

Inhalt

1. Gibt es einen gerechten Krieg? 7
 Wonach die Frage fragt 9
 Warum das Nachdenken über die Legitimität
 dvon Krieg wichtig ist 13
 Völkerrecht und Moral gebieten nicht immer
 dasselbe 19
2. Ist Krieg prinzipiell illegitim? 22
 Krieg ist kein generell erlaubtes Mittel der
 Politik 22
 Krieg ist nicht kategorisch verboten 24
 Zwischenfazit 28
3. Kann ein Angriffskrieg moralisch erlaubt sein? 29
 Die Aktualität der Theorie des gerechten
 Krieges 31
 Sechs notwendige Bedingungen der Legitimität
 eines Angriffskrieges 33
 Wann ein Angriffskrieg moralisch erlaubt sein
 könnte 53
4. Gibt es einen Grund, der einen Angriffskrieg
 rechtfertigen kann? 55
 Ist die Bestrafung von Unrecht ein rechtfertigender
 Grund? 55
 Ist die Gefährdung von Bürgern des eigenen Staates
 ein rechtfertigender Grund? 57
 Ist Prävention ein rechtfertigender Grund? 58
 Ist die Durchsetzung einer humanen Wertordnung
 ein rechtfertigender Grund? 60
 Ist die Bestrafung von Verbrechen gegen die Mensch-
 lichkeit ein rechtfertigender Grund? 60

Inhalt 5

Ist die Wiederherstellung eines Minimums politischer Ordnung ein rechtfertigender Grund? 61
Ist Nothilfe für Opfer von Menschenrechtsverletzungen ein rechtfertigender Grund? 63
Wann ein Angriffskrieg moralisch erlaubt ist 71
5. Ein Einwand gegen die Legitimität humanitärer Interventionen 73
6. Illegal, aber legitim? 80
Die Völkerrechtswidrigkeit der »Operation Allied Force« 80
Wem gebührt der Vorrang – dem Recht oder der Moral? 82
Wie Staaten ein Gewissen haben können 86
Die Unverzichtbarkeit gerichtlicher Kontrolle des Handelns von Staaten 90
Die Notwendigkeit einer Weiterentwicklung des Völkerrechts 92
7. Wie die Bedingung der legitimen Autorität für demokratische Staaten interpretiert werden sollte 99
8. Kann ein Angriffskrieg moralisch geboten sein? 105
Anmerkungen 109
Zum Autor 117