

Inhalt

1 Vorwort | 9

2 Einleitung | 13

- 2.1 Voraussetzungen und Forschungslücke
(oder: Gesundheit als Thema des 21. Jh.) | 13
- 2.2 Forschungsgegenstand und These | 17
- 2.3 Einführung der Referenztheorien | 19
- 2.4 Aufriss der Arbeit | 21

3 ‚Resonanzraum‘ der Diskurse | 25

- 3.1 Medizin und Religion – zwei getrennte Systeme | 26
 - 3.1.1 Der Prozess gesellschaftlicher Differenzierung | 26
 - 3.1.2 Festigung der Systemgrenzen im 19. Jahrhundert | 29
 - 3.1.3 Entdifferenzierung als spätmoderne Entwicklung | 53
- 3.2 Diskurse der Entdifferenzierung | 57
 - 3.2.1 Medizin | 57
 - 3.2.2 Religionskultur – Praktische Theologie und religiöse Praxis | 94
- 3.3 Fazit | 124

4 Eine deutungsmachtsensible religionshermeneutische Analyse | 127

- 4.1 Warum hier von Deutung sprechen? | 127
- 4.2 Deutung | 129
- 4.3 Machtansprüche und Deutungsmacht | 134
- 4.4 Religionshermeneutischer Zugriff | 138
- 4.5 Operationalisierung der Referenztheorien *Religionshybride*
und *Deutungsmacht* | 144
 - 4.5.1 Kategorien der religionshermeneutischen Untersuchung | 145
 - 4.5.2 Kategorien der deutungsmachtanalytischen Untersuchung | 155

5 Methoden der empirischen Arbeit | 169

- 5.1 Sample | 170
- 5.2 Interviews | 179
- 5.3 Teilnehmende Beobachtungen | 181
- 5.4 Datenerhebung | 182
- 5.5 Auswertung | 186

6 Ergebnisse | 191

- 6.1 Transzendenzbezug | 191
 - 6.1.1 Höheres Wesen | 192
 - 6.1.2 Dankbarkeit | 199
 - 6.1.3 Schicksal | 202
 - 6.1.4 ‚Andere Ebene‘ | 204
 - 6.1.5 Ganzheitlichkeit | 209
 - 6.1.6 Energie | 217
 - 6.1.7 Transzendentes KörpERVERSTÄNDNIS | 224
 - 6.1.8 Weitere Transzendenzbezüge | 228
 - 6.1.9 Differenzkategorie | 231
 - 6.1.10 Fazit: Transzendenzbezug | 233
- 6.2 Sinnstiftung | 235
 - 6.2.1 Fragen und Suchen | 235
 - 6.2.2 Sinnkonstruktion | 240
 - 6.2.3 Handlungsorientierung | 244
 - 6.2.4 Fazit: Sinnstiftung | 246
- 6.3 Riten und Rituale | 247
 - 6.3.1 Riten und Rituale | 247
 - 6.3.2 Leibliche Vollzüge | 253
 - 6.3.3 Ordnungsfunktion | 256
 - 6.3.4 Religionsproduktivität | 258
 - 6.3.5 Fazit: Riten und Rituale | 261
- 6.4 Vergemeinschaftungsprozesse | 262
 - 6.4.1 Freiwillige, kurzzeitige Gruppenbildung | 263
 - 6.4.2 (Vermutete) gemeinsame Interessen | 264
 - 6.4.3 Abgrenzung von Wir und Nicht-Wir | 266
 - 6.4.4 Events | 268
 - 6.4.5 Leitungsperson | 268
 - 6.4.6 Religionshybride | 270
 - 6.4.7 Fazit: Vergemeinschaftungsprozesse | 272

- 6.5 Naturalisierung und Normalisierung | 273
 - 6.5.1 Naturgegebenheit bzw. Natürlichkeit | 273
 - 6.5.2 Analogien und Vergleiche | 279
 - 6.5.3 Transzendentes Naturverständnis | 280
 - 6.5.4 Normalitätsvorstellungen | 283
 - 6.5.5 Infragestellung von Normalität | 286
 - 6.5.6 Fazit: Naturalisierung und Normalisierung | 289
- 6.6 Wissenschaftlichkeit und Faktizität | 290
 - 6.6.1 Studien und Faktizität | 291
 - 6.6.2 Namensnennung | 299
 - 6.6.3 Anbindung an die Wissenschaft | 302
 - 6.6.4 Infragestellung von Wissenschaftlichkeit | 308
 - 6.6.5 Fazit: Wissenschaftlichkeit und Faktizität | 312
- 6.7 Genese | 314
 - 6.7.1 Veränderung und Entwicklung | 314
 - 6.7.2 Begründungsbedürftigkeit | 319
 - 6.7.3 Dauerhaftigkeit | 323
 - 6.7.4 Fazit: Genese | 326
- 6.8 Person | 327
 - 6.8.1 Rolle, Amt bzw. Autorität | 327
 - 6.8.2 Charisma | 335
 - 6.8.3 Anerkennung durch RezipientInnen | 339
 - 6.8.4 Vorbilder und persönliche Beziehung | 342
 - 6.8.5 Infragestellung von Rollen bzw. Autorität | 344
 - 6.8.6 Fazit: Person | 348
- 6.9 Vergleichsmaterial | 350
- 6.10 Zusammenfassung der Ergebnisse | 360

7 Schlussfolgerungen und Ausblick | 369

- 7.1 Hybride Religiosität im Feld alternativmedizinischer Angebote | 369
- 7.2 Konsequenzen für die Religionspraxis und die Praktische Theologie | 372
- 7.3 Perspektiven | 391

8 Literaturverzeichnis | 395

9 Anhang | 421