

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-------------------|---|
| Vorwort | V |
|-------------------|---|

Erster Teil:

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Was heißt hier konservativ? | 1 |
| A. Innovator, Konservator | 1 |
| B. Politischer Konservatismus | 4 |
| C. Codierung, Ambivalenz und Wertung | 14 |
| D. Konservatives Recht, konservatives Grundgesetz? | 18 |
| E. Skalierter Konservatismus: Bewahren, Beharren, Bremsen, Musealisiieren | 23 |
| F. Vier Themengebiete | 29 |

Zweiter Teil:

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| Konservatives Karlsruhe | 33 |
| A. Staatsrichtung der Grundrechte und Staatsanalogie Privater | 33 |
| I. Geltung oder Staatsrichtung? | 33 |
| II. Dürig, Lüth & Co. | 40 |
| III. Der allgegenwärtige Staat | 43 |
| 1. Vorwärts in die Vergangenheit | 44 |
| 2. Konservierung zur Positionierung | 52 |
| 3. Konsequente Redundanz | 56 |
| 4. Staatsanalogie | 59 |
| IV. Fazit: Konservierung in der Innovation | 71 |

VII

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| B. Staat, Kirchen und transzendenten Arbeitgeber | 76 |
| I. Verschlungene Wege | 76 |
| II. Trennung und Nähe | 80 |
| III. Vom Bewahren zum Bremsen | 83 |
| 1. Alte Zöpfe und junges Gericht | 83 |
| 2. Umdeutung und Tradition | 89 |
| 3. <i>Bremsung</i> durch zweifache Etatisierung | 92 |
| IV. Fazit: Die Kirchen als Staat im Staate? . . . | 104 |
| C. Zur Kontrolle der Gubernative: | |
| Regieren – lassen | 109 |
| I. Regent und Regierung | 109 |
| II. Gubernative, Gericht und Grundgesetz . . . | 111 |
| III. Begrenzte Bescheidenheit | 114 |
| 1. Der politische Gegner | 115 |
| 2. Kernbereiche | 121 |
| 3. Hohe Politik und verfassungsgerichtliche Pragmatik | 131 |
| 4. Covid-19 und die zu lange „Stunde der Exekutive“ | 134 |
| IV. Fazit: Politisches, Allzopolitisches | 146 |
| D. Europa: Der unvollendbare Bundesstaat? . . . | 150 |
| I. Verschränkung von Innovation und Konservierung | 150 |
| II. Präludium: Die Urangst | 154 |
| III. Konservatives Karlsruhe zwischen Vorbehalt und Verfassungsidentität | 157 |
| 1. Die bewahrende Offenheit der Caveatisierung – Solange I & II | 157 |
| a) Bewahrendes Vorprägen | 157 |
| b) Beharrung auf Dualismus | 160 |
| c) Bremsendes Steuern: Die Caveatisierungsstrategie | 162 |
| 2. In dubio pro etate? – Maastricht | 170 |

| | |
|--------------------------------------------------|-----|
| 3. Kulminationspunkt der Konservatismus – | |
| Das Lissabon-Urteil | 179 |
| a) Vollbremsung | 179 |
| b) Vonne Endlichkeit – | |
| Sein und Bleiben | 182 |
| c) Fiktive Staatsaufgabenlehre | |
| als Musealisierung | 184 |
| d) Imaginierte Ewigkeit | 187 |
| 4. A Dog that Barks <i>and</i> Bites? – | |
| Das PSPP-Urteil | 189 |
| a) Das objektiv willkürliche Recht | |
| auf Demokratie | 192 |
| b) Die mitgeführte <i>ultra vires</i> -Doktrin | 196 |
| IV. Fazit: Das Karlsruher Treibhaus | |
| des Europaverfassungsrechts | 198 |
| Dritter Teil: | |
| Bewahren oder Erneuern? | 201 |
| A. Gute Gründe | 201 |
| I. Aufgabe des Rechts | 201 |
| II. Aufgabe des Gerichts | 205 |
| III. Aufgabe der Dogmatik | 207 |
| B. Warum konservativ? Deutungsversuche | 209 |
| I. Machtpolitik | 210 |
| 1. Letzte Worte | 210 |
| 2. Wortkargheit | 214 |
| II. Denkstile | 215 |
| III. Camouflagetechniken | 221 |
| C. Bewahren der Wirkungsmacht | 226 |
| Literaturverzeichnis | 229 |