

# Inhalt

<b>1 Einleitung .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Zum Begriff von Lehrkräftekooperation .....</b>	<b>14</b>
2.1 Lehrkräftekooperation als Interaktion .....	16
2.2 Lehrkräftekooperation als Community .....	21
2.2.1 Professionelle Lerngemeinschaft .....	22
2.2.2 Community of Practice .....	27
2.3 Fazit: Eine praxeologische Beschreibung von Lehrkräftekooperation .....	38
<b>3 Zum Begriff von Kompetenz .....</b>	<b>39</b>
3.1 Kompetenzverständnis nach Weinert .....	40
3.2 Zum Verhältnis von explizitem und implizitem Wissen .....	48
3.2.1 Zur Grundidee bei Polanyi .....	47
3.2.2 Die Grundidee Polanyis und die Expertiseforschung .....	49
3.2.3 Polanyi und Expertiseforschung im Kontext dieser Arbeit .....	51
3.3 Zur Kollektivität individueller Kompetenzen .....	54
3.4 Fazit: Zur Möglichkeit einer kollektiven Rahmung individueller Kompetenz .....	56
<b>4 Habitus als Praxiskompetenz .....</b>	<b>58</b>
4.1 Zwischen Subjektivismus und Objektivismus .....	59
4.1.1 Zum Objektivismus .....	59
4.1.2 Zum Subjektivismus .....	60
4.1.3 Zur Überwindung der Dichotomie .....	61
4.1.4 Bedeutung für Praxiskompetenz: Die Überwindung von Subjektivismus und Objektivismus als Grundlage einer konstitutiv kollektiven individuellen Kompetenz .....	63
4.2 Habitus .....	63
4.2.1 Zur bedingten Freiheit .....	65
4.2.2 Zur Homogenität von Habitusformen .....	66
4.2.3 Zum Geschmack .....	67
4.2.4 Bedeutung für Praxiskompetenz: Der Habitus als praktisch-generatives Prinzip .....	68
4.3 Feld .....	69
4.3.1 Zu den objektiven Strukturen .....	69
4.3.2 Zur Illusio .....	71
4.3.3 Zu Feld und Community of Practice (Gemeinsamkeiten und Differenzen) .....	72
4.3.4 Bedeutung für Praxiskompetenz: Das Feld als sozialer Kontext ist Bedingung für Kompetenz .....	80
4.4 Zur Verbindung von Habitus und Feld als zirkuläre (Re)Produktionsbedingungen .....	81
4.4.1 Zum Feld als Spiel und den Akteurinnen und Akteuren als Spielerinnen und Spieler .....	82
4.4.2 Zum praktischen Sinn .....	83
4.4.3 Bedeutung für Praxiskompetenz: Die kollektive Praxis als grundlegende Bedingung für individuelle Kompetenz .....	84
4.5 Habitus als Kompetenz: Erste Ausformulierungen zu Praxiskompetenz .....	86
4.5.1 Zur Bedeutung einer feldkonformen Art und Weise der Herstellung von Praktiken .....	88
4.5.2 Zur Bewertung von Praxiskompetenz .....	90
4.6 Praxiskompetenzentwicklung .....	91
4.6.1 Zur Differenz zwischen Lernen und Bildung .....	92
4.6.2 Transformatorische Lernprozesse als Grundlage von Praxiskompetenzentwicklung .....	94

4.6.3	<i>Lernen von Praxiskompetenz durch Transformation von Handlungsorientierungen</i>	100
5	<b>Zwischenfazit und Forschungsfragen: Lehrkräftekooperation und Praxiskompetenz</b>	102
6	<b>Beschreibung der zugrundeliegenden Daten</b>	108
6.1	Datengrundlage	109
6.2	Datenauswahl für die Analyse	112
6.2.1	<i>Zur theoretisch begründeten Auswahl von Problemverhandlungspraxen</i>	113
6.2.2	<i>Zum ‚Problem‘ der Problemidentifikation</i>	116
7	<b>Zur Rekonstruktion von Praxiskompetenz und Praxiskompetenzentwicklungsprozessen mittels der Dokumentarischen Methode</b>	118
7.1	Grundzüge der Dokumentarischen Methode	118
7.1.1	<i>Methodologische Grundlagen</i>	118
7.1.2	<i>Methodische Grundlagen</i>	121
7.2	Die Dokumentarische Methode im Rahmen dieser Arbeit	125
7.2.1	<i>Grundzüge und -begrifflichkeiten der Auswertung von Gruppendiskussionen</i>	126
7.2.2	<i>Zur begrifflichen Differenz zwischen Orientierungsrahmen, Orientierung, Handlungsorientierung und ihrer Verwendung in dieser Arbeit</i>	131
8	<b>Rekonstruktionen der Teamsitzungen – Problemverhandlungspraxen von Communities of Practice und das daraus resultierende Lernpotential</b>	137
8.1	Team Ka	138
8.1.1	<i>Passage Q4</i>	139
8.1.2	<i>Passage Abdul</i>	148
8.1.3	<i>Passage Lehrplangerecht (Zeitproblem)</i>	157
8.2	Team Balu	163
8.2.1	<i>Passage Schwimmen</i>	163
8.2.2	<i>Passage Lisa</i>	168
8.2.3	<i>Passage Zeitmanagement (Zeitproblem)</i>	178
8.3	Team Shirkan	186
8.3.1	<i>Passage Mathetest</i>	187
8.3.2	<i>Passage Dilek</i>	195
8.3.3	<i>Passage Mathearbeit (Zeitproblem)</i>	204
8.4	Problemverhandlungspraxen und ihre möglichen Implikationen für das Lernen der Gruppe	212
8.4.1	<i>Externalisierende Problemverhandlungspraxis</i>	213
8.4.2	<i>Professionell-legitimierende Problemverhandlungspraxis</i>	215
8.4.3	<i>Praktisch-normalisierende Problemverhandlungspraxis</i>	216
8.5	Zwischenfazit	218
9	<b>Rekonstruktionen der Interviews – Relationslogiken und die daraus resultierende Praxiskompetenzentwicklung der Akteurinnen</b>	220
9.1	Lehrerinnen aus Team Ka	222
9.1.1	<i>Der Fall Vanessa Vogt</i>	222
9.1.2	<i>Der Fall Franziska Schröder</i>	251
9.1.3	<i>Der Fall Lena Nowak</i>	267
9.1.4	<i>Der Fall Anja Pajak</i>	287
9.2	Lehrerinnen aus Team Balu	307
9.2.1	<i>Der Fall Paula Weber</i>	308
9.2.2	<i>Der Fall Janka Piecek</i>	310
9.2.3	<i>Der Fall Susanne Klein</i>	312
9.3	Lehrerinnen aus Team Shirkan	313
9.3.1	<i>Der Fall Miriam Becker</i>	314
9.3.2	<i>Der Fall Katrin Jalowy</i>	315

9.3.3	<i>Der Fall Bärbel Schneider</i>	316
9.4	Abstrakte Beschreibung der rekonstruierten Relationslogiken und des daraus resultierenden Lernpotentials	318
9.4.1	<i>Nicht-Passung (kein Lernen von Praxiskompetenz)</i>	318
9.4.2	<i>Entfaltung (kein transformatorisches Lernen)</i>	320
9.4.3	<i>Herausforderung (transformatorisches Um-Lernen möglich/nötig)</i>	321
9.5	Zwischenfazit	322
<b>10</b>	<b>Zusammenfassung und abschließende Diskussionen</b>	<b>328</b>
10.1	Zusammenfassung der theoretischen und empirischen Befunde	328
10.2	Inhaltliche Diskussionen	336
10.2.1	<i>Lehrkräftekooperation als ambivalentes Konstrukt</i>	336
10.2.2	<i>Das Konzept der Community of Practice und seine theoretische Weiterentwicklung</i>	339
10.2.3	<i>Die Aussagekraft klassischer Kompetenzvorstellungen</i>	341
10.3	Schlussbemerkung: Zu einer (be)wertenden Praxeologie	345
<b>11</b>	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>347</b>
<b>12</b>	<b>Verzeichnisse</b>	<b>370</b>
12.1	Übersicht der Transkriptausschnitte	370
12.2	Abbildungsverzeichnis	371
12.3	Tabellenverzeichnis	372