

Inhaltsverzeichnis

Vorwort — V

Einleitung — 1

- 1 Literaturhistorische Motivation und Zielsetzung — 2
- 2 Literaturtheoretische und -soziologische Motivation und Zielsetzung — 7
- 3 Untersuchungsansatz und Methodik — 12
- 4 Aufbau der Untersuchung — 15

I Grundlegende Begriffe — 19

- 1 Soziale Praxis und soziale Institution — 20
- 2 Erwartung, Konvention, Norm, Regel und Standard — 24
Exkurs: Konstitutive und regulative Regeln — 28
- 3 Die Identität sozialer Praktiken — 31
- 4 Zwischenfazit — 34
- 5 Literarische Praktiken und ihre Regeln — 35
- 6 Gattung, Genre und Textsorte — 47
- 7 Zusammenfassung — 54

II Literarische Praktiken und ihre Regeln — 56

- 1 Literaturpraxis — 57
- 2 Fiktionalitätspraxis — 66
- 3 Genrepraktiken — 70
- 4 Die Überlagerung literarischer Praktiken — 75
- 5 Zusammenfassung — 79

III Text-Welt-Verhältnisse — 81

- 1 Literaturtheoretische Konzeptualisierung — 82
 - 1.1 Zeichenbasierte Text-Welt-Relationen — 85
 - 1.2 Vorstellungsbasierte Text-Welt-Relationen — 96
 - 1.3 Vorstellungsbasierte Text-Welt-Relationen und der Gehalt von Vorstellungen — 105
- 2 Annotationskategorien für Text-Welt-Relationen — 110
- 3 Zusammenfassung — 113

IV Methode: Quantitative und qualitative Rezeptionsanalyse — 115

- 1 Selektion der Rezeptionszeugnisse — 117
 - 1.1 Literaturkritiker als Leser – Rezensionen als Quellen — 117
 - 1.2 Auswahl der rezensierten Werke — 119
- 2 Ein Mixed-Methods-, Vertiefungsdesign — 121
- 3 Annotation — 122
 - 3.1 Grundlegendes — 122
 - 3.2 Annotationskategorien — 124
- 4 Quantitative Verfahren — 143
 - 4.1 Forschungsdesign — 143
 - 4.2 Deskriptive Statistik — 145
 - 4.3 Inferenzielle Statistik — 145
 - 4.4 Modelle — 153
 - 4.5 Visualisierung — 155
- 5 Qualitative Verfahren — 158
- 6 Genrespezifische Lektüreregeln als beste Erklärung — 160
- 7 Genreeffekte versus Textsorteneffekte — 166
- 8 Mögliche Einwände — 169
 - 8.1 Der Rückschluss auf die Lektüre — 169
 - 8.2 Stichprobenverzerrung — 171
 - 8.3 Kritik am Nullhypotesen-Testen generell — 172
- 9 Verhältnisse literarischer Praktiken bestimmen — 173
- 10 Zusammenfassung — 176

V Fallstudie: Der historische Roman um 1875 — 179

- 1 Einleitung — 179
- 2 Forschungsstand und Hypothesen — 184
- 3 Allgemeines zu den Primärwerken — 188
 - 3.1 Georg Ebers „Uarda“ — 188
 - 3.2 Theodor Fontanes „Vor dem Sturm“ — 190
 - 3.3 Karl Gutzkows „Fritz Ellrodt“ — 191
 - 3.4 Conrad Ferdinand Meyers „Georg Jenatsch“ — 192
- 4 Korpus und fallstudien spezifische Annotationskategorien — 194
- 5 Resultate — 196
 - 5.1 Text-Welt-Verhältnisse und Fiktionalitätspraxis — 197
 - 5.2 Das Verhältnis von Historischer-Roman-Praxis und Fiktionalitätspraxis — 209
 - 5.3 Das Verhältnis von Historischer-Roman-Praxis und Literaturpraxis — 210

6	Post-hoc-Analyse und Diskussion — 214
6.1	Länge der Rezensionen — 214
6.2	Werkspezifische Unterschiede — 215
7	Zusammenfassung — 220
VI	Fallstudie: Der Tendenzroman um 1885 — 222
1	Einleitung — 222
2	Forschungsstand und Hypothesen — 223
3	Allgemeines zu den Primärwerken — 226
3.1	Wilhelm Jordans „Die Sebalds“ — 226
3.2	Max Kretzers „Die Bergpredigt“ — 229
3.3	Fritz Mauthners „Der neue Ahasver“ — 230
3.4	Bertha von Suttners „Die Waffen nieder!“ — 232
4	Korpus und fallstudienspezifische Annotationskategorien — 234
5	Resultate — 236
5.1	Text-Welt-Verhältnisse und Fiktionalitätspraxis — 237
5.2	Das Verhältnis von Tendenzroman-Praxis und Fiktionalitätspraxis — 245
5.3	Das Verhältnis von Tendenzroman-Praxis und Literaturpraxis — 246
6	Post-hoc-Analyse und Diskussion — 253
6.1	Werkspezifische Unterschiede — 253
6.2	„Extraktionsmodi“ impliziter Wahrheiten — 255
6.3	Zeitgenössische Problemkontakte — 256
7	Zusammenfassung — 258
VII	Fallstudie: Der Zeitroman um 1895 — 260
1	Einleitung — 260
2	Forschungsstand und Hypothesen — 263
3	Allgemeines zu den Primärwerken — 265
3.1	Felix Hollaenders „Der Weg des Thomas Truck“ — 265
3.2	Gottfried Kellers „Martin Salander“ — 266
3.3	Adam Müller-Guttenbrunns „Gärungen – Klärungen“ — 266
3.4	Friedrich Spielhagens „Ein neuer Pharaos“ — 268
4	Korpus und fallstudienspezifische Annotationskategorien — 269
5	Resultate — 271
5.1	Text-Welt-Verhältnisse und Fiktionalitätspraxis — 272

5.2	Das Verhältnis von Zeitroman-Praxis und Fiktionalitätspraxis — 279
5.3	Das Verhältnis von Zeitroman-Praxis und Literaturpraxis — 280
6	Post-hoc-Analyse und Diskussion — 283
6.1	Der Zeitroman als unterdeterminiertes Genre — 283
6.2	Werkspezifische Unterschiede — 284
7	Zusammenfassung — 287
VIII Übergreifende literaturhistorische Aspekte — 289	
1	Geschichte der Fiktionalität — 291
2	Realismus — 303
3	Moderne, Polyvalenz und Wirklichkeitsbezug — 311
IX Pilotstudie: Der Schlüsselroman um das Jahr 2000 — 317	
1	Einleitung — 317
2	Forschungsstand und Hypothesen — 318
3	Allgemeines zu den Primärwerken — 321
3.1	Maxim Billers „Esra“ — 321
3.2	Norbert Gstreins „Das Handwerk des Tötens“ — 322
3.3	Martin Walsers „Tod eines Kritikers“ — 324
4	Korpus und fallstudienspezifische Annotationskategorien — 326
5	Resultate — 328
5.1	Text-Welt-Verhältnisse und Fiktionalitätspraxis — 329
5.2	Das Verhältnis von Schlüsselroman-Praxis und Fiktionalitätspraxis — 336
5.3	Das Verhältnis von Schlüsselroman-Praxis und Literaturpraxis — 338
6	Post-hoc-Analyse und Diskussion — 348
6.1	Referenz und Moralische Wertung — 348
6.2	Zeit-Effekte — 350
6.3	Werkspezifische Unterschiede — 353
7	Zusammenfassung — 356
X Literaturtheoretische und literaturoziologische Ergebnisse — 358	
1	Resultate — 358
2	Offene Fragen und weiterführende Überlegungen — 363
2.1	Die Institutionalisierung genrespezifischer Praktiken — 363

- 2.2 Text-Welt-Verhältnisse und Intertextualität — **366**
- 2.3 Interne Differenzierung statt Gradualität von Fiktionalität — **368**

Anhang A: Korpora — 375

Anhang B: Methoden — 389

Anhang C: Abkürzungen — 413

Anhang D: Abbildungen und Tabellen — 415

Literaturverzeichnis — 419