

# Inhaltsverzeichnis

<b>1 Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1 Die neoliberale Transformation, der Staat und die institutionelle Einbettung von Tarifvertragssystemen	1
1.2 Neo-Institutionalismus und Akteurinteressen in den Industriellen Beziehungen	6
1.3 Das Argument in Kürze: <i>Cross-Class Coalitions</i> und das geteilte Interesse an der AVE	9
1.4 Beitrag zur politökonomischen Literatur	10
1.5 Aufbau des Buches	14
<b>2 Makroüberblick der Lohnsetzungsregimes – Tarifbindung und die Bedeutung der Allgemeinverbindlicherklärung</b>	<b>17</b>
2.1 Lohnsetzungsregimes in westlichen Industrienationen	17
2.1.1 Grundtypen der Arbeitsbeziehungen	18
2.1.2 Dimensionen der Lohnsetzungsregimes	19
2.1.2.1 Verhandlungsebene	20
2.1.2.2 Koordinierung von Lohnverhandlungen	24
2.1.2.3 Gewerkschaftsdichte	26
2.1.2.4 Tarifbindung	27
2.2 Die Rolle der Allgemeinverbindlicherklärung für inklusive Lohnregimes	32
2.2.1 Die stabilisierende Wirkung der AVE für inklusive Tarifsysteme	32
2.2.2 Die historische Verbreitung der AVE	36
2.2.3 Anwendung der AVE	40
2.2.4 Institutionelle Formen und Voraussetzungen der AVE	42

<b>3 Institutionen, Interessen und Macht – Ein</b>	
<b>    Analyserahmen für die Erklärung der Entwicklung</b>	
<b>    der Allgemeinverbindlicherklärung .....</b>	<b>51</b>
3.1 Grundlagen einer neo-institutionalistischen Perspektive .....	52
3.2 Institutioneller Kontext als Stabilisierungsfaktor .....	59
3.3 Interessen als Handlungsmotivation .....	65
3.3.1 Machtressourcen und Gewerkschaftsinteressen .....	65
3.3.2 Gewerkschaftliche Interessen an der AVE – Zwei	
Dilemmata .....	67
3.3.3 Arbeitgeberinteressen und branchenspezifische	
Unterschiede – Zwischen Kartellierung und	
Flexibilisierung .....	69
3.3.4 Wandlungsdruck und das Dilemma der	
Flexibilisierung .....	73
3.4 Synthese: Ein Analyserahmen zu Interessen, Institutionen,	
Macht und dem Wandel der AVE .....	77
<b>4 Fallauswahl und Methodik .....</b>	<b>81</b>
<b>5 Die Allgemeinverbindlicherklärung in Deutschland .....</b>	<b>93</b>
5.1 Institutioneller Kontext des deutschen Tarifsystems .....	94
5.1.1 Gesetzlicher Rahmen und historische Erfahrungen .....	94
5.1.2 Korporatistische Einbindung .....	99
5.1.3 Selbstregulierung der Tarifparteien .....	100
5.1.4 Tarifebene und Akteure .....	102
5.2 Der Wandel des Tarifsystems .....	106
5.2.1 Makroökonomischer Hintergrund .....	107
5.2.2 Äußere Erosion der Tarifbindung .....	109
5.2.3 Innere Erosion: Dezentralisierung und	
Flexibilisierung .....	112
5.3 Die Entwicklung der AVE .....	117
5.3.1 Entwicklung von 1949 bis 1989 .....	118
5.3.2 Entwicklung von 1990 bis 2017 .....	122
5.4 Institutionen und Interessen: Handlungsorientierungen der	
Akteure .....	130
5.4.1 Institutionelle Voraussetzungen .....	130
5.4.1.1 Die Rolle des Tarifausschusses .....	131
5.4.1.2 Interessen und Positionen der Akteure .....	132
5.4.2 Der politische Reformprozess – „Bringing the State	
back in“? .....	136

5.4.3	Branchenspezifische Interessen- und Konfliktkonstellationen – Drei Fallstudien .....	143
5.4.3.1	Baugewerbe .....	144
5.4.3.2	Einzelhandel .....	150
5.4.3.3	Wach- und Sicherheitsgewerbe .....	154
5.4.3.4	Fazit der Fallstudien .....	158
5.5	Fazit .....	159
<b>6</b>	<b>Die Allgemeinverbindlicherklärung in den Niederlanden .....</b>	<b>163</b>
6.1	Institutioneller Kontext und staatlicher Einfluss im niederländischen Tarifsysteem .....	164
6.1.1	Gesetzlicher Rahmen und historische Erfahrungen der korporatistischen Einbindung .....	164
6.1.2	Selbstregulierung .....	167
6.1.3	Tarifebene und Akteure der Tarifpolitik .....	169
6.2	Makroökonomischer Hintergrund und Anpassungsprozess des Tarifsystems .....	174
6.3	Die Entwicklung der AVV .....	177
6.4	Institutionen und Interessen – Handlungsorientierungen der Akteure .....	186
6.4.1	Institutionelle Voraussetzungen der AVV .....	186
6.4.2	Arbeitgeberinteressen – Kein Grund zur Klage .....	189
6.4.3	Interessen der Gewerkschaften .....	198
6.5	Fazit .....	201
<b>7</b>	<b>Die Allgemeinverbindlicherklärung in Finnland .....</b>	<b>205</b>
7.1	Institutioneller Kontext und korporatistische Einbindung .....	206
7.1.1	Gesetzlicher Rahmen und historische Erfahrungen der korporatistischen Einbindung .....	206
7.1.2	Tarifebene und Akteure der Tarifpolitik .....	211
7.2	Makroökonomischer Hintergrund und Wandlungsdruck des Tarifsystems .....	217
7.2.1	Von der Wirtschaftskrise 1991/93 zum Eurokorporatismus .....	218
7.2.2	Zwischen Dezentralisierung und Krisenkorporatismus 2000 bis 2016 .....	220
7.3	Die Entwicklung der AVE .....	225
7.3.1	Der finnische Sonderfall: Einführung der AVE trotz starker Gewerkschaften .....	225

---

7.3.2	Die Reform 2001: Der Kampf um das Festhalten an der „heiligen Kuh“ .....	227
7.3.3	Verbreitung und institutionelle Regeln der AVE .....	229
7.4	Interessen und Handlungsmotivationen der Akteure .....	232
7.4.1	Interessen der Gewerkschaften .....	232
7.4.2	Arbeitgeberinteressen .....	235
7.5	Fazit .....	238
<b>8</b>	<b>Fazit und Schlussfolgerungen</b> .....	<b>241</b>
8.1	Vergleichende Diskussion der AVE in Deutschland, den Niederlanden und Finnland .....	242
8.2	<i>Cross-Class Coalitions</i> , Institutionen und Macht: Theoretische Implikationen für die Entwicklung der AVE .....	252
8.3	Die Bedeutung der AVE für die neoliberale Transformation der Tarifsysteme .....	254
8.4	Zur Rolle des Staates .....	257
	<b>Literaturverzeichnis</b> .....	<b>261</b>