

Inhaltsverzeichnis

Dürfen Lehrer ihre Meinung sagen? Einleitung	9
<i>Douglas Yacek, Johannes Drerup & Miguel Zulaica y Mugica</i>	
Literatur	16
 I Kontroversen über Kontroversitätsgebote: Theoretische Grundlagen	
 Vermitteln und Mitteilen: Die Meinung der Lehrperson in der Diskussion kontroverser Themen	19
<i>Johannes Giesinger</i>	
1 Einleitung	19
2 Vermitteln	20
3 Mitteilen und Vermitteln	24
4 Mitteilen und Diskutieren	25
5 Sich eine eigene Meinung bilden	27
6 Zum Schluss	29
Literatur	30
 Das Kontroversitätsgebot schulischen Unterrichts. Ein erziehungs- und bildungstheoretisch fundierter Interpretationsvorschlag	31
<i>Thomas Rucker</i>	
Einleitung	31
1 Ein pädagogischer Blick	32
2 Erziehender Unterricht mit Bildungsanspruch	34
3 Das Kontroversitätsgebot	36
Literatur	42
 Wissen – Glauben – Kontroversität. Die Bedeutung eines Bewusstseins der Fallibilität als kommunikative Voraussetzung	44
<i>Miguel Zulaica y Mugica</i>	
Einleitung	44
1 Der Begriff der Kontroversität und der Beutelsbacher Konsens	46
2 Kontroversität und die Grenzen des »Begründungspotenzials« aus differenten theoretischen Perspektiven	48
3 Der Fallibilismus und das epistemische Kriterium zwischen Überforderung und Szientismus	52

4	Abschließende Betrachtung	55
	Literatur	58

Kontroversität anders denken. Die Bedeutung von Streit für eine demokratische Erziehung

Ole Hilbrich

	Einleitung	61
1	Die englischsprachige Kontroverse über Kontroversitätsgebote	62
2	Kontroversität und Demokratie	65
3	Demokratischer Unterricht als agonale und umstrittene Praxis	69
4	Fazit	72
	Literatur	72

II Kontroversen über Kontroversitätsgebote: Fach- und domänenspezifische Perspektiven

Kontroversität und Positionalität im konfessionellen Religionsunterricht. Religionspädagogische Perspektiven auf den Beutelsbacher Konsens

Jan-Hendrik Herbst

	Einleitung	77
1	Der Religionsunterricht als ein typisches Fallbeispiel? Religionspädagogische Rezeptionsmöglichkeiten des Beutelsbacher Konsenses	78
2	Gibt es eine positionierte Kontroversität? Der Religions- unterricht als exklusive Ausnahme	85
3	Fazit und Ausblick: Dürfen Religionslehrer*innen ihre Meinung sagen?	92
	Literatur	94

Handlungsspielräume jenseits philosophischer Überwältigung und Beliebigkeit: Gruppendiskussionen mit Lehrkräften zur Bedeutung und Legitimität von Positionierungen im Philosophieunterricht

Anne Burkard

1	Datengrundlage, methodisches Vorgehen und Erkenntnis- interesse der Studie	102
2	Jenseits philosophischer Überwältigung und Beliebigkeit: zentrale Themen der Gruppendiskussionen	104
3	Fazit und Ausblick	117
	Literatur	118

Dürfen Lehrer ihre Meinung sagen?

Jörn Rüsen

1	Worum geht es?	121
---	----------------------	-----

2	Die Rolle von Werturteilen im historischen Denken	122
3	Die Rolle von Werturteilen im Lehren und Lernen von Geschichte	123
4	Das Gebot der Multiperspektivität und seine Grenzen	124
5	Die Logik der Leitkultur	125
6	Geschichtsdidaktische Konsequenzen	125
7	Wie die Lehrer ihre Meinung sagen sollten	126
	Literatur	128
 Wehrhaft statt neutral – Kann sich die politische Bildung mit einem Leitbild aus den 1950er-Jahren im 21. Jahrhundert profilieren?		
<i>Benedikt Widmaier</i>		
1	Wehrhafte politische Bildung und Neutralität – Zur Einführung	130
2	Wehrhafte Demokratie – der Kern des Grundgesetzes	132
3	Erzieherischer Verfassungsschutz in einer wehrhaften Demokratie	135
4	Die fdGO als Leitbegriff einer wehrhaften Demokratie	136
5	Weder neutral noch wehrhaft!	141
	Literatur	142
 Das Offenlegen politischer Ansichten der Lehrperson: theoretische Rahmen und empirische Befunde		
<i>Dorothee Gronostay</i>		
1	Parteinahme und Parteilichkeit: Lehramt als politische Profession	147
2	Empirische Befunde	150
3	Die Frage der Offenlegung politischer Ansichten: Aspekte der professionellen Abwägung	152
4	Fazit	154
	Literatur	154
 Vom Nutzen und Nachteil der Kontroversität für das tägliche Leben (als Politiklehrkraft) – ein Essay		
<i>Thomas Goll</i>		
	Einleitung	157
1	Kann Kontroversität Schaden anrichten?	157
2	Zur Notwendigkeit reflektierter Kontroversität im politikdidaktischen Denken von Lehrkräften	160
3	Kontroversität im Kontext der politikdidaktischen Unterrichtsplanung	163
4	Kontroversität à la Beutelsbach – Lehr- und Leerstellen des 2. Konsenssatzes	165
5	Fazit – Vom Nutzen und Nachteil der Kontroversität für das tägliche Leben (als Politiklehrkraft)	167
	Literatur	169

III Aktuelle Themen, Problemvorgaben und Herausforderungen

Wider den Missbrauch von Beutelsbach – Einwände aus historischer Perspektive und pragmatische Lösungen für den Geschichts- und Politikunterricht	173
<i>Christina Brüning</i>	
Einleitung	173
1 Historische Einordnung	175
2 Pragmatische Überlegungen	180
3 Fazit und Ausblick	184
Literatur	186
Wie sollten Lehrende mit Fake News und Verschwörungstheorien im Unterricht umgehen?	188
<i>David Lanius</i>	
1 Einführung	188
2 Eine kleine Erkenntnistheorie der Fake News und Verschwörungstheorien	189
3 Mit Fake News und Verschwörungstheorien umgehen	196
Literatur	205
Bedingte Autonomie, nicht Neutralität – »Neutrale Schulen Hamburg« (AfD) und ihre Kritik	209
<i>Christoph Haker und Lukas Otterspeer</i>	
Hinführung	209
1 »Informationsportal Neutrale Schulen Hamburg«	211
2 Neutralität	213
3 Kritik der Neutralität	216
4 Bedingte Autonomie	217
5 Fazit	223
Literatur	225
Dürfen Schüler*innen überwältigt werden, die Welt zu retten? Kontroverse Aspekte einer »Nachhaltigkeitsdidaktik«	228
<i>Subin Nijhawan</i>	
Einleitung	228
1 Welcome to the 21st century	229
2 Zeitreise durch die Präliminarien des Beutelsbacher Konsenses	230
3 Sind Lehrkräfte verpflichtet, die Lernenden zum Handeln zu überwältigen?	232
4 Fazit	237
Literatur	239
Die Autorinnen und Autoren	241