

# Inhaltsverzeichnis

<b>Dürfen Lehrer ihre Meinung sagen? Einleitung</b> .....	<b>9</b>
<i>Douglas Yacek, Johannes Drerup &amp; Miguel Zulaica y Mugica</i>	
Literatur .....	16
<b>I Kontroversen über Kontroversitätsgebote:</b>	
<b>Theoretische Grundlagen</b>	
<b>Vermitteln und Mitteilen: Die Meinung der Lehrperson in der</b>	
<b>Diskussion kontroverser Themen</b> .....	<b>19</b>
<i>Johannes Giesinger</i>	
1 Einleitung .....	19
2 Vermitteln .....	20
3 Mitteilen und Vermitteln .....	24
4 Mitteilen und Diskutieren .....	25
5 Sich eine eigene Meinung bilden .....	27
6 Zum Schluss .....	29
Literatur .....	30
<b>Das Kontroversitätsgebot schulischen Unterrichts. Ein erziehungs-</b>	
<b>und bildungstheoretisch fundierter Interpretationsvorschlag</b> .....	<b>31</b>
<i>Thomas Rucker</i>	
Einleitung .....	31
1 Ein pädagogischer Blick .....	32
2 Erziehender Unterricht mit Bildungsanspruch .....	34
3 Das Kontroversitätsgebot .....	36
Literatur .....	42
<b>Wissen – Glauben – Kontroversität. Die Bedeutung eines Bewusstseins</b>	
<b>der Fallibilität als kommunikative Voraussetzung</b> .....	<b>44</b>
<i>Miguel Zulaica y Mugica</i>	
Einleitung .....	44
1 Der Begriff der Kontroversität und der Beutelsbacher	46
Konsens .....	
2 Kontroversität und die Grenzen des »Begründungspotenzials«	
aus differenten theoretischen Perspektiven .....	48
3 Der Fallibilismus und das epistemische Kriterium zwischen	
Überforderung und Szientismus .....	52

4	Abschließende Betrachtung .....	55
	Literatur .....	58
<b>Kontroversität anders denken. Die Bedeutung von Streit für eine demokratische Erziehung .....</b>	<b>61</b>	
<i>Ole Hilbrich</i>		
Einleitung .....	61	
1	Die englischsprachige Kontroverse über Kontroversitätsgebote .....	62
2	Kontroversität und Demokratie .....	65
3	Demokratischer Unterricht als agonale und umstrittene Praxis .....	69
4	Fazit .....	72
Literatur .....	72	
<b>II</b>	<b>Kontroversen über Kontroversitätsgebote: Fach- und domänenspezifische Perspektiven</b>	
<b>Kontroversität und Positionalität im konfessionellen Religionsunterricht. Religionspädagogische Perspektiven auf den Beutelsbacher Konsens .....</b>	<b>77</b>	
<i>Jan-Hendrik Herbst</i>		
Einleitung .....	77	
1	Der Religionsunterricht als ein typisches Fallbeispiel? Religionspädagogische Rezeptionsmöglichkeiten des Beutelsbacher Konsenses .....	78
2	Gibt es eine positionierte Kontroversität? Der Religionsunterricht als exklusive Ausnahme .....	85
3	Fazit und Ausblick: Dürfen Religionslehrer*innen ihre Meinung sagen? .....	92
Literatur .....	94	
<b>Handlungsspielräume jenseits philosophischer Überwältigung und Beliebigkeit: Gruppendiskussionen mit Lehrkräften zur Bedeutung und Legitimität von Positionierungen im Philosophieunterricht .....</b>	<b>100</b>	
<i>Anne Burkard</i>		
1	Datengrundlage, methodisches Vorgehen und Erkenntnisinteresse der Studie .....	102
2	Jenseits philosophischer Überwältigung und Beliebigkeit: zentrale Themen der Gruppendiskussionen .....	104
3	Fazit und Ausblick .....	117
Literatur .....	118	
<b>Dürfen Lehrer ihre Meinung sagen? .....</b>	<b>121</b>	
<i>Jörn Rüsen</i>		
1	Worum geht es? .....	121

2	Die Rolle von Werturteilen im historischen Denken .....	122
3	Die Rolle von Werturteilen im Lehren und Lernen von Geschichte .....	123
4	Das Gebot der Multiperspektivität und seine Grenzen .....	124
5	Die Logik der Leitkultur .....	125
6	Geschichtsdidaktische Konsequenzen .....	125
7	Wie die Lehrer ihre Meinung sagen sollten.....	126
	Literatur .....	128
	<b>Wehrhaft statt neutral – Kann sich die politische Bildung mit einem Leitbild aus den 1950er-Jahren im 21. Jahrhundert profilieren? .....</b>	<b>130</b>
	<i>Benedikt Widmaier</i>	
1	Wehrhafte politische Bildung und Neutralität – Zur Einführung .....	130
2	Wehrhafte Demokratie – der Kern des Grundgesetzes .....	132
3	Erzieherischer Verfassungsschutz in einer wehrhaften Demokratie .....	135
4	Die fdGO als Leitbegriff einer wehrhaften Demokratie .....	136
5	Weder neutral noch wehrhaft! .....	141
	Literatur .....	142
	<b>Das Offenlegen politischer Ansichten der Lehrperson: theoretische Rahmungen und empirische Befunde .....</b>	<b>145</b>
	<i>Dorothee Gronostay</i>	
1	Parteinahme und Parteilichkeit: Lehramt als politische Profession .....	147
2	Empirische Befunde .....	150
3	Die Frage der Offenlegung politischer Ansichten: Aspekte der professionellen Abwägung .....	152
4	Fazit .....	154
	Literatur .....	154
	<b>Vom Nutzen und Nachteil der Kontroversität für das tägliche Leben (als Politiklehrkraft) – ein Essay .....</b>	<b>157</b>
	<i>Thomas Goll</i>	
	Einleitung .....	157
1	Kann Kontroversität Schaden anrichten? .....	157
2	Zur Notwendigkeit reflektierter Kontroversität im politikdidaktischen Denken von Lehrkräften .....	160
3	Kontroversität im Kontext der politikdidaktischen Unterrichtsplanung .....	163
4	Kontroversität à la Beutelsbach – Lehr- und Leerstellen des 2. Konsensatzes .....	165
5	Fazit – Vom Nutzen und Nachteil der Kontroversität für das tägliche Leben (als Politiklehrkraft).....	167
	Literatur .....	169

### **III Aktuelle Themen, Problemvorgaben und Herausforderungen**

<b>Wider den Missbrauch von Beutelsbach – Einwände aus historischer Perspektive und pragmatische Lösungen für den Geschichts- und Politikunterricht .....</b>	<b>173</b>
<i>Christina Brüning</i>	
Einleitung .....	173
1 Historische Einordnung .....	175
2 Pragmatische Überlegungen .....	180
3 Fazit und Ausblick .....	184
Literatur .....	186
<b>Wie sollten Lehrende mit Fake News und Verschwörungstheorien im Unterricht umgehen? .....</b>	<b>188</b>
<i>David Lanius</i>	
1 Einführung .....	188
2 Eine kleine Erkenntnistheorie der Fake News und Verschwörungstheorien .....	189
3 Mit Fake News und Verschwörungstheorien umgehen .....	196
Literatur .....	205
<b>Bedingte Autonomie, nicht Neutralität – »Neutrale Schulen Hamburg« (AfD) und ihre Kritik .....</b>	<b>209</b>
<i>Christoph Haker und Lukas Otterspeer</i>	
Hinführung .....	209
1 »Informationsportal Neutrale Schulen Hamburg« .....	211
2 Neutralität .....	213
3 Kritik der Neutralität .....	216
4 Bedingte Autonomie .....	217
5 Fazit .....	223
Literatur .....	225
<b>Dürfen Schüler*innen überwältigt werden, die Welt zu retten? Kontroverse Aspekte einer ›Nachhaltigkeitsdidaktik‹ .....</b>	<b>228</b>
<i>Subin Nijhawan</i>	
Einleitung .....	228
1 Welcome to the 21st century .....	229
2 Zeitreise durch die Präliminarien des Beutelsbacher Konsenses .....	230
3 Sind Lehrkräfte verpflichtet, die Lernenden zum Handeln zu überwältigen? .....	232
4 Fazit .....	237
Literatur .....	239
<b>Die Autorinnen und Autoren .....</b>	<b>241</b>