

INHALT

EINLEITUNG	1
1. Hinführung zum Thema	1
2. Forschungsstand	1
a. Derzeitiger Forschungsstand	1
b. Lücken im Forschungsstand und daraus abgeleitetes Forschungsinteresse	3
3. Aktenbestand und Methodik	5
a. Aktenbestand	5
b. Methodik	6
4. Begriffsklärung	7
a. Wiedergutmachung	7
aa. Äußere Restitution	8
bb. Innere Restitution/Rückerstattung	8
cc. Entschädigung	9
b. „Arisierung“	10
c. Sonstige Plünderungsmaßnahmen	14
aa. Judenvermögensabgabe	14
bb. Reichsfluchtsteuer	15
cc. „Dego-Abgabe“	16
KAPITEL I: HISTORISCHE UMSTÄNDE	17
1. Nürnberg und der Hopfenhandel	17
a. Unternehmenslandschaft in den 1930er Jahren	19
b. Der Hopfenhandel als von jüdischen Kaufmännern dominierte Unternehmensbranche	21
c. Entwicklung des Hopfenhandels im Nationalsozialismus	22
2. „Arisierungen“ im Gau Franken und der „Arisierungsskandal“	23
KAPITEL II: DAS MILITÄRREGIERUNGSGESETZ NR. 59	27
1. Gesetzesgenese – von frühen Ideen zur Wiedergutmachung bis zum Ringen um eine gesetzliche Grundlage der Rückerstattung	28
a. „Vorboten“ des Militärregierungsgesetzes Nr. 59	29
aa. Forderungen der Opposition	29
bb. Londoner Erklärung	31
cc. Vorstellungen jüdischer Betroffener von der Wiedergutmachung ab 1939	32
dd. Militärregierungsgesetz Nr. 52	34
b. Das diplomatische Ringen um ein Rückerstattungsgesetz in der amerikanischen Besatzungszone	36
aa. Verhältnis von nationalem Gesetzgeber zu Militärregierung und Kontrollrat	37

bb. Die Frage der Ausgestaltung des Rückerstattungsgesetzes	38
cc. Der Erlass des Militärregierungsgesetzes Nr. 59	41
2. Die materiell-rechtlichen Regelungen des Gesetzes	41
a. Grundgedanke des Gesetzes	42
b. Grundvoraussetzungen eines Anspruches auf Rückerstattung	43
aa. Anspruchsberechtigte	45
[1]. Berechtigte gemäß Art. 7 MRG Nr. 59	45
[2]. Nachfolgeorganisationen, Art. 10 und Art 11 MRG Nr. 59	45
bb. Entziehung eines Vermögensgegenstandes	47
[1]. Feststellbarer Vermögensgegenstand	47
[2]. Tatbestand der Entziehungshandlung, Art. 2 MRG Nr. 59	48
[3]. Verfolgungsbedingte Entziehung	49
[a]. Verfolgung aus Gründen der Rasse	49
[b]. Verfolgung aus den sonstigen Gründen	49
[4]. Beweislastregeln der Art. 3 und Art. 4 MRG Nr. 59	49
[a]. Art. 3 MRG Nr. 59, Entziehungsvermutung	50
[b]. Art. 4 MRG Nr. 59, Anfechtung	52
cc. Rückerstattungspflichtige	53
dd. Einschränkung der Rückerstattung durch Art. 19 ff. MRG Nr. 59	54
c. Ansprüche nach dem Militärregierungsgesetz Nr. 59	56
aa. Rückerstattung in Natur	56
bb. Nachzahlung, Art. 16 MRG Nr. 59	57
cc. Ersatz – und Nebenansprüche gemäß Art. 29 ff. MRG Nr. 59	57
[1]. Folgen einer schweren Entziehung für Ersatz – und Nebenansprüche	58
[a]. Folgen für den Anspruch auf das Surrogat	59
[b]. Folgen für den Anspruch auf Schadensersatz	59
[c]. Folgen für den Anspruch auf Nutzungsersatz	60
[d]. Folgen für den Anspruch auf Verwendungsersatz	61
[2]. Folgen einer einfachen Entziehung für Ersatz – und Nebenansprüche	61
[a]. Folgen für den Anspruch auf das Surrogat	62
[b]. Folgen für den Anspruch auf Schadensersatz	62
[c]. Folgen für den Anspruch auf Nutzungsersatz	63
[d]. Folgen für den Anspruch auf Verwendungsersatz	63
[3]. Folgen der nicht zu vertretenden Unkenntnis von der Entziehung für Ersatz – und Nebenansprüche	64
[a]. Folgen für den Anspruch auf das Surrogat	64
[b]. Folgen für den Anspruch auf Schadensersatz	64
[c]. Folgen für den Anspruch auf Nutzungsersatz	64
[d]. Folgen für den Anspruch auf Verwendungsersatz	65
dd. Ansprüche speziell die Rückerstattung von Unternehmen betreffend	65
[1]. Rückerstattung bei Änderung der Unternehmensstruktur	65

[2]. Rückerstattung neuangeschaffter Vermögensgegenstände	66
ee. Entgeltherausgabe, Art. 44 MRG Nr. 59	67
d. Verhältnis zum BGB	68
3. Rückerstattungsverwaltung und – verfahren	68
a. Die Wiedergutmachungsbehörden in Bayern	68
aa. Aufbau des Behördenapparats in Bayern	68
b. Die Wiedergutmachungsbehörde III, Ober – und Mittelfranken	70
c. Verfahrenseinleitung und Verfahrensgang	70
aa. Anmeldung und Anzeige	71
[1]. Anmeldung des Rückerstattungsanspruches	71
[2]. Anzeigepflicht nach Art. 73 MRG Nr. 59	73
bb. Das behördliche Verfahren	74
[1]. Verfahrensgang vor der Wiedergutmachungsbehörde	74
[2]. Sinn und Zweck des behördlichen Verfahrens	75
d. Das gerichtliche Verfahren	76
e. Verknüpfung von Vermögensverwaltung und Rückerstattungsverfahren	77
aa. Aufbau des Behördenapparats in Bayern	77
bb. Verhältnis von Vermögensverwaltung und Rückerstattung	78

KAPITEL III: DIE RÜCKERSTATTUNGSPRAXIS NACH DEM

MILITÄRREGIERUNGSGESETZ NR. 59

79

1. Gang der Untersuchung	79
a. Analyse der Rückerstattungsverfahren	80
b. Würdigung der vorgefundenen Tatsachen	80
aa. Würdigung des Verfahrens	80
bb. Würdigung der persönlichen Verhältnisse der Beteiligten	81
2. Rückerstattung von Hopfenhandelsunternehmen	82
a. Rückerstattungsanmeldung in III a Verfahren	83
aa. Verfahrensbeendigung vor der Wiedergutmachungsbehörde III	83
[1]. III a 449 – Firma Hermann Strauss jr.	84
[a]. Die „Arisierung“	84
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	85
[c]. Beendigung durch Vergleich	86
[d]. Eigene Stellungnahme	86
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	87
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	90
[2]. III a 792 – Firma K. Philidor	90
[a]. Akteninhalt und Gang des Rückerstattungsverfahrens	91
[b]. Eigene Stellungnahme	92
[aa]. Würdigung des Verfahrens	92
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	93

[3]. III a 1611 – Firma J.F.U. Scheibel	94
[a]. Die „Arisierung“	94
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	95
[c]. Beendigung durch Zurücknahme	98
[d]. Eigene Stellungnahme	98
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	99
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	101
[4]. III a 1952 – Firma Bernhard Bing	102
[a]. Die „Arisierung“	102
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	103
[c]. Beendigung durch Vergleich	104
[d]. Eigene Stellungnahme	104
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	105
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	108
[5]. III a 2455 – Firma Moritz Baer	109
[a]. Die „Arisierung“	110
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	110
[c]. Beendigung durch Vergleich	112
[d]. Eigene Stellungnahme	112
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	112
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	114
[6]. III a 3374 mit I a 6149 – Firma Staadecker & Strauss, Firma Heim & Heller, Firma Ludwig Eismann	115
[a]. Die „Arisierung“	115
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	117
[c]. Beendigung durch Vergleich	118
[d]. Eigene Stellungnahme	119
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	119
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	120
[7]. III a 3919 – Firma Krakenberger, Firma Hopf & Söhne, Firma Gebrüder Hesselberger	121
[a]. Die „Arisierung“	121
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	122
[c]. Verfahrensbeendigung durch Vergleich	122
[d]. Eigene Stellungnahme	122
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	123
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	125
[8]. III a 4147 – Firma Michael Gärtner	126
[a]. Die „Arisierung“	126
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	126
[c]. Beendigung durch Zurücknahme der Anmeldung	127

[d]. Eigene Stellungnahme	127
[aa]. Würdigung des Verfahrens	127
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	128
[9]. Fazit: Beendigung der a-Verfahren vor der Wiedergutmachungsbehörde	130
[a]. Fazit zur Verfahrensführung	130
[b]. Fazit zu den persönlichen Verhältnissen	133
bb. Verfahrensbeendigung vor der Wiedergutmachungskammer	134
[1]. III a 4512 – Firma Fleischmann & Weilheimer	134
[a]. Die „Arisierung“	135
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	135
[c]. Beendigung durch Vergleich vor der Wiedergutmachungskammer	137
[d]. Eigene Stellungnahme	137
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	137
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	141
[2]. III a 4559 – Firma M. Gütermann Söhne	142
[a]. Die „Arisierung“	143
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	146
[c]. Beendigung durch Vergleich vor der Wiedergutmachungskammer	148
[d]. Eigene Stellungnahme	149
[aa]. Würdigung der Verfahrensführung	149
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	154
[3]. Fazit: Beendigung der a-Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer	155
[a]. Fazit zur Verfahrensführung	155
[b]. Fazit zu den persönlichen Verhältnissen	158
b. Rückerstattungsanmeldung durch die JRSO	158
aa. III JR 1662 und III JR 5556 – Firma Hermann Lust	159
[1]. Die „Arisierung“	160
[2]. Das Rückerstattungsverfahren	161
[3]. Beendigung durch Vergleich vor der Wiedergutmachungsbehörde III	163
[4]. Eigene Stellungnahme	163
[a]. Würdigung des Verfahrens	164
[b]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	166
bb. III JR 2353 – Firma Steinlein u. Co. GmbH	167
[1]. Die „Arisierung“	169
[2]. Das Rückerstattungsverfahren	170
[a]. Das Verfahren vor der Wiedergutmachungsbehörde III und der Wiedergutmachungskammer am Landgericht Nürnberg-Fürth	171
[b]. Das Verfahren vor dem Wiedergutmachungssenat am Oberlandesgericht München	173
[c]. Das Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer am Landgericht Nürnberg-Fürth	174

[3]. Beendigung durch Zurücknahme der Anmeldung	176
[4]. Eigene Stellungnahme	177
[a]. Würdigung des Verfahrens	177
[bb]. Das Verfahren nach dem Beschluss vom 4. September 1956	181
[b]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	183
cc. III JR 2489 und III JR 4196 – Firma Albert Raum,	
Firma J. Bernert & Sohn und Firma Mayer-Dinkel	184
[1]. Die „Arisierung“	185
[2]. Das Rückerstattungsverfahren	187
[3]. Beendigung durch Vergleich	189
[4]. Eigene Stellungnahme	189
[a]. Würdigung des Verfahrens	189
[b]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	193
dd. III JR 3598 – Firma Hermann Strauss	194
[1]. Akteninhalt und Gang des Rückerstattungsverfahrens	194
[2]. Eigene Stellungnahme	195
ee. III JR 4387 – Firma K. Philidor, Firma Michael Gärtner,	
Firma J. Baer & Sohn	196
[1]. Akteninhalt und Gang des Rückerstattungsverfahrens	196
[2]. Eigene Stellungnahme	197
[a]. Würdigung des Verfahrens	198
[b]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	199
ff. III JR 4539 – Firma Rosenfeld & Co.	199
gg. III JR 4541 – Firma Rosenfeld & Co., Firma Adolf Riegelmann,	200
Firma S. B. Bing Soehne	200
[1]. Akteninhalt und Gang des Rückerstattungsverfahrens	200
[2]. Eigene Stellungnahme	201
[a]. Würdigung des Verfahrens	201
[b]. Würdigung der persönlichen Beziehungen	203
hh. III JR 12653 und III JR 12694 – Firma Moritz Rosenwald et al.	204
[1]. Die „Arisierung“	204
[2]. Das Rückerstattungsverfahren	205
[3]. Beendigung durch Vergleich vor der Wiedergutmachungsbehörde	207
[4]. Eigene Stellungnahme	207
[a]. Würdigung des Verfahrens	207
[b]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	209
ii. Fazit zu JR-Verfahren	210
[1]. Fazit zur Verfahrensführung	210
[2]. Fazit zu den persönlichen Verhältnissen	212
c. Rückerstattung in Form der Wiedereintragung	212
3. Rückerstattung von Grundstücken	213

a. Rückerstattungsanmeldung in III a Verfahren	214
aa. Verfahrensbeendigung vor der Wiedergutmachungsbehörde	214
[1]. III a 448 – Bahnhofstraße 35	214
[a]. Die „Arisierung“	215
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	215
[c]. Beendigung durch Vergleich	216
[d]. Eigene Stellungnahme	217
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	220
[2]. III a 1614, 3642, 3643, 4049 – Knauerstraße 25	221
[a]. Die „Arisierung“	221
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	222
[c]. Beendigung durch Vergleich	223
[d]. Eigene Stellungnahme	224
[aa]. Würdigung des Verfahrens	224
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	227
[3]. III a 2732 – Bahnhofstraße 19	228
[a]. Die „Arisierung“	228
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	228
[c]. Beendigung durch Vergleich	229
[d]. Eigene Stellungnahme	229
[aa]. Würdigung des Verfahrens	230
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	231
[4]. III a 3919 – Hintern Bahnhof 32 u. 34, Widhalmstraße 5 und Allersbergerstraße 19	232
[a]. Gang des Rückerstattungsverfahrens in Fall 1	232
[b]. Gang des Rückerstattungsverfahrens in Fall 2	233
[c]. Eigene Stellungnahme	234
[aa]. Würdigung des Verfahrens	234
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	235
bb. Verfahrensbeendigung vor der Wiedergutmachungskammer	236
[1]. III a 508 – Hochstraße 24	236
[a]. Die „Arisierung“	236
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	238
[bb]. Das Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth	239
[c]. Verfahrensbeendigung durch Vergleich	240
[d]. Eigene Stellungnahme	241
[aa]. Würdigung des Verfahrens	241
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	245
[2]. III a 3411 – Keplerstraße 6	246
[a]. Die „Arisierung“	246

[b]. Das Rückerstattungsverfahren	246
[c]. Verfahrensbeendigung durch Vergleich	247
[d]. Eigene Stellungnahme	248
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	250
[3]. III a 3981 – Glockenhofstraße 27	251
[a]. Die „Arisierung“	251
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	252
[bb]. Das Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth	253
[c]. Beendigung durch Beschluss der Wiedergutmachungskammer	253
[d]. Eigene Stellungnahme	255
[aa]. Würdigung des Verfahrens	255
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	257
[4]. III a 4511 – Weilheimer, Hochstraße 12	258
[a]. Die „Arisierung“	258
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	259
[aa]. Verfahren vor der Wiedergutmachungsbehörde III	259
[bb]. Beendigung des Verfahrens vor der Wiedergutmachungsbehörde III	261
[cc]. Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth	262
[dd]. Beendigung des Verfahrens vor der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth hinsichtlich der Belastungsgrenze (Art. 37 MRG Nr. 59)	264
[ee]. Beendigung des Verfahrens vor der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth hinsichtlich der gegenseitigen finanziellen Ansprüche	264
[c]. Eigene Stellungnahme	265
[aa]. Würdigung des Verfahrens	265
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	269
[5]. III a 4772 – Rosenfeld, Gleißbühlstraße 6 u. Marienstraße 3	269
[a]. Die „Arisierung“	270
[b]. Das Rückerstattungsverfahren	271
[aa]. Das Verfahren vor der Wiedergutmachungsbehörde III	271
[bb]. Das Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth hinsichtlich der Rückerstattung der Grundstücke	272
[cc]. Das Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth hinsichtlich der Belastungsgrenze der Grundstücke	273
[c]. Eigene Stellungnahme	275
[aa]. Würdigung des Verfahrens	276
[bb]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	279

cc. Fazit zu III a Verfahren	280
b. Rückerstattungsanmeldung durch die JRSO	282
aa. III JR 871 und III JR 3609 – Glockenhofstraße 24	282
[1]. Akteninhalt und Gang des Rückerstattungsverfahrens	283
[2]. Eigene Stellungnahme	284
[a]. Würdigung des Verfahrens	284
[b]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	286
bb. III JR 7643 – Heideloffstraße 20	286
[1]. Die „Arisierung“	287
[2]. Das Rückerstattungsverfahren	287
[3]. Beendigung durch Vergleich	288
[4]. Eigene Stellungnahme	288
[a]. Würdigung des Verfahrens	288
[b]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	289
cc. III JR 9122 – Kühnstraße 46	289
[1]. Akteninhalt und Gang des Rückerstattungsverfahrens	289
[2]. Eigene Stellungnahme	290
dd. Fazit zu JR-Verfahren	292
c. Atypische Konstellationen	292
d. III a 1132 – Rückerstattung eines stillen Gesellschaftsanteils	292
aa. Die „Arisierung“	293
bb. Das Rückerstattungsverfahren	293
cc. Beendigung durch Zurücknahme der Anmeldung	294
dd. Eigene Stellungnahme	295
[1]. Würdigung des Verfahrens	295
[2]. Würdigung der persönlichen Verhältnisse	297
e. Streitigkeiten zwischen Rückerstattungsberechtigten	297
aa. III a 3919 – Wiedereintragung entgegen Weigerung anderer Berechtigter	298
[1]. Verfahren vor der Wiedergutmachungsbehörde III	298
[2]. Beschluss der Wiedergutmachungskammer vom 20. Februar 1951	299
[3]. Beschluss des Wiedergutmachungssenats vom 8. Mai 1951	300
[4]. Beschluss der Wiedergutmachungskammer vom 20. Juli 1951	300
[5]. Entscheidung Nr. 232 des CORA vom 12. Juni 1952	300
bb. III a 2978 – Schadensersatzansprüche gegen andere Berechtigte	301
[1]. Verfahren vor der Wiedergutmachungsbehörde III	301
[2]. Beschluss der Wiedergutmachungskammer vom 17. März 1955	302
[3]. Beschluss des Wiedergutmachungssenats vom 3. Oktober 1955	302
[4]. Beendigung des Verfahrens vor dem CORA, Fall Nr. 1675	302
cc. Eigene Stellungnahme	303

SCHLUSSBETRACHTUNG	305
1. Quantitatives Ausmaß der Rückerstattung und dessen Ursächlichkeiten	305
2. „Arisierung“ (bzw. Liquidation) des Nürnberger Hopfenhandels	306
3. Entschädigung aus privater Hand als Form der Rückerstattung bei Hopfenhandelsunternehmen	307
4. Plädoyer	309
LITERATURVERZEICHNIS	311