

# Inhaltsverzeichnis

|   |     |
|---|-----|
| Vorwort .....   | VII |
| Einführung: Die Josephsgeschichte im Meinungsstreit .....   | 1   |
| 1. Der literarische Bestand der Josephsgeschichte .....   | 5   |
| 1.1 Das Problem der Zugehörigkeit von Gen 39 .....  | 6   |
| 1.2 Das Problem der Zugehörigkeit von Gen 47,13–26<br>und damit verbundener Passagen .....        | 15  |
| 2. Differenzierung zwischen ursprünglicher und erweiterter<br>Josephsgeschichte .....             | 27  |
| 2.1 Die Rekonstruktion des ursprünglichen Schlusses<br>der Josephsgeschichte .....                | 27  |
| 2.2 Die Rekonstruktion des erweiternden Schlussabschnitts<br>der Josephsgeschichte .....          | 31  |
| 3. Die Thematik der ursprünglichen Josephsgeschichte (JG) .....                                   | 39  |
| 3.1 Die familiengeschichtliche Erzählebene .....  | 39  |
| 3.2 Die ursprungsgeschichtliche Erzählebene .....   | 55  |
| 3.3 Die Rolle Ägyptens in der Erzählung .....   | 59  |
| 3.3.1 Ein Fenster in die Gegenwart des Erzählers .....  | 59  |
| 3.3.2 Die Verankerung der Ägyptenthematik im Handlungsgang ....                                   | 61  |
| 3.3.3 Möglicher textexterner Realitätsbezug ägyptischer Bräuche ....                              | 64  |
| 3.3.4 Gründe für die Wahl Ägyptens als Handlungsort .....   | 65  |
| 4. Die Thematik der erweiterten Josephsgeschichte (EJG) .....                                     | 69  |
| 4.1 Jakobs Tod und Bestattung als lokale Distanzierung von Ägypten ....                           | 70  |
| 4.2 Josephs unterschiedliche Herrschaftsausübung<br>als sachliche Distanzierung von Ägypten ..... | 73  |
| 4.3 Die kulturelle Abgrenzung vonseiten der Ägypter .....   | 76  |
| 4.4 Eine Ausweitung des Ägyptenaufenthalts .....  | 76  |
| 4.5 Der Realitätsbezug der aufgeführten ägyptischen Sitten<br>und Gebräuche .....                 | 77  |
| 4.6 Ein Zwischenresümee .....   | 84  |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Die Datierung der Josephsgeschichte .....  | 87  |
| 5.1 Eine kritische Überprüfung der nachexilischen Ansetzung .....                                   | 88  |
| 5.1.1 Datierung aufgrund sprachlicher Indizien .....  | 88  |
| 5.1.2 Datierung aufgrund des Ägyptenbildes .....  | 90  |
| 5.1.3 Datierung aufgrund der ägyptischen Namen .....  | 92  |
| 5.1.4 Datierung aufgrund interner Motive .....  | 93  |
| 5.1.5 Datierung aufgrund von Motiventsprechungen zu anderen<br>Diaspora-Erzählungen .....           | 95  |
| 5.1.6 Datierung aufgrund der innerbiblischen Bezeugung<br>der Josephsgeschichte .....               | 97  |
| 5.1.7 Datierung aufgrund der literarischen Stratigraphie .....                                      | 99  |
| 5.2 Ein Plädoyer für eine vorexilische Ansetzung .....  | 104 |
| 5.3 Ein möglicher geschichtlicher Hintergrund für die ursprüngliche<br>Josephsgeschichte (JG) ..... | 109 |
| 5.4 Ein möglicher geschichtlicher Hintergrund für die erweiterte<br>Josephsgeschichte (EJG) .....   | 117 |
| 6. Die Einbeziehung der JG und EJG in größere literarische<br>Zusammenhänge .....                   | 125 |
| 6.1 Die Ausgangslage .....  | 125 |
| 6.2 Die Verbindung mit der Jakobsgeschichte .....   | 127 |
| 6.3 Die jüdische Bearbeitung .....  | 129 |
| 6.4 Die Einbindung in die Erste exilische Vätergeschichte (VG <sup>1</sup> ) .....                  | 130 |
| 6.5 Die Einbindung in die Zweite exilische Vätergeschichte (VG <sup>2</sup> ) .....                 | 131 |
| 6.6 Die priesterliche Einbindung in den entstehenden Pentateuch<br>(Triteuch) .....                 | 134 |
| 6.7 Die Einbindung in den Hexateuch .....   | 139 |
| 6.8 Eine neue Strukturierung durch die priesterliche<br>Pentateuchredaktion .....                   | 141 |
| 6.9 Eine neue Ausrichtung durch die nicht-priesterliche<br>Pentateuchredaktion .....                | 143 |
| 6.10 Die literaturgeschichtlichen Ergebnisse .....  | 150 |
| 7. Schlussbetrachtung .....   | 153 |
| 8. Bibliographie .....  | 163 |
| 9. Stellenregister .....  | 171 |
| 10. Autorenregister .....   | 177 |