

Inhaltsverzeichnis

<i>Einleitung und Zielsetzung</i>	1
I. Hintergrund	1
II. Rechtsstellung des Verkehrsunfallopfers in Taiwan	1
III. Die zu untersuchenden Fragen	3

Erstes Kapitel Vergleich der Daseinsvorsorge

<i>§ 1 Vergleich der Sozialversicherungsrechte</i>	7
A. Deutschland.....	7
I. Überblick	7
II. Gesetzliche Krankenversicherung	7
1. Versicherter Personenkreis	8
a) Versicherung kraft Gesetzes	8
b) Freiwillige Versicherung	9
c) Familienversicherung (Mitversicherte Familienangehörige)	9
2. Versicherungsfall der Krankheit	10
3. Umfang der Leistungen	10
III. Gesetzliche Unfallversicherung	11
1. Grundlage.....	11
2. Versicherter Personenkreis	12
a) Pflichtversicherte.....	12
b) Freiwillige Versicherte.....	12
3. Versicherungsfall.....	13
4. Umfang der Leistungen	14
a) Wiederherstellung der Gesundheit	14
b) Ausgleich bleibender Schäden	14
c) Leistungen bei Unfalltod	15
IV. Gesetzliche Rentenversicherung	15
1. Versicherter Personenkreis	15
a) Pflichtversicherte.....	15

b) Freiwillig Versicherte	16
2. Umfang der Leistungen	16
a) Rente wegen verminderter Erwerbsfähigkeit	16
b) Rente wegen Todes	17
B. Taiwan	17
I. Überblick	17
II. Volkskrankenversicherung	18
1. Versicherter Personenkreis	18
2. Versicherungsfall und Umfang der Versicherungsleistung	19
III. Arbeiterversicherung	20
1. Versicherter Personenkreis	20
2. Versicherungsfall und Umfang der Versicherungsleistung	20
IV. Sonstige Sozialversicherungen	21
C. Ergebnis	23
I. Deutschland	23
1. Umfassende Grundvorsorge	23
2. Ergänzendes Ausgleichssystem beim Verkehrsunfall	23
II. Taiwan	24
1. Aufzubauendes soziales Versicherungssystem	24
2. Stärkerer Bedarf an weiteren Institutionen	24

Zweites Kapitel

Vergleich der Haftungsrechte beim Verkehrsunfall

<i>§ 2 Haftungsprinzipien und Tatbestände des Deliktsrechts</i>	29
A. Deutschland	29
I. Grundlage	29
II. Verschuldenshaftung	29
1. Überblick	29
2. Grundtatbestände der Verschuldenshaftung (§ 823 Abs. 1 BGB)	30
a) Die geschützten Rechtsgüter und Rechte	30
aa) Leben	31
bb) Körper und Gesundheit	31
cc) Freiheit	31
dd) Eigentum	32
ee) Sonstige Rechte	32

b) Verletzungshandlung.....	33
aa) Schutzpflicht.....	33
bb) Verkehrssicherungspflicht.....	33
c) Zurechnungskriterien (haftungsbegründende Kausalität)	34
aa) Kausalität i. S. d. Äquivalenztheorie	35
bb) Adäquanztheorie	35
cc) Schutzzweck der Norm.....	35
d) Rechtswidrigkeit	36
e) Verschulden	37
aa) Verschuldensfähigkeit (§§ 827, 828 BGB).....	37
bb) Verschuldensformen	39
3. Ergänzende Tatbestände der Verschuldenshaftung.....	40
a) Verletzung eines Schutzgesetzes (§ 823 Abs. 2 BGB).....	40
aa) Schutzgesetz	40
bb) Verstoß gegen das Schutzgesetz und Verschulden	41
cc) Beweislast	41
b) Sittenwidrige Vorsätzliche Schädigung (§ 826 BGB)	42
4. Die Haftung aus vermutetem Verschulden.....	42
a) Geschäftsherrhaftung (§ 831 BGB).....	42
b) Haftung des Aufsichtspflichtigen (§ 832 BGB)	43
c) Haftung für Kfz-Führer (§ 18 StVG)	43
III. Gefährdungshaftung gemäß § 7 StVG	44
1. Überblick	44
2. Voraussetzungen der Halterhaftung	45
a) Der Haftende	45
b) Rechtsgutverletzung beim Betrieb eines Kraftfahrzeugs	46
aa) Rechtsgutverletzung	46
bb) Betrieb des Kraftfahrzeugs	46
cc) „bei“ dem Betrieb (Kausalzusammenhang).....	47
c) Ausschluss der Haftung (Höhere Gewalt/Unabwendbares Ereignis)	48
IV. Billigkeitshaftung (§ 829 BGB)	49
1. Voraussetzungen	50
a) Rechtswidrige Verletzungshandlung.....	50
b) Kein Ersatz durch Aufsichtspflichtigen	50
c) Verhältnisse der Beteiligten	50
2. Rechtsfolge	51
B. Taiwan	51
I. Grundlage.....	51
II. Verschuldenshaftung.....	52
1. Überblick	52
2. Grundtatbestände der Verschuldenshaftung	
(§ 184 Abs. 1 S. 1 TBGB)	53
a) Tatbestandsmäßigkeit	53
b) Rechtswidrigkeit	54

c) Verschulden	54
aa) Verschuldensfähigkeit (§ 187 TBGB)	54
bb) Verschuldensformen	55
3. Ergänzende Tatbestände der Verschuldenshaftung.....	55
a) Verletzung eines Schutzgesetzes (§ 184 Abs. 2 TBGB).....	55
b) Sittenwidrige Vorsätzliche Schädigung (§ 184 Abs. 1 S. 2 TBGB).....	56
4. Haftung aus vermutetem Verschulden	56
a) Haftung des Fahrers des Kraftfahrzeugs (§ 191-2 TBGB)	56
b) Haftung für Geschäftsgehilfen (§ 188 TBGB).....	58
c) Haftung des gesetzlichen Vertreters für Minderjährige (§ 187 TBGB)	58
III. Verschuldensunabhängige Haftung (Gefährdungshaftung)	59
1. Überblick	59
2. Haftung des Transportunternehmers	59
3. Haftung für Transportdienstleistung (TVSG)	60
C. Ergebnis	61
 <i>§ 3 Umfang und Beschränkung des Schadensersatzes</i>	63
A. Deutschland.....	63
I. Personenschäden.....	63
1. Im Rahmen der Verschuldenshaftung	63
a) Bei Verletzung des Körpers oder der Gesundheit.....	63
aa) Vermögensschaden.....	63
bb) Schmerzensgeld.....	64
b) Bei Tötung.....	65
aa) Beerdigungskosten (§ 844 Abs. 1 BGB)	65
bb) Ersatz für entzogenes Unterhaltsrecht (§ 844 Abs. 2 BGB).....	66
cc) Ersatz für entgangenen Dienst (§ 845 BGB).....	66
dd) Ersatz für die vor der Todesfolge entstandenen Schäden	67
ee) Schmerzensgeld für Hinterbliebene?	67
2. Im Rahmen der Gefährdungshaftung	69
a) Bei Verletzung des Körpers oder der Gesundheit.....	69
aa) Vermögensschaden.....	69
bb) Schmerzensgeld.....	69
b) Bei Tötung.....	70
aa) Vermögensschaden.....	70
bb) Schmerzensgeld.....	70
c) Haftungshöchstgrenzen	71
d) Besonderheiten des geschützten Ersatzberechtigten und gedeckten Schadens	72
aa) Haftung gegenüber dem Fahrer.....	72
bb) Haftung gegenüber Insassen	72
II. Sachschaden	73

III. Mitwirkung des Geschädigten.....	74
1. Allgemeines	74
2. Besonderheiten im Straßenverkehr	75
B. Taiwan	77
I. Personenschäden.....	77
1. Im Rahmen der Verschuldenshaftung	77
a) Bei Körper- und Gesundheitsverletzung	77
aa) Vermögensschaden.....	77
bb) Schmerzensgeld.....	78
b) Bei Tötung.....	78
aa) Vermögensschäden.....	79
bb) Angehörigenschmerzensgeld (§ 194 TBGB)	80
2. Im Rahmen der verschuldensunabhängigen Haftung.....	80
II. Sachschaden	81
III. Mitverursachung und Mitverschulden des Geschädigten	81
1. Allgemein.....	81
2. Mitverschulden und die verschuldensunabhängige Haftung	82
3. Haftungsreduktion wegen Existenzgefahr (§ 218 TBGB).....	82
C. Ergebnis	83

Drittes Kapitel
**Vergleich der Pflicht-Haftpflichtversicherungen
für das Kraftfahrzeug**

§ 4 Rechtsnatur und Funktionen der Pflichtversicherung.....	87
A. Übersicht der wichtigsten Rechtsinstitutionen des Schadensausgleichs im Straßenverkehr	87
I. Haftpflicht und Haftpflichtversicherung	87
II. No-fault-Versicherung mit Haftpflicht	88
III. Haftungsersetzung durch Volksunfallversicherung	89
B. Deutschland.....	89
I. Hintergrund	89
II. Rechtsnatur der Pflichtversicherung	91
1. Schadensversicherung	91
2. Passivenversicherung.....	92
3. Pflichtversicherung.....	93
4. Kontrahierungzwang	94

III. Funktionen des PflVG	95
1. Schutz des Versicherten und Mitversicherten.....	95
2. Schutz des Dritten	96
3. Schutzfunktion des Entschädigungsfonds	97
C. Taiwan	98
I. Hintergrund	98
II. Rechtsnatur der Pflichtversicherung.....	99
1. Schadensversicherung?.....	99
a) Allgemeines und Normzweck	99
b) Voraussetzungen der Versicherungsleistung.....	100
c) Art der Versicherungsleistung.....	100
d) Terminologie im TPfIVG	101
2. Passivenversicherung?.....	101
3. Pflichtversicherung.....	101
a) Versicherungspflichtiges Fahrzeug	102
b) Versicherungspflichtiger: Fahrzeugeigentümer	102
4. Kontrahierungszwang	103
a) Annahmepflicht	103
aa) Problematik der ersten Ausnahme: Prämienverzug	104
bb) Problematik der zweiten Ausnahme: Verletzung der vorvertrag- lichen Anzeigepflicht	104
b) Annahmefiktion	105
III. Funktionen des TPfIVG	105
1. Schutz des Dritten (Geschädigten)	105
2. Schutz des Versicherten und Mitversicherten?	106
3. Schutzfunktion des Entschädigungsfonds	107
D. Ergebnis	108
I. Die deutsche Pflichtversicherung	108
II. Die taiwanische Pflichtversicherung	108
1. Pflichtversicherung als ein spezieller Versicherungszweig.....	108
2. Fehlende Ausnahme der Versicherungspflicht für Staat und Gebietskörperschaften.....	109
3. Versicherungspflicht als Abgrenzung des Rechts auf Pflichtversicherung	110
4. Schutzwürdigkeit des Versicherungsnehmers durch Pflichtversicherung	110

<i>§ 5 Voraussetzungen des Direktanspruchs und des Schadensersatzanspruchs</i>	111
<i>A. Deutschland.....</i>	111
I. Direktanspruch aus gesetzlichem Schuldbeitritt	111
II. Voraussetzungen für den Direktanspruch gegen Versicherer	112
1. Der Identitätsgrundsatz des Direktanspruchs und des Haftpflichtanspruchs.....	112
2. Das Versicherungsverhältnis als Voraussetzung des Direktanspruchs.....	113
III. Gesamtschuld als Rechtsfolge.....	114
IV. Voraussetzungen für den Anspruch gegen Entschädigungsfonds.....	114
1. Identität des Entschädigungs- und Haftpflichtanspruchs	115
2. Akzessorietät gegenüber dem haftpflichtrechtlichen Ersatzanspruch	115
3. Fallgruppen des § 12 PflVG	116
a) Fahrzeug nicht zu ermitteln	116
b) Nichtbestehen der gesetzlich erforderlichen Haftpflichtversicherung	116
c) Vorsätzliche Verursachung des Unfalls	117
d) Insolvenz des Haftpflichtversicherers	117
4. Subsidiarität der Eintrittspflicht (§ 12 Abs. 1 S. 2-4 PflVG).....	118
a) Allgemeines	118
b) Fälle in § 12 Abs. 1 S. 2 PflVG	119
aa) Halter, Eigentümer und Fahrer	119
bb) Schadensversicherer	119
cc) Verband von Haftpflichtversicherern	119
c) Fälle in § 12 Abs. 1 S. 3 und 4	120
aa) Amtspflichtverletzung	120
bb) Sozialversicherung	120
cc) Fortzahlung von Dienst- oder Amtsbezügen, Vergütung oder Lohn	121
dd) Gewährung von Versorgungsleistung	121
V. Funktionen der Konstellation der Gesamtschuld	121
1. Schaffung eines weiteren Schuldners durch den Direktanspruch.....	121
2. Schutzfunktion für den Versicherungsnehmer: Aufrechthaltung der Rechtsstellung des Versicherungsnehmers.....	122
<i>B. Taiwan</i>	123
I. Konstruktion des Direktanspruchs des Geschädigten.....	123
II. Voraussetzungen des Direktanspruchs.....	123
1. Fahrzeugunfall.....	123
2. No-fault beim Schädiger und bei der Versicherung	124

a) Zweck der No-fault-Klausel	124
aa) Beweislasterleichterung	124
bb) Schnelle Regulierung	125
b) Auswirkungen der No-fault-Klausel	125
aa) Loslösung vom Haftungsrecht	125
bb) Zusammenfallen mit dem Regress nach § 27 TPflVG a. F.:	
Schädigung ohne Verschulden.....	126
3. Personenschäden beim Verkehrsunfall (körperliche Verletzung, Behinderung und Tötung).....	127
III. Der Versicherer als Gesamtschuldner?	128
IV. Entschädigungsanspruch gegen den Fonds	129
1. Identitätsgundsatz und Akzessorietät?	129
a) No-fault und Eintrittspflicht des Entschädigungsfonds?.....	129
b) Zusammenfallen mit dem Regress nach § 39 Abs. 1 TPflVG a. F.	129
2. Subsidiarität der Eintrittspflicht	130
a) Alter Rechtszustand	130
aa) Ersatz durch den Schädiger und den Eigentümer des Fahrzeugs.....	130
bb) Leistung der Sozialversicherung	131
cc) Sonstige Ersatzmöglichkeiten?	131
b) Neuer Rechtszustand	131
V. Funktion der Konstellation	133
1. Schaffung eines selbständigen Schuldners	133
2. Aufrechterhaltung der Rechtsstellung des Versicherungsnehmers (Schädigers)	133
C. Ergebnis	134
I. Systematik im deutschen Recht.....	134
II. Fehlende Verknüpfung zwischen Versicherungs- und Haftpflichtrechten in Taiwan.....	135
§ 6 Verknüpfung des „Dritten“ bzw. des „Ersatzberechtigten“ im Pflichtversicherungsrecht mit dem „Geschädigten“ im Haftungsrecht	136
A. Deutschland.....	136
I. Begriff des „Dritten“ und des „Ersatzberechtigten“ im Allgemeinen.....	136
II. Dritte und Ersatzberechtigte im Einzelnen.....	137
1. Versicherungsnehmer, Versicherter, Halter und Eigentümer als „Dritter“	137
2. Mitschädiger als „Dritter“?	138
3. Außenstehender Tilgenter als „Dritter“?	139

4. „Ersatzberechtigter“ gegenüber dem Entschädigungsfonds	139
III. Verknüpfung von „Drittem“ bzw. „Ersatzberechtigtem“ und „Geschädigtem“	140
B. Taiwan	141
I. Altes Recht	141
1. Probleme der Terminologie	141
a) Verwendung der Begriffe „Geschädigter“ und „Bezugsberechtigter“	141
b) Vermischung mit dem Haftungsrecht	141
c) Vermischung mit der Personenversicherung	142
2. Personenkreis der „Geschädigten“ im TPflVG	142
3. Personenkreis der „Bezugsberechtigten“ im TPflVG	144
a) Unmittelbar Geschädigter bei körperlicher Verletzung	144
b) Erbe im Todesfall	145
c) Entschädigungsfonds als „Bezugsberechtigter“?	145
4. Personenkreis der „Ersatzberechtigten“ am Entschädigungs- fonds	146
II. Neues Recht seit dem 7.2.2005	146
1. Der „Anspruchsberechtigte“ im neuen TPflVG	146
a) Wechsel der Terminologie	146
b) Änderung des Personenkreises der „Geschädigten“	147
c) Personenkreis der „Anspruchsberechtigten“	147
aa) Geschädigter im Falle der körperlichen Verletzung	148
bb) Hinterbliebene im Todesfall	148
cc) Träger der Beerdigungskosten	149
dd) Entschädigungsfonds	149
2. Anmerkung zum neuen Recht	149
C. Ergebnis	151
I. Identität von Drittem und Ersatzberechtigtem in Deutschland ...	151
II. Ungleichheit von „Anspruchsberechtigtem“ (Bezugsberechtigtem) und Ersatzberechtigtem in Taiwan	151
<i>§ 7 Verknüpfung des Deckungsumfangs im Pflichtversicherungs- recht mit dem Schadensersatz im Haftungsrecht</i>	153
A. Deutschland	153
I. Überblick	153
II. Einzelheiten der versicherten Schäden	154
1. Primäre Risikoabgrenzung	154
a) Allgemeines	154
b) Gebrauch des versicherten Fahrzeugs	154
aa) Durch den Gebrauch des Fahrzeugs	154

bb) Im Vertrag bezeichnetes Fahrzeug.....	155
c) Art der versicherten Schäden	156
aa) Personenschäden.....	156
bb) Sachschäden	156
cc) Reine Vermögensschäden	157
d) Schadensersatzansprüche auf Grund gesetzlicher Haftpflicht- bestimmungen	157
2. Sekundäre Risikobeschränkung	158
a) Gesetzlicher Ausschluss (§ 152 VVG)	158
b) Vertragliche Ausschlüsse (§§ 2b Abs. 3 b, c, 11 AKB)	160
aa) Fahrtveranstaltung und Kernenergie (§ 2b Abs. 3 b, c AKB).....	160
bb) Haftpflichtansprüche außerhalb der gesetzlichen Haftpflicht- bestimmungen (§ 11 Nr. 1 AKB)	160
cc) Haftpflichtansprüche des Versicherungsnehmers gegen mitversicherte Personen (§ 11 Nr. 2 AKB)	161
dd) Haftpflichtansprüche wegen Beschädigung, Zerstörung oder Abhandenkommens des versicherten Fahrzeugs (§ 11 Nr. 3 AKB)	162
ee) Haftpflichtansprüche für beförderte Sachen (§ 11 Nr. 4 AKB).....	162
ff) Haftpflichtansprüche aus reinen Vermögensschäden (§ 11 Nr. 5 AKB)	163
III. Einzelheiten der Leistung des Entschädigungsfonds	163
1. Deckungsumfang wie leistungsfreier Versicherer	163
a) Allgemeines	163
b) Personenschäden	164
c) Sachschäden.....	165
2. Ausnahme: Ansprüche von Baulastträgern (§ 12 Abs. 1 S. 5 PfIVG).....	166
B. Taiwan	167
I. Umfang der versicherten Schäden	167
1. Überblick	167
2. Gesetzlicher Deckungsumfang mit gesetzlichen Versicherungs- summen (§ 27 Abs. 1 TPfIVG n. F.)	168
a) Heilungskosten	168
b) Summenleistung bei Behinderung.....	168
c) Summenleistung bei Tötung.....	169
d) Beerdigungskosten.....	170
e) Vergleich mit den nach dem Haftungsrecht ersetzungsfähigen Personenschäden	170
aa) Verletzungsfall	170
bb) Behinderungsfall.....	171
cc) Todesfall.....	172
dd) Ergebnis	173
3. Gesetzliche Risikoausschlüsse (§ 28 Abs. 1 TPfIVG)	173
4. Regress an Stelle der Risikoausschlüsse (§ 29 Abs. 1 TPfIVG)...	175

a) Überblick	175
b) Einzelheiten	175
aa) Trunkenheit am Steuer	175
bb) Genuss von Rauschmitteln	176
cc) Selbstmord und vorsätzliche Herbeiführung des Schädigers	176
dd) Strafbare Handlung des Schädigers und Flucht vor Verwahrung	177
ee) Fahren ohne gültigen Führerschein	177
ff) Schwarzfahrt (§ 27 Nr. 5 a. F.)	177
c) Kausalitätsproblem	178
5. Zulässigkeit für vertragliche Risikoausschlüsse?	178
II. Umfang der Leistung des Entschädigungsfonds	178
C. Ergebnis	179
§ 8 Regress des Versicherers und des Entschädigungsfonds	181
A. Deutschland	181
I. Überblick	181
II. Regress des Versicherers	182
1. Gestörtes Versicherungsverhältnis	182
2. Regressschuldner	184
a) Versicherungsnehmer und Mitversicherte	184
b) Außerhalb des Versicherungsverhältnisses stehende Dritte	184
c) Familienprivileg	185
3. Aufwendungsersatzanspruch	186
4. Beschränkung des Regresses	187
a) Konstruktion und Funktion des begrenzten Regresses	188
b) Einzelheiten der Beschränkungen	188
aa) Leistungsfreiheit wegen Gefahrerhöhung und Obliegenheitsverletzung vor Eintritt des Versicherungsfalls	189
bb) Leistungsfreiheit wegen der Obliegenheitsverletzung nach Eintritt des Versicherungsfalls (§ 6 Abs. 1 KfzPflVV)	189
cc) Leistungsfreiheit wegen der Obliegenheitsverletzung in Absicht der Schaffung eines rechtswidrigen Vermögensvorteils (§ 7 KfzPflVV)	190
5. Verjährung	190
III. Regress des Entschädigungsfonds	191
1. Inhalt des Regresses	191
a) Ersatzansprüche des Ersatzberechtigten	191
aa) Ersatzansprüche gegen den Halter, Eigentümer und Fahrer	191
bb) Ersatzansprüche gegen sonstige Ersatzpflichtige	191
b) Ausgleichsansprüche des Halters, Eigentümers und Fahrers	192
c) Aufwendungen des Entschädigungsfonds	192

2. Familienprivileg	193
3. Beschränkung des Regresses	193
4. Anspruchsminderung beim Verzicht eines Ersatzanspruchs durch den Ersatzberechtigten	193
B. Taiwan	194
I. Überblick	194
II. Regress des Versicherers	195
1. Regress wegen verhüteter Risikoausschlüsse	195
a) Grundlage des Regresses nach § 29 Abs. 1 TPflVG	195
b) Regressschuldner	195
aa) Altes Recht: Schädiger	195
bb) Neues Recht: Versicherter	196
cc) Außerhalb des Versicherungsverhältnisses stehender Dritter als Regressschuldner?	196
c) Aufwendungsersatzanspruch	197
d) Keine Beschränkung des Regresses	197
e) Verjährung	197
2. Regress wegen Mitverursachung des Fahrzeugunfalls	198
a) Regressschuldner	199
aa) Mitschädiger	199
bb) Geschäftsherr und gesetzlicher Vertreter als Mitschädiger	199
cc) Selbständiger Ersatzpflichtiger als Regressschuldner	199
dd) Allein haftender Dritter als Regressschuldner?	200
ff) Familienprivileg	201
b) Gegenstände des Regresses	201
c) Verjährung	202
III. Regress des Entschädigungsfonds	202
1. Regressschuldner	202
a) Altes Recht: Schädiger und Eigentümer	202
b) Neues Recht: Ersatzpflichtiger	203
aa) Ersatzpflichtiger Schädiger	203
bb) Mithaftender als Regressschuldner?	203
c) Familienprivileg	204
2. Aufwendungsersatzanspruch	205
3. Verjährung	205
C. Ergebnis	205

Viertes Kapitel

Tendenz an der Weiterentwicklung des Verkehrsopferschutzes
im Haftungs- und Versicherungsrecht

§ 9 Auswahl der Modelle und Fortentwicklung des deutschen Rechts	209
A. „Haftungersetzung durch Versicherungsschutz“, No-fault und andere Alternativen	209
I. Hintergrund	209
1. „Mängel“ im deutschen System	209
2. Ausblick auf Entwicklungen in ausländischen Rechten	210
a) Nordamerika: No-fault-Versicherung	211
b) Neuseeland: Volksunfallversicherung	212
c) Schweden: Verkehrsschadengesetz	213
II. Reformvorschläge in Deutschland	213
1. Unfall- und Sachversicherung zugunsten des Verkehrsopfers	214
a) Aufforderung zur Unfall- und Sachversicherung in der Frühzeit	214
aa) „Akzessorischer Haftungersatz“	214
bb) „Verdrängender Haftungersatz“	214
b) Reformvorschläge von v. Hippel und Göllemann	215
aa) Ziel und Weg der Reform	215
bb) Grundzüge der Reform v. Hippels	216
2. Kombinationssystem: Versicherung und Haftung	219
a) Grundversorgung mit zusätzlicher Verschuldenshaftung	219
b) Obligatorische Unfallversicherung, Gefährdungs- und Verschuldens- haftung mit obligatorischer Kfz-Haftpflichtversicherung	219
III. Argumente gegen die Reformvorschläge	222
1. Bedenken gegen die sog. „Mängel“	222
a) Rechtspolitik und „Mängel“	222
b) Geschwindigkeit der Schadensabwicklung	222
c) Schadenquote des Prämienaufkommens	223
d) Koordination des Haftpflichtrechts mit der Sozialversicherung	223
2. Bestehende „basic protection“ in Deutschland	224
3. Kollektive Schadensverteilung, Sozialisierung des Risikos und Funktion des Haftungsrechts	226
4. Notwendigkeit und Verfassungsmäßigkeit der Einbeziehung des Schädigers	228
5. Effektivität, Wettbewerbsfähigkeit und Verfassungsmäßigkeit der Versicherungsorganisation	229
6. Finanzielle Auswirkungen des Reformplans	229
IV. Eigene Stellungnahme	231

1. Makrovergleichung der Rechtssysteme	231
2. Unterschiede zwischen der „Haftungsersetzung durch Versicherung“ und der No-fault-Versicherung	232
3. Bedarf an fundamentaler Reform	234
a) Die geschützten Personen	234
b) Opferschutz in Realität	234
c) Geschwindigkeit der Schadensregulierung	235
4. Zweifel an den Kombinationssystemen	236
 B. Möglichkeiten zur weiteren Entwicklung	237
I. Notwendigkeit der Fortentwicklung	237
II. Haftungsrechtlicher Aspekt	240
1. Einführung des Hinterbliebenenschmerzensgeldes	240
2. Vernachlässigung des leichten Mitverschuldens	241
a) Mängel des Teilungsprinzips	241
b) Zulässigkeit der Rechtsänderung	242
aa) Verstoß gegen den „Gleichbehandlungsgrundsatz“?	242
bb) Erweiterte Verantwortung der Fahrzeughalter	242
cc) Mögliche Einwände	245
III. Versicherungsrechtlicher Aspekt	246
1. Verschärfung der individuellen Verantwortung: Erweiterung der Obliegenheiten des Versicherungsnehmers	246
2. Einführung des Familienprivilegs in das PflVG	249
a) Regress des Versicherers	249
b) Regress des Entschädigungsfonds	249
 § 10 Rechtsvergleichende Lösung für Taiwan	251
 A. No-fault-Versicherung oder Haftpflichtversicherung?	251
I. Problematik in der Grundstruktur des TPflVG	251
II. No-fault-Versicherung für Taiwan?	252
1. Argumente für die No-fault-Versicherung	252
2. Argumente gegen die No-fault-Versicherung	253
3. Eigene Stellungnahme	254
a) Berücksichtigung der sozialen Vorsorge	254
b) Berücksichtigung der Entwicklung des Haftungsrechts	255
c) Kompromisse: No-fault, aber Ausklammerung des verletzten Fahrers beim „Eigenunfall“	256
d) Verknüpfung oder Abkoppelung?	257
aa) No-fault-Versicherung und Abkoppelung vom Haftungsrecht	257
bb) Schnellere Regulierung als Begründung der Abkoppelung	258

B. Möglichkeiten zur Weiterentwicklung.....	259
I. Notwendigkeit zur weiteren Entwicklung	259
II. Haftungsrechtlicher Aspekt	260
1. Erweiterung der Gefährdungshaftung im Straßenverkehr	260
2. Vernachlässigung des Mitverschuldens bei Personenschäden.....	260
III. Versicherungsrechtlicher Aspekt.....	261
1. Verknüpfung mit dem Haftungsrecht	261
a) Zukunft der No-fault-Klausel	261
b) Verknüpfung bei sonstigen Aspekten.....	262
2. Mindestversicherungssumme statt gesetzlicher Versicherungssumme: Verknüpfung zwischen Pflichtversicherung und freiwilliger Kfz-Haftpflichtversicherung	263
3. Erstreckung des Versicherungsschutzes auf Sachschäden	265
4. Koordination mit den Sozialversicherungen.....	266
 Schluss	267
I. Soziale Vorsorge.....	267
II. Verkehrsopferschutz im Haftungsrecht.....	267
III. Die Rollen und Funktionen der Pflichtversicherungen.....	268
IV. Wege zur Weiterentwicklung.....	269
 Literaturverzeichnis	271
Sachregister	283