

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
A. Einführung	1
I. Einleitung	1
II. Gang der Untersuchung	4
III. Methodik	10
B. Die klassischen Formen des Sachverständigenbeweises im Common Law und im Civil Law	13
I. Der Gerichtssachverständige des Civil Law	14
II. Der Parteisachverständige des Common Law	20
III. Ausgestaltung in internationalen Schiedsverfahren	25
1. Existenz beider Formen des Sachverständigenbeweises	25
2. Speziell zum Parteisachverständigen in internationalen Schiedsverfahren	26
a) Dominanz des Parteisachverständigenbeweises und mögliche Gründe hierfür	26
b) Häufige Kritikpunkte am Parteisachverständigenbeweis	30
C. Expert witness conferencing in internationalen Schiedsverfahren	33
I. Expert witness conferencing – eine variable Vernehmungstechnik	33
1. Zur Vielzahl der Bezeichnungen	33
2. Definition und Charakteristika	37
3. Rolle des Schiedsgerichts	40
a) Befragung durch das Schiedsgericht	40
b) Leitung und Kontrolle durch das Schiedsgericht	41
c) Besondere Notwendigkeit der Vorbereitung des Schiedsgerichts	43
4. Rolle der Anwälte	44
a) Befragung durch die Anwälte	44

b) Frage- und Mitwirkungsrechte	45
c) Möglichkeit eines zusätzlichen Kreuzverhörs	46
d) Einfluss durch Auswahl und Vorbereitung des Parteisachverständigen	47
5. Umstände der Anordnung	48
a) Initiative	48
b) Zeitpunkt	50
c) Klärung der genauen Vorgehensweise	51
d) Besondere (Un-)Geeignetheit für bestimmte Fallgruppen	52
6. Praktische Arrangements	53
II. Pre-hearing expert conference	54
1. Vielzahl von Bezeichnungen	54
2. Definition und Charakteristika	55
3. Bestandteil oder Ergänzung des expert witness conferencing . . .	56
4. Gestaltungsmöglichkeiten	57
a) Pre-hearing expert conference mit Gutachten oder Gutachtenentwürfen	58
b) Bindungswirkung	59
aa) Bindung der Parteien an den gesamten Inhalt der Diskussion	59
bb) Bindung der Parteien an den gemeinsamen Bericht	59
c) Anwesenheit anderer Personen	60
aa) Anwesenheit der Anwälte	60
bb) Anwesenheit weiterer Beteiligter	61
(1) Schiedsgericht	61
(2) Schiedsgerichtlich bestellter Sachverständiger	62
(3) Parteien	62
cc) Anwesenheit eines technical facilitator oder experts' facilitator	63
III. Verbreitung	64
1. Expert witness conferencing	64
2. Pre-hearing expert conference	67
IV. Bestimmungen	69
1. Institutionelle Schiedsordnungen	69
a) CPR Institute Rules for Expedited Arbitration of Construction Disputes 2006	69
b) ICE Arbitration Procedure 2012	70
2. Andere Dokumente der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit . .	70
a) CIArb Protocol for the Use of Party Appointed Expert Witnesses in International Arbitration 2007	70

b) CPR Institute Protocol on Disclosure of Documents and Presentation of Witnesses in Commercial Arbitration 2009 . . .	71
c) ICC-Bericht Controlling Time and Costs in Arbitration 2012 . .	72
d) CIETAC Guidelines on Evidence 2015	72
e) UNCITRAL Notes on Organizing Arbitral Proceedings 2016 . . .	73
f) IBA Rules 2010	73
V. Ideengeschichte	74
1. Expert witness conferencing	74
a) Entwicklungen in den 1980er und 1990er Jahren	74
b) Exkurs: Witness conferencing nach Wolfgang Peter	75
2. Pre-hearing expert conference	78
 D. Verwandte Techniken vor staatlichen Gerichten in Common Law-Ländern	 79
I. England	81
1. Entwicklungslinien	82
a) Concurrent expert evidence	82
b) Experts' meetings	84
2. Gesetze und Bestimmungen	86
a) Concurrent expert evidence	87
b) Experts' meetings	88
3. Bewertung	90
a) Concurrent expert evidence	90
aa) Manchester Pilot-Testlauf und Auswertung durch Genn 2013	90
bb) CJC-Bericht 2016	92
cc) Bewertung in Literatur und Rechtsprechung	95
b) Experts' meetings	96
II. Australien	99
1. Entwicklungslinien	100
a) Concurrent expert evidence	101
b) Experts' meetings	106
2. Gesetze und Bestimmungen	108
a) Concurrent expert evidence	108
aa) Federal Court of Australia	108
bb) Supreme Court (New South Wales)	110
b) Experts' meetings	110
aa) Federal Court of Australia	110
bb) Supreme Court (New South Wales)	111

3. Bewertung	114
a) Concurrent expert evidence	114
aa) Studie des Administrative Appeals Tribunal 2005	114
bb) Umfrage unter Parteisachverständigen beim State Administrative Tribunal (Western Australia) 2015	115
cc) Literatur und Rechtsprechung	116
b) Experts' meeting	122
aa) Umfrage unter Parteisachverständigen beim State and Administrative Tribunal (Western Australia) 2015	122
bb) Literatur und Rechtsprechung	122
III. USA	124
1. Entwicklungslinien	124
a) Concurrent expert evidence	124
b) Experts' meetings	125
2. Gesetze und Bestimmungen	126
a) Concurrent expert evidence	126
b) Experts' meeting	126
3. Bewertung	127
a) Concurrent expert evidence	127
b) Experts' meetings	129
IV. Verhältnis zu den Techniken in der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit	130
1. Expert witness conferencing und concurrent expert evidence	131
2. Pre-hearing expert conference und experts' meeting	133
E. Bewertung	135
I. Rolle des Parteisachverständigen als Ausgangspunkt der Bewertung	135
II. Bewertungsfaktoren im Einzelnen	138
1. Verbesserung des Verständnisses des Schiedsgerichts	139
a) Bessere Vergleichbarkeit durch Gleichzeitigkeit der Aussagen	140
b) Freiere Erläuterungsmöglichkeiten der einzelnen Parteisachverständigen	142
c) Interaktion der Parteisachverständigen vor dem Schiedsgericht	144
d) Interaktion von Parteisachverständigen und Zeugen vor dem Schiedsgericht	146
e) Einfluss einer vorherigen pre-hearing expert conference	148
2. Verringerung der Parteilichkeit von Parteisachverständigen	149
3. Zeitersparnis	152
a) Zügigere Identifikation und Einengung von strittigen Punkten	152

aa) Interaktion der Parteisachverständigen und konstruktive Gesprächsatmosphäre	152
bb) Zusätzliche Beschleunigung bei der Identifizierung und Einengung strittiger Punkte durch eine vorherige pre-hearing expert conference	155
b) Gleichzeitige Befragung statt mehrerer separater Kreuzverhöre	155
c) Vermeidung eines schiedsgerichtlich bestellten Sachverständigen	156
4. Kostenersparnis	157
a) Kürzere Dauer und/oder geringere Vorbereitung der mündlichen Verhandlung	157
b) Verhinderung eines schiedsgerichtlich bestellten Sachverständigen	159
c) Erhöhung der Vergleichsbereitschaft	159
5. Hinderungsgründe	160
a) Dominanz und Zurückhaltung als Eigenschaften gegnerischer Parteisachverständiger	161
b) Fehlende Erfahrung	162
c) Rhetorische Fähigkeiten	164
d) Parteilichkeit	165
e) Sprachbarrieren	165
f) Terminschwierigkeiten	166
III. Zusammenfassung der Bewertung	167
F. Zusammenfassung der Erkenntnisse	169
 Anhang Fragenkatalog	173
Literatur- und Quellenverzeichnis	177
Stichwortregister	195