

Inhaltsverzeichnis

0. Ziel, Ort und Ergebnis der Untersuchung

0.1	Ziel und Ergebnis der Untersuchung	1
0.2	Ort der Untersuchung innerhalb der bisherigen Forschungsgeschichte	5

1. Literarkritische Analyse des MartPol

1.1	Die Textbasis	15
1.2	Textimmanente Probleme	16
1.2.1	Der Briefschluß MartPol 21 und die Datie- rungsfrage	16
1.2.1.1	Das literarkritische Problem des Briefschlusses	16
1.2.1.2	Die Datierungsfrage	19
1.2.2	Brüche und Spannungen im Text: MartPol 4 und MartPol 14	24
1.2.2.1	Das literarkritische Problem von MartPol 4 .	25
1.2.2.1.1	Literarkritische Gründe für die Echtheit von MartPol 4	27
1.2.2.1.2	Formkritische Gründe für die Echtheit von MartPol 4	30
1.2.2.2	Das literarkritische Problem des Gebets in MartPol 14	32
1.3	Textexterne Probleme	39
1.3.1	Die Überlieferung des MartPol durch Euseb .	39
1.3.1.1	Kritik an der literarkritischen Interpolations- hypothese: Das Verhältnis von MartPol zu Euseb h.e. IV 15 unter formkritischen Ge- sichtspunkten betrachtet	41

1.3.1.2	Die Arbeitsweise des Kirchenhistorikers Euseb	44
1.3.2	Die literarkritischen Hypothesen H. v. Campenhausens u.a. zum MartPol	48
1.3.2.1	Darstellung	48
1.3.2.1.1	H. v. Campenhausen: Bearbeitungen und Interpolationen des Polykarpmartyriums (1957) .	48
1.3.2.1.2	H. Conzelmann: Bemerkungen zum Martyrium Polykarps (1978)	52
1.3.2.1.3	H. Müllers Arbeiten zum MartPol	53
1.3.2.2	Kritik an den literarkritischen Interpolationshypothesen	55
1.3.2.2.1	Literarkritische Argumente: Die interne Kohärenz des MartPol und das Eingebundensein der sog. Euangelion-Redaktion in das Textganze des MartPol	57
1.3.2.2.2	Interne Widersprüche in den Arbeiten H. v. Campenhausens und H. Conzelmanns	59
1.3.2.2.3	Formkritische Argumente: Der Gedanke der Nachahmung Christi als geläufige urchristliche Vorstellung und zentraler Bestandteil des MartPol	62
1.3.2.2.4	Fragwürdige historistische Voraussetzungen der Interpolationshypothese, Verabsolutierung der Literarkritik und die Verkenntung formkritischer Erkenntnisse über die kerygmatische Intention der Formelemente des MartPol	65
1.3.2.2.5	Die Untauglichkeit Eusebs als Kronzeuge für den Wahrheitsbeweis der literarkritischen Interpolationshypothese	68
1.3.2.3	Literarkritisches Fazit zur Frage nach der Entstehung der Gattung Märtyrerakte	68
1.4	Das Ergebnis der literarkritischen Studie B. Dehandschutters zum MartPol	69

2. Formkritische Analyse des MartPol

2.1	Gliederung	71
2.1.1	Inhaltliche Gliederung des MartPol	71
2.1.2	Formanalytische Gliederung des MartPol	73
2.1.3	Formkritische Gliederung von Inhalts- und Formmerkmalen des MartPol und vergleich- barer (Märtyrer-) Texte	77
2.2	Analyse des MartPol nach Form- und Gattungs- elementen verbunden mit einem Vergleich zu anderen Märtyrertexten	78
2.2.1	Briefelemente: "Martyrium Polycarpi als Marty- rium in Briefvorm"	78
2.2.1.1	MartPol inscriptio und MartPol 19f	78
2.2.1.2	Das MartPol und seine Briefform - zugleich ein Beitrag zur Frage nach der Entstehung der Gattung Märtyrerakte und ihrer ge- schichtlichen Entwicklung	94
2.2.1.3	Formkritischer Vergleich der beiden Marty- rien in Briefform: MartPol - MartLugd	103
2.2.1.3.1	Vergleich im Ganzen	103
2.2.1.3.2	Vergleich im Einzelnen	107
2.2.2	Symbouleutisches: Martyriumspäränese	120
2.2.2.1	MartPol 1-4	120
Exkurs	Die $\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\varsigma$ -Terminologie (MartPol 2,2)	136
Exkurs	MartPol 4, der Montanismus und die Frage nach impliziten Gegnern im MartPol	153
2.2.2.2	Formkritischer Vergleich von MartPol mit der jüdischen Martyriumspäränese in II und IV Makk	160
2.2.3	Epideiktisches: martyrologisch-narrative Ele- mente in MartPol 5-19	171
2.2.3.1	MartPol 5-8: Narratives - Die Märtyrerer- zählung (I)	171
2.2.3.2	MartPol 9-11: Das Verhör	190
2.2.3.3	Formkritischer Vergleich von MartPol mit den apologetisch orientierten Märtyrerakten	198

2.2.3.3.1	Vergleich von MartPol mit den Akten der Scilitanischen Märtyrer (ActScil)	198
2.2.3.3.2	Vergleich von MartPol mit den Akten des Apollonius (ActApoll)	203
2.2.3.3.3	Anmerkungen zu den Rezensionen A und B der Akten Justins und seiner Genossen (ActJust) im Hinblick auf die Entstehung der Gattung Märtyrerakte und Vergleich von MartPol mit ActJust	211
2.2.3.3.4	Anmerkungen zur griechischen und lateinischen Fassung der Akten des Carpus, des Papyrus und der Agathonice (ActCarpi) im Hinblick auf die Entstehung der Gattung Märtyrerakte und Vergleich mit dem MartPol	218
2.2.3.3.5	Vergleich von MartPol mit der Märtyrererzählung über Stephanus in Act 6,8-8,2	236
2.2.3.3.6	Anmerkung zum Martyrium des Pionius (MartPionii) im Vergleich zum MartPol	243
Exkurs	Der Dialog in den Märtyrerakten und Martyrien - Zu M. Hoffmann, Der Dialog bei den christlichen Schriftstellern der ersten vier Jahrhunderte	246
2.2.3.3.7	Formkritisches Fazit zur Frage nach der Entstehung der Gattung Märtyrerakte	249
2.2.3.4	MartPol 12f: Narratives - Die Märtyrererzählung (II)	251
Exkurs	Der διδάσκαλος-Titel	253
2.2.3.5	MartPol 14: Gebet / Liturgisches	262
2.2.3.6	Formkritischer Vergleich von MartPol mit Dan 3 (LXX) inclusive der Gebetseinschübe: Die drei Männer im Feuerofen - eine "Bewährung mit positivem Ausgang"	266
2.2.3.7	MartPol 15f: Wunder, Visionen und Auditionen	284
2.2.3.8	Formkritischer Vergleich von MartPol (vgl. besonders MartPol 15f) mit visionär geprägten Märtyrertexten	294

2.2.3.8.1	Formkritische Analyse des Martyriums der Perpetua und Felicitas (MartPerp) und Vergleich zum MartPol	294
2.2.3.8.2	Anmerkung zum Martyrium Jesajas (MartJes) im Vergleich zum MartPol	307
2.2.3.9	MartPol 17f.: Narratives – Die Märtyrererzählung (III)	310
2.2.3.10	MartPol 19f.: Der Abschluß des MartPol	316

3. Kurze geschichtliche Einordnung des MartPol

3.1	Die Form des MartPol	320
3.2	Die Theologie des MartPol	321
3.3	Der pragmatische Anspruch des MartPol	325
3.4	Die Verwendung des MartPol in seiner Zeit	327
3.5	Die Wirkungsgeschichte des MartPol	328

Anhänge

Literaturverzeichnis	330
Personenregister	354
Sachregister	360

Tabellarische Beilage:

Topik und Formelemente eines Märtyrertexts