

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung: Grundlagen und Forschungsfrage..... | 13 |
| 2 | Forschungsüberblick und Sampling..... | 17 |
| 2.1 | Vorurteile, Diskriminierung, und deren Prävention..... | 17 |
| 2.2 | Optionen und Grenzen der Evaluation früher Präventionsprogramme..... | 25 |
| 2.2.1 | Grundlagen der Wirkungsevaluation..... | 25 |
| 2.2.2 | Herausforderungen der Wirkungsbeurteilung früher Präventionsmaßnahmen..... | 27 |
| 2.2.3 | Hilfsmittel..... | 29 |
| 2.3 | Präventionsmaßnahmen von Vorurteilen und Diskriminierung in der Elementarpädagogik..... | 33 |
| 2.4 | Sampling und Projektübersicht..... | 39 |
| 2.4.1 | Projekt A: „cultural understandings“..... | 41 |
| 2.4.2 | Projekt B: „anti-discrimination F“..... | 44 |
| 2.4.3 | Projekt C: „anti-discrimination I“..... | 45 |
| 3 | Methodenwahl..... | 49 |
| 3.1 | Methodischer Rahmen..... | 49 |
| 3.1.1 | Die dokumentarische Methode..... | 50 |
| 3.1.2 | Fokussierte Ethnographie..... | 53 |
| 3.2 | Erhebungsinstrumente..... | 55 |
| 3.2.1 | Erfassung von Vorurteilen: Gruppendiskussion mit Kindern.... | 55 |
| 3.2.2 | Erfassung von Diskriminierung: Teilnehmende Beobachtung . | 62 |
| 3.2.3 | Videographie..... | 64 |
| 3.2.4 | Vorabgespräche..... | 66 |
| 3.3 | Randbedingungen..... | 67 |
| 3.3.1 | Erzieher_innenpersönlichkeit..... | 67 |
| 3.3.2 | Institutionelle Rahmenbedingungen..... | 68 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.3.3 | Sozioökonomische Umgebung..... | 70 |
| 3.4 | Der Vergleich..... | 71 |
| 3.4.1 | Vergleichsgruppen..... | 71 |
| 3.4.2 | Vergleichsmaßstäbe..... | 72 |
| 3.5 | Ablauf der Erhebungen..... | 73 |
| 3.6 | Ablauf der Auswertungen..... | 75 |
| 3.6.1 | Auswertung der Gruppengespräche..... | 75 |
| 3.6.2 | Auswertung des ethnographischen Materials..... | 77 |
| 3.6.3 | Komparative Analyse..... | 80 |
| 4 | Projektstrategie „cultural understandings“ | 83 |
| 4.1 | Die Projektgruppe..... | 83 |
| 4.1.1 | Institutioneller Rahmen und sozioökonomische Umgebung.... | 83 |
| 4.1.2 | Auswertung des Gruppengesprächs..... | 84 |
| 4.1.3 | Auswertung der Teilnehmenden Beobachtung..... | 97 |
| 4.1.4 | Verbindende Auswertung..... | 127 |
| 4.2 | Die Vergleichsgruppe..... | 129 |
| 4.2.1 | Institutioneller Rahmen und sozioökonomische Umgebung...129 | 129 |
| 4.2.2 | Auswertung des Gruppengesprächs..... | 130 |
| 4.2.3 | Auswertung der Teilnehmenden Beobachtung..... | 141 |
| 4.2.4 | Verbindende Auswertung..... | 156 |
| 4.3 | Projektstrategietypik..... | 158 |
| 4.3.1 | Basistypik..... | 158 |
| 4.3.2 | Unterschiede..... | 158 |
| 4.3.3 | Unterschiede als Projektstrategietypik..... | 160 |
| 5 | Projektstrategie „anti-discrimination F“ | 163 |
| 5.1 | Die Projektgruppe..... | 163 |
| 5.1.1 | Institutioneller Rahmen und sozioökonomische Umgebung...163 | 163 |
| 5.1.2 | Auswertung des Gruppengesprächs..... | 164 |
| 5.1.3 | Auswertung der Teilnehmenden Beobachtung..... | 183 |
| 5.1.4 | Verbindende Auswertung..... | 209 |
| 5.2 | Die Vergleichsgruppe..... | 211 |
| 5.2.1 | Institutioneller Rahmen und sozioökonomische Umgebung...211 | 211 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 5.2.2 | Auswertung des Gruppengesprächs..... | 212 |
| 5.2.3 | Auswertung der Teilnehmenden Beobachtung..... | 233 |
| 5.2.4 | Verbindende Auswertung..... | 250 |
| 5.3 | Projektstrategietypik..... | 254 |
| 5.3.1 | Basistypik..... | 254 |
| 5.3.2 | Unterschiede..... | 254 |
| 5.3.3 | Unterschiede als Projektstrategietypik..... | 256 |
| 6 | Projektstrategie „anti-discrimination I“..... | 259 |
| 6.1 | Die Projektgruppe..... | 259 |
| 6.1.1 | Institutioneller Rahmen und sozioökonomische Umgebung... .. | 259 |
| 6.1.2 | Auswertung des Gruppengesprächs..... | 263 |
| 6.1.3 | Auswertung der Teilnehmenden Beobachtung..... | 280 |
| 6.1.4 | Verbindende Auswertung..... | 302 |
| 6.2 | Die Vergleichsgruppe..... | 304 |
| 6.2.1 | Institutioneller Rahmen und sozioökonomische Umgebung... .. | 304 |
| 6.2.2 | Auswertung des Gruppengesprächs..... | 305 |
| 6.2.3 | Auswertung der Teilnehmenden Beobachtung..... | 315 |
| 6.2.4 | Verbindende Auswertung..... | 332 |
| 6.3 | Projektstrategietypik..... | 334 |
| 6.3.1 | Basistypik..... | 334 |
| 6.3.2 | Unterschiede..... | 334 |
| 6.3.3 | Unterschiede als Projektstrategietypik..... | 337 |
| 7 | Systematischer Vergleich und Diskussion..... | 339 |
| 7.1 | Vorurteile und Diskriminierung im Vergleich..... | 339 |
| 7.2 | Generalisierung 1: Gelingensbedingungen für wirkungsvolle Präventionsstrategien..... | 345 |
| 7.2.1 | Differenz adäquat adressieren..... | 345 |
| 7.2.2 | Von Ansatz-Stellen zu reflexivem Bewusstsein..... | 348 |
| 7.3 | Generalisierung 2: Gesellschaftliche Kontextualisierung..... | 351 |
| 7.3.1 | Vorurteile/Diskriminierung und gesellschaftliche Verhältnisse | 351 |
| 7.3.2 | Gesamtgesellschaft und pädagogische Prävention..... | 354 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 8 | Abschluss..... | 357 |
| 8.1 | Fazit..... | 357 |
| 8.1.1 | Der Wirkungsbegriff als Bezugspunkt der Forschungsfrage... | 357 |
| | Exkurs: Methodische Reflexion..... | 358 |
| 8.1.2 | Die mittelfristige Wirkung unterschiedlicher Präventionsmaßnahmen..... | 360 |
| 8.2 | Ausblick..... | 362 |
| | Literaturverzeichnis..... | 367 |
| | Anhang..... | 387 |
| | Zuordnung relevanter Projekte zu strategischen Denkschulen..... | 387 |
| | Transkriptionslegende der Gruppengespräche..... | 390 |
| | Abbildungsverzeichnis..... | 391 |
| | Tabellenverzeichnis..... | 392 |