

Philipp Beyer

Ausstellungsrecht und Ausstellungsvergütung



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden 2000

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 11 |
| Einleitung und Problemstellung | 13 |
| 1. Teil: | |
| Begriffsbestimmungen und rechtstatsächlicher Hintergrund des Ausstellungsrechts | 17 |
| A. Definition des Begriffs Ausstellung | 17 |
| B. Definition des Begriffs Ausstellungsrecht | 18 |
| C. Definition und Abgrenzung der Begriffe Ausstellungsvergütung und Ausstellungshonorar | 19 |
| D. Das Ausstellungshonorar als Erscheinungsform außerhalb des Urheberrechts | 20 |
| I. Die Aktivitäten der Verbände und Kunstvermittler | 20 |
| II. Vertragliche Vereinbarungen durch Formverträge und AGB | 21 |
| E. Die Beziehung zwischen bildenden Künstlern, kunstvermittelnden Institutionen und Rezipienten | 23 |
| I. Die bildenden Künstler | 25 |
| II. Die kunstvermittelnden Institutionen | 27 |
| 1. Das Museum | 28 |
| a. Entwicklung | 28 |
| b. Bedeutung | 29 |
| 2. Die Kunsthalle | 30 |
| 3. Der Kunstverein | 31 |
| a. Entwicklung | 31 |
| b. Bedeutung | 32 |
| 4. Der Kunsthandel | 33 |
| a. Entwicklung | 33 |
| b. Bedeutung | 34 |
| aa. Die Galerie | 34 |

| | |
|---|----|
| bb. Das Auktionshaus | 36 |
| cc. Die Kunstmesse | 36 |
| 5. Sonstige Werkvermittler | 37 |
| III. Die Rezipienten | 37 |
| IV. Zwischenergebnis | 39 |
| 2. Teil: | |
| Das Ausstellungsrecht de lege lata | 41 |
| A. Die Entwicklung von § 18 UrhG | 41 |
| B. Der rechtliche Gehalt von § 18 UrhG | 43 |
| I. Die Grundgedanken des Urheberrechts | 43 |
| 1. Die ideelle Seite des Urheberschutzes | 44 |
| 2. Die materielle Seite des Urheberschutzes | 45 |
| 3. Die Einheit des Urheberrechts | 46 |
| II. Die dogmatische Einordnung von § 18 UrhG in die Systematik des Urheberrechtsgesetzes | 46 |
| 1. Die Einordnung des § 18 UrhG als Verwertungsrecht | 47 |
| 2. Die Einordnung des § 18 UrhG als Persönlichkeitsrecht | 49 |
| III. Das Verhältnis von § 18 UrhG zu § 17 UrhG | 51 |
| IV. Die Begrenzung von § 18 UrhG durch § 44 Abs. 2 UrhG | 53 |
| V. Die Begrenzung von § 18 UrhG durch § 25 UrhG | 54 |
| VI. Zwischenergebnis | 57 |
| 3. Teil: | |
| Regelungsdefizite des geltenden und Regelungsaufgaben eines künftigen Ausstellungsrechts | 59 |
| A. Die Berücksichtigung des Ausstellungswesens als Wirtschaftsfaktor in einem gewandelten Kulturbetrieb | 59 |
| I. Der allgemeine Kulturbetrieb als Wirtschaftsfaktor | 59 |
| II. Der Ausstellungsbetrieb als Wirtschaftsfaktor | 62 |
| 1. Das Museum | 62 |
| 2. Die Kunsthalle | 66 |
| 3. Der Kunstverein | 68 |
| 4. Der Kunsthandel | 70 |
| III. Zwischenergebnis | 74 |
| B. Die Einbeziehung der wirtschaftlichen Situation bildender Künstler | 75 |

| | | |
|--|--|------------|
| I. | Die Einkommenssituation bildender Künstler | 76 |
| II. | Die Zulässigkeit der Forderung nach einer Verbesserung der sozialen Lage bildender Künstler durch das Urheberrecht | 78 |
| III. | Zwischenergebnis | 82 |
| C. | Die Berücksichtigung des Grundsatzes einer möglichst weitgehenden Beteiligung des Urhebers an den wirtschaftlichen Erträgen seines Werkes | 82 |
| I. | Die Rechtsprechung der Zivilgerichte | 83 |
| II. | Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts | 84 |
| III. | Die Bedeutung der Rechtsprechung für das geltende Ausstellungsrecht | 86 |
| 1. | Die Nichterfüllung der Anforderungen an eine wirksame Beschränkung des Ausstellungsrechts | 86 |
| a. | Die überwiegende Würdigung der Belange des Kunsthandels | 87 |
| b. | Die Verkennung der wirtschaftlichen Bedeutung der Ausstellung | 89 |
| 2. | Das Erfordernis der Schaffung eines Vergütungsanspruchs | 89 |
| 3. | Die unzulässige Versagung eines Vergütungsanspruchs | 90 |
| IV. | Zwischenergebnis | 93 |
| D. | Die Herausforderung neuer technischer Präsentationsformen bildender Kunst | 93 |
| I. | Der Einfluß der digitalen Technologie auf das Urheberrecht | 94 |
| II. | Die Bedeutung der Digitalisierung für die bildende Kunst | 95 |
| III. | Ansätze zu einer urheberrechtlichen Einordnung der neuen Präsentationsformen digitalisierter bildender Kunst | 96 |
| IV. | Die Bedeutung neuer Präsentationsformen bildender Kunst für das geltende Ausstellungsrecht | 98 |
| V. | Zwischenergebnis | 100 |
| 4. Teil: | | |
| Das Ausstellungsrecht de lege ferenda | | 103 |
| A. | Die urheberrechtlichen Möglichkeiten einer wirtschaftlichen Beteiligung des bildenden Künstlers an der Verwertung seiner Werke im Wege der Ausstellung | 103 |
| I. | Die Erweiterung von § 18 UrhG auf veröffentlichte Werke | 104 |
| 1. | Die Gefahr einer Behinderung des freien Ausstellungsbetriebes | 105 |

| | |
|---|-----|
| 2. Möglichkeiten des Schutzes eines freien Ausstellungsbetriebes | 105 |
| a. Die Bindung von § 18 UrhG an eine Verwertungsgesellschaft | 106 |
| b. Die Beschränkung des Ausstellungsrechts im Abschnitt über die Schranken des Urheberrechts | 107 |
| 3. Das erweiterte Ausstellungsrecht im Rechtsverkehr | 108 |
| a. Der Verzicht auf eine Anpassung von § 44 Abs. 2 UrhG | 108 |
| b. Der mangelnde Schutz des Ausstellungsrechts im Rechtsverkehr | 109 |
| II. Die Ausstellung als vergütungspflichtige Nutzung | 112 |
| 1. Die Systematische Einordnung der Ausstellungsvergütung | 112 |
| a. Die Ausstellungsvergütung als Bestandteil des Verwertungsrechts | 113 |
| b. Die Ausstellungsvergütung als Bestandteil der Vorschriften über die sonstigen Rechte des Urhebers | 113 |
| c. Die Ausstellungsvergütung als Bestandteil der Vorschriften über die Schranken des Urheberrechts | 115 |
| 2. Der Regelungsinhalt der Ausstellungsvergütung | 116 |
| a. Die Beschränkung von § 18 UrhG | 116 |
| b. Der Vergütungsanspruch als Rechtsfolge der Beschränkung von § 18 UrhG | 117 |
| aa. Die Verwertungsgesellschaftenpflichtigkeit des Vergütungsanspruchs | 117 |
| bb. Der Schutz des Vergütungsanspruchs im Rechtsverkehr | 119 |
| 3. Die verbleibende Bedeutung von § 18 und § 44 Abs. 2 UrhG | 121 |
| III. Der Herausgabeanspruch des bildenden Künstlers zum Zwecke der Ausstellung | 121 |
| IV. Zwischenergebnis | 123 |
| B. Die konkrete gesetzliche Ausgestaltung des erweiterten Ausstellungsrechts unter Berücksichtigung bereits vorhandener Lösungsvorschläge | 125 |
| I. Der Gesetzesvorschlag der IG Medien von 1993 | 125 |
| 1. Der Wortlaut des Gesetzesvorschlags der IG Medien | 125 |
| a. Die Erweiterung von § 18 UrhG | 125 |
| b. Die Anpassung von § 44 Abs. 2 UrhG | 126 |
| c. Die Schaffung eines § 27a UrhG | 126 |
| 2. Stellungnahme zum Gesetzesvorschlag der IG Medien | 127 |

| | | |
|-------------------------------------|--|-----|
| a. | Dogmatische Stellungnahme | 127 |
| b. | Inhaltliche Stellungnahme | 129 |
| II. | Das Diskussionspapier des Kulturforums der Sozialdemokratie von 1995 | 133 |
| 1. | Der Wortlaut des Gesetzesvorschages des Kulturforums | 134 |
| a. | Der Verzicht auf eine Erweiterung von § 18 UrhG | 134 |
| b. | Die Ergänzung von § 44 Abs. 2 UrhG | 134 |
| c. | Die Schaffung eines § 27 a UrhG | 134 |
| 2. | Stellungnahme zum Gesetzesvorschlag des Kulturforums | 135 |
| a. | Dogmatische Stellungnahme | 135 |
| b. | Inhaltliche Stellungnahme | 136 |
| III. | Die Formulierung eines eigenen Gesetzesvorschages | 139 |
| 1. | Die Erweiterung von § 18 UrhG | 139 |
| 2. | Die Schaffung eines § 60 a UrhG | 140 |
| 3. | Die Beibehaltung von § 44 Abs. 2 UrhG | 142 |
| 4. | Die Schaffung eines § 25 Abs. 3 UrhG | 142 |
| IV. | Zwischenergebnis | 143 |
| C. | Die Berücksichtigung des europäischen Urheberrechts bei der Schaffung eines nationalen Urheberrechts | 145 |
| 5. Teil: | | |
| Zusammenfassung und Ergebnis | | 149 |
| Literaturverzeichnis | | 153 |