

## Inhalt

|  |     |
|--|-----|
| Vorwort.....   | VII |
| Einleitung.....  | 1   |
| 1. Problemexposition .....   | 1   |
| 2. Forschungsstand .....   | 9   |
| 3. Methode und These.....  | 15  |
| I. Kosmologie und Vernunftantinomie.....   | 19  |
| 1. Kosmologie als metaphysisches Problem .....   | 22  |
| 1.1. Die metaphysische Deduktion der Ideen .....   | 23  |
| 1.2. Die Welt-Idee in der <i>Transzendentalen Dialektik</i> .....  | 45  |
| 1.3. Kosmologie als <i>metaphysica specialis</i> in der <i>Schulphilosophie</i> .....                          | 55  |
| 2. Die Dialektik des Weltbegriffs in der zweiten kosmologischen Idee.....                                      | 66  |
| 2.1. Die Systematik der Weltbegriffe .....   | 70  |
| 2.2. Qualität und Teilung: Die zweite kosmologische Idee.....  | 82  |
| 2.3. Der Materiebegriff in der <i>Kritik der reinen Vernunft</i> .....   | 98  |
| 2.4. Thesis und Antithesis der zweiten Antinomie: Zwei notwendige<br>Vernunftannahmen.....                     | 111 |
| 2.5. Das Teil-Ganzes-Verhältnis in der zweiten Antinomie: Die Reihe des<br>Gleichartigen und das Einfache..... | 115 |
| 3. Die Antithetik der reinen Vernunft.....   | 120 |
| 3.1. Kants Begriffe von ‚Antinomie‘ und ‚Antithetik‘ .....   | 121 |
| 3.2. Wahrheit und Schein in Kants Antinomienlehre.<br>Antinomie und Dialektik .....                            | 127 |
| 3.3. Die skeptische Methode und der Skeptizismus in den Antinomien.....  | 136 |
| II. Die zweite Antinomie.....  | 143 |
| 1. Ausgangsbedingungen des „freien Wettsstreits der Behauptungen“ .....  | 145 |
| 1.1. Die formale Konstruktion der Antinomie .....  | 145 |
| 1.2. Der „Champion“ der Kosmologie: Der apagogische Beweis .....   | 148 |
| 1.3. Die Formulierungen von Thesis und Antithesis der zweiten Antinomie ..                                     | 152 |
| 1.4. Der Kampf zwischen Dogmatismus und Empirismus.....  | 157 |
| 2. Die Thesis und ihr Beweisgang .....   | 158 |
| 2.1. Die Argumentationsstruktur .....  | 160 |
| 2.2. Zusammengesetzte Substanz, Raum und das Einfache in der Thesis ..   | 168 |
| 2.3. „Dialektischer Grundsatz der Monadologie“<br>oder der „transzendentalen Atomistik“? .....                 | 178 |
| 2.3.1. Atomistik und Korpuskularphilosophie .....  | 180 |
| 2.3.2. Leibniz‘ Monadologie .....  | 185 |
| 2.3.3. Physische Monadologie .....   | 192 |
| 3. Die Antithesis und ihr Beweisgang .....   | 202 |
| 3.1. Die Argumentationsstruktur .....  | 204 |
| 3.2. Raum und Teilbarkeit der Materie: Der erste Teilbeweis der Antithesis ..                                  | 205 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.3. Materie als <i>phaenomenon</i> .....  | 219 |
| 3.4. Die Antithesis als Position des empirischen Idealismus:   |     |
| Der zweite Teilbeweis der Antithesis .....   | 222 |
| 4. Die Antinomie der Teilung und das Ich.....  | 234 |
| 4.1. Atom, Seele, Monade? Der Geltungsbereich der zweiten Antinomie .....  | 237 |
| 4.2. Die zwei Argumente der Thesis im „Epilog“ der Antithesisanmerkung und ihre Widerlegung.....   | 244 |
| 4.2.1. Kants Konzeption des Selbstbewußtseins .....  | 245 |
| 4.2.2. Der zweite Paralogismus, erster Teil (A 351-A 356) .....  | 254 |
| 4.2.3. Die zwei Argumente der „Epilog-Thesis“ .....  | 259 |
| 4.2.3.1. Das erste Argument.....   | 260 |
| 4.2.3.2. Das zweite Argument .....   | 262 |
| 4.3. Kants Kritik an reduktionistischen Begründungen von Ich und Materie: Der zweite Paralogismus, zweiter Teil (A 356-A 361) .....                  | 269 |
| 5. Die zweite Antinomie in Kants Entwicklung der kritischen Philosophie (1769-1781) .....  | 275 |
| III. Kants Auflösung der Antinomie der Materieteilung.....   | 303 |
| 1. Argumentation und Ausgangsprobleme der Auflösung.....   | 303 |
| 2. Die formal-semantische Auflösung der Teilungsantinomie.....   | 308 |
| 2.1. Die Widerlegung des transzendentalen Realismus als indirekter Beweis des transzendentalen Idealismus .....                                      | 309 |
| 2.2. Der dialektische Vernunftschluß der Kosmologie.....   | 319 |
| 2.3. Transzentaler Realismus, dialektische Opposition und Bivalenzprinzip.....   | 321 |
| 2.4. Die formale Auflösung in bedeutungstheoretischer Perspektive.....   | 335 |
| 3. Die inhaltliche Auflösung der zweiten kosmologischen Idee .....   | 336 |
| 3.1. Der Argumentationsgang der Auflösung .....  | 337 |
| 3.2. Thesis und Antithesis und der Widerspruch im aktual Unendlichen .....   | 342 |
| 3.3. Die mengentheoretische Umdeutung bei Bayle, Euler und Hume .....  | 348 |
| 3.4. Unendlichkeit und Materieteilung in <i>De mundi sensibili</i> .....   | 351 |
| 3.5. Potentielle Unendlichkeit und transzendentale Wende:  |     |
| Aristoteles – Leibniz – Locke – Kant.....  | 352 |
| 3.6. Potentielle Unendlichkeit, Substanz und kritischer Erscheinungsbegriff .....  | 369 |
| 3.7. Die Teilbarkeit des Organischen .....   | 378 |
| 4. Die regulative Funktion der zweiten kosmologischen Idee .....   | 385 |
| 4.1. Die „dekomponierende Synthesis“ der Materie .....   | 387 |
| 4.2. Die regulative Funktion der Idee der Teilung .....  | 395 |
| 4.2.1. Die regulative Funktion der Vernunftideen .....   | 398 |
| 4.2.2. Die regulative Funktion der zweiten kosmologischen Idee .....   | 410 |
| 4.3. Kants Lehre von der Teilbarkeit der Materie in den <i>Metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft</i> und im <i>Opus posticum</i> ..... | 414 |
| IV. Schlußbetrachtung: Einfaches, Substanz und Materie in der kritischen Philosophie .....   | 427 |
| Literaturverzeichnis.....  | 433 |
| Personenregister .....   | 449 |
| Sachregister.....  | 453 |