

Inhalt

Vorwort	XI
----------------------	----

Einführung	1
-------------------------	---

1. Bedeutung als Forschungsgegenstand	1
2. Überblick über die nachfolgenden Kapitel	4
3. Verbale Bedeutung und Bezeichnung.....	7
4. Die semantische Strukturbeschreibung von Verben: Kurze Literaturübersicht.....	10

Teil 1: Die strukturell-funktionelle Semantiktheorie

1. Einleitung	15
2. Zielsetzungen	16
3. Grundprinzipien des europäischen Strukturalismus	18
3.1. Einleitung: Die vier Prinzipien	18
3.2. Das Prinzip der Funktionalität: Die einheitliche Bedeutung vs. semantische Varianten	19
3.2.1. Die Solidarität zwischen Ausdrucksform und Inhaltsform.....	19
3.2.2. Typen einheitlicher Bedeutung	24
3.2.3. Die Kommutationsprobe.....	30
3.3. Das Prinzip der Opposition	35
3.4. Das Prinzip der Systematizität	37
3.5. Das Prinzip der Neutralisierung	37
4. Der Begriffsapparat der strukturell-funktionellen Semantiktheorie ...	39
4.1. „Lexem“, „(Archi-)Semem“ und „Sem“	39
4.1.1. Die Eigenschaften von Semen	41
4.1.2. Status der Seme vs. Methodologie.....	44

4.2. „Wortfeld“ vs. „Begriffsfeld“: „Semasiologie“ vs. „Onomasiologie“	45
4.3. „Konzept“ vs. „Bedeutung“: „Noem“ vs. „Sem“	50
4.4. „Lexematische“ vs. „klassenmatische“ Strukturen	52
4.4.1. „Paradigmen“ vs. „Wortklassen“	52
4.4.2. Zur Paradigmenbildung	55
5. Coserius Bedeutungskonzeption	58
5.1. „Die Sprache bedeutet, damit wir deuten können“	58
5.2. Probleme und offene Fragen	63
6. „Multifunktionalität“	66
6.1. Mögliche Erklärungsansätze zum Phänomen der „Multifunktionalität“	67
6.2. Die metasprachliche Paraphrase: eine synthetische Bedeutungsbeschreibung	71
6.3. Kritische Vorbehalte gegen die monosemische Bedeutungsauffassung	74
7. Praktische Anwendung: Eine oppositive Bedeutungsanalyse	75
7.1. Die unterscheidenden Züge im Paradigma <i>Niederschlag</i> : Zur Paradigmenbildung	76
7.2. Inhaltliche Oppositionen im Wortfeld <i>Niederschlag</i> : <i>Schnee</i> vs. <i>Regen</i> , <i>Hagel</i> , <i>Graupel</i>	78
7.3. <i>Schnee</i> vs. <i>Reif</i> , <i>Tau</i> , <i>Glatteis</i>	80
7.4. Schlussfolgerung	83

Teil 2: Die Valenztheorie und das Variantenproblem

1. Einleitung	89
2. Die moderne Valenztheorie	90
2.1. Einleitung	90

2.2. Historischer Überblick: Entwicklungen und Kontroversen.....	96
2.2.1. Begriffsbestimmung.....	96
2.2.1.1. „Valenz“.....	96
2.2.1.2. „Semantische Valenz“.....	98
2.2.2. Tesnière.....	100
2.2.2.1. Dependenz und Valenz.....	100
2.2.2.2. Implizit vorhandene „Valenzpotenz“ vs. „Valenzrealisierung“.....	103
2.2.2.3. Valenzkriterien: „E/A-Abgrenzung“.....	104
2.2.2.4. „Der Sakkowechsel, nicht Jacke wie Hose“.....	106
2.2.2.5. Zusammenfassung.....	111
2.2.3. Semantisch fundiertes Valenzmodell: Bondzio.....	112
2.2.4. Multidimensionale Valenzmodelle: Jacobs und Zifonun..	114
2.2.5. Unidimensionales Valenzmodell: Fischer.....	121
2.3. Valenzvariation: Das Variantenproblem.....	124
2.3.1. Einleitung.....	124
2.3.2. <i>bestehen</i>	126
2.3.3. <i>verschlafen</i>	135
2.3.4. Die positive vs. die negative Bedeutungsbeschreibung....	143

Teil 3: Koerzionstheorie und verbale Monosemie

1. Einleitung.....	151
2. Pustejovskys Koerzionstheorie.....	151
3. Fallanalysen: Verben der Kognition.....	157
3.1. <i>glauben</i>	157
3.1.1. Korpusergebnisse.....	157
3.1.2. <i>glauben</i> + Akkusativ-NP.....	159
3.1.3. <i>glauben</i> + Dativ-NP.....	160
3.1.4. <i>glauben</i> + Präp <i>an</i>	160
3.1.5. <i>glauben</i> + Dativ-NP + eingebetteter Nebensatz.....	161
3.1.6. <i>glauben</i> + Dativ-NP + Akkusativ-NP.....	161
3.1.7. „Koerzion“ und Selektionsbeschränkungen.....	162

3.1.8. Multiple Koerzionen.....	164
3.2. <i>denken</i>	167
3.2.1. Einleitung.....	167
3.2.2. Die Lesarten: Verbbedeutung im Kontext.....	168
3.2.2.1. <i>denken</i> + Ø.....	169
3.2.2.2. <i>denken</i> + AdvP.....	170
3.2.2.3. <i>denken</i> + Präp _{an}	171
3.2.2.4. <i>denken</i> + AdvP/NP + Präp _{von/über/zu}	173
3.2.2.5. <i>denken</i> + abhängiger Nebensatz.....	174
3.2.2.6. <i>sich denken</i>	175
3.2.2.7. <i>denken</i> + Pronominalobjekt.....	176
3.2.2.8. Zusammenfassung.....	177
3.2.3. Selektionsbeschränkungen bezüglich des Objekts.....	178
3.2.4. Die „Norm“ und der „Basistyp“.....	180
3.2.4.1. „Norm“ vs. „System“.....	180
3.2.4.2. Normregularitäten: „Haupt-“ und „Nebenstrukturen“.....	181
3.2.5. Koerzionstypen.....	182
3.2.5.1. „Einfache“ Koerzion.....	182
3.2.5.2. „Partielle“ Koerzion.....	184
3.3. <i>wissen</i>	186
3.3.1. Korpusergebnisse.....	186
3.3.1.1. <i>wissen</i> + abhängiger Satz.....	188
3.3.1.2. <i>wissen</i> + indirekter Fragesatz.....	188
3.3.1.3. <i>wissen</i> + <i>zu</i> -Infinitivsatz.....	190
3.3.1.4. <i>wissen</i> + Präpositionalobjekt.....	191
3.3.1.5. <i>wissen</i> + Pronominalobjekt.....	194
3.3.1.6. <i>wissen</i> + Nominalobjekt: <i>wissen</i> vs. <i>kennen</i>	195
3.3.2. Valenzvariation in der Valenzlexikographie.....	201
3.4. <i>erkennen</i>	204
3.4.1. Korpusergebnisse.....	204
3.4.2. Multifunktionalität: Heterogene Lesarten – homogene Bedeutung.....	206
3.4.3. Die verschiedenen Satzmuster.....	209
3.4.3.1. <i>erkennen</i> + Akkusativobjekt.....	209
3.4.3.2. <i>erkennen</i> + abhängiger Satz.....	216

3.4.3.3. <i>erkennen</i> + NP/Satz + Präp <i>an</i>	217
3.4.3.4. <i>erkennen</i> + Präp <i>in</i> + NP/Satz	219
3.4.3.5. <i>erkennen</i> + Akkusativobjekt + Präd <i>Eals</i>	221
3.4.3.6. <i>erkennen</i> + Präp <i>auf/über</i>	222
3.4.3.7. <i>lassen</i> + <i>erkennen</i>	224
3.4.4. Die homogene Kernbedeutung	225
3.5. Verbale Monosemie und die Koerzionstheorie	229
3.5.1. Die Bestandteile der verbalen Bedeutung	229
3.5.2. Die homogene Verbbedeutung und die Merkmalanalyse	230
3.5.3. Verbale Monosemie und Koerzion	234
Schlussbetrachtungen	237
1. Funktionelle Oppositionen	237
2. Multifunktionalität	239
3. Verbale Monosemie, Koerzion und Satzmusterparadigma	243
Bibliographie	251
Wörterbücher	251
Grammatiken	251
Korpora	252
Monographien, Sammelbände und Aufsätze	252