

Jutta Krispenz

# Literarkritik und Stilstatistik im Alten Testament

Eine Studie zur literarkritischen Methode,  
durchgeführt an Texten aus den Büchern  
Jeremia, Ezechiel und 1 Könige



Walter de Gruyter · Berlin · New York  
2001

## Inhalt

1	Einleitung.....	1
2	Überlegungen zur Methode.....	7
2.1	Literarkritik.....	7
2.1.1	Der Ort der Literarkritik in der Exegese.....	7
2.1.2	Literarkritik – Problem und Prozedur.....	10
2.1.2.1	Literarkritische Kriterien zur Feststellung von Diskontinuitäten im Textverlauf.....	12
2.1.2.2	Zur Ambivalenz in der Deutung von Diskontinuitäten in Texten.....	15
2.1.2.3	Stilistisch begründete Diskontinuitäten. Georg Trakls „Grodek“ und Alexander L. Kiellands „Karen“.....	16
	Grodek (Georg Trakl, 1914).....	16
	Karen (Alexander L. Kielland, 1870).....	19
2.1.2.4	Zur Berechtigung literarkritischer Operationen. Ein Beispiel aus der Lehre des Ptahhotep.....	23
2.1.2.5	Folgerungen.....	28
2.2	Stilistik.....	29
2.2.1	Hermeneutik.....	31
2.2.2	Literaturtheorien – literarische Ästhetik.....	33
2.2.2.1	Werkinterpretation und New Criticism.....	35
	Exkurs: Wirkungen des New Criticism.....	36
2.2.2.2	Struktureles Textverständnis. Russischer Formalismus – Prager Strukturalismus – Semiotik.....	39
	Exkurs: M. M. Bachtin – Semiotik zwischen Formalismus und Postmoderne.....	41
2.2.2.3	Poststrukturalismus: Dekonstruktion und Intertextualität.....	43
2.2.2.4	Literaturtheoretische Voraussetzungen der Untersuchung.....	46
2.2.3	Rhetorik – Poetik – Stilistik.....	47
2.2.4	Individualstil – Sozialstil – Epochenstil – Funktionalstil.....	50
2.2.5	Stilistik und Grammatik. Der Weg zu den Merkmalen.....	53
2.2.6	Zwischenbilanz.....	57

3	Stilstatistische Textuntersuchung.....	59
3.1	Zu Konzept und Rahmen der Untersuchung.....	59
3.2	Zu den Texten.....	61
3.2.1	Die Auswahl der Texte.....	61
3.2.2	Zum exegetischen Problemhorizont der Texte.....	63
	Exkurs: Poesie und Prosa.....	66
3.3	Stilstatistik und „Authorship Studies“.....	73
3.3.1	Augustus De Morgan.....	73
3.3.2	Frederick Mosteller und David L. Wallace.....	74
3.3.3	Anthony Kenny, Kim Paffenroth und Kenneth J. Neumann.....	76
3.3.4	Andrew Q. Morton und Donald W. Foster.....	80
3.3.5	Yehuda T. Radday.....	85
3.4	Rahmenbedingungen.....	92
3.4.1	Besonderheiten alttestamentlicher Literatur.....	92
3.4.2	Rahmenbedingungen für die statistische Untersuchung.....	98
3.4.2.1	Die Segmentierung der Texte.....	98
3.4.2.2	Die Merkmale.....	99
3.4.2.3	Kriterien „klassischer“ Literarkritik.....	109
	Exkurs: Zu Fisher's exact test.....	112
3.5	Vorbereitungen zur Clusteranalyse.....	116
3.5.1	Beschreibung der Clusteranalyse.....	116
3.5.2	Datenerhebung.....	122
3.6	Durchführung der Clusteranalyse.....	127
3.6.1	Ausschluss aller Texte mit weniger als 100 Wörtern.....	127
3.6.2	Korrelation zwischen Merkmalen.....	129
3.6.3	Clusteranalysen zu den Texten.....	131
3.6.3.1	Zum Verständnis der Dendrogramme.....	131
3.6.3.2	Extreme Fälle.....	133
3.6.3.3	Die verbleibenden Texte.....	136
3.6.3.4	Zwei Textgruppen. Jer 28,12-17 / Jer 29,24-32 und 1 Kön 13....	141
	Jer 28,12-17 / Jer 29,24-32.....	142
	1 Kön 13.....	156
3.6.3.5	Die Heterogenität der Texte – Wie verändern literarkritische Operationen das Ergebnis der Clusteranalysen?.....	167

4	Ertrag.....	173
4.1	Einschätzung des literarkritischen Ertrages.....	173
4.2	Die Clusteranalyse als Verfahren für die Literarkritik.....	175
4.3	Methodologischer Ertrag.....	178
4.4	Vom Pilotprojekt zum Verfahren.....	187
5.	Anhang.....	191
5.1	Alexander L. Kielland: Karen.....	191
5.2	Rohdaten.....	198
5.3	Normierte Daten.....	199
5.4	Dendrogramme.....	200
5.5	Übersicht über direkte Verbindungen zwischen Texten.....	212
	Abkürzungen.....	216
	Literatur.....	216
	Abbildungen.....	241
	Register.....	244
	Begriffe und antike Namen.....	244
	Autorennamen.....	247
	Bibelstellen.....	249