

# Inhalt

<b>Vorwort</b>	7
<b>1 Einleitung</b>	11
1.1 Zielstellung der Untersuchung	12
1.2 Voraussetzungen des Vergleichens	14
1.3 Drei Diskurse: Kulturdiskurs – Didaktikdiskurs – Unterrichtsqualitätsdiskurs	18
1.4 Auswahl der Lehrwerke	26
1.5 Erläuterung der Gliederung	28
<b>2 Didaktische Modelle als Grundlagen der Untersuchung</b>	31
2.1 Gemeinsamkeiten und Unterschiede	31
2.2 Didaktische Modelle in China	34
2.2.1 Überblick	34
2.2.2 Modell 1: Die Subjektorientierte Didaktik (Wang Cesan)	36
2.2.3 Modell 2: Das Sieben-Faktoren-Modell der Didaktik (Li Bingde)	40
2.2.4 Modell 3: Die Curriculare Didaktik (Shi Liangfang & Zhong Qiquan)	44
2.2.5 Modell 4: Die Didaktik der Lebenspraxis (Ye Lan)	49
2.3 Didaktische Modelle in Deutschland	55
2.3.1 Überblick	55
2.3.2 Modell 1: Bildungstheoretische und Kritisch-konstruktive Didaktik (Wolfgang Klafki)	59
2.3.3 Modell 2: Dialektische Didaktik (Lothar Klingberg)	68
2.3.4 Modell 3: Didaktisches Sechseck (Hilbert Meyer)	70
2.3.5 Modell 4: Angebots-Nutzungs-Modell (Andreas Helmke)	76
2.3.6 Weiterführungen und Neuansätze (Bildungsgangdidaktik und Kompetenzorientierter Unterricht)	78

<b>3</b>	<b>Qualitätsverständnisse von Unterricht als Grundlagen der Untersuchung</b>	<b>87</b>
3.1	Ebenen und Dimensionen der Qualitätsdiskussion	87
3.2	Skizze der Entwicklung des Unterrichtsqualitätsverständnisses in China	95
3.3	Chinesische Tabellen zur Unterrichtsbewertung am Beispiel von Vorgaben regionaler und lokaler Bildungsbehörden	108
3.4	Skizze der Entwicklung des Qualitätsverständnisses von Unterricht in Deutschland	113
3.5	Deutsche Tabellen zur Unterrichtsbewertung am Beispiel des niedersächsischen Orientierungsrahmens für Schulqualität	119
3.6	Zusammenfassung: Vorläufige Annahmen über Gemeinsamkeiten und Unterschiede im Qualitätsverständnis von Unterricht	126
<b>4</b>	<b>Datengewinnung und Datenauswertung</b>	<b>127</b>
4.1	Forschungsplanung	127
4.2	Hypothesengenerierende Untersuchung	130
4.3	Bildung des Samples	132
4.4	Datengewinnung und Datenauswertung	135
4.4.1	Beschreibung des Analyseschemas	135
4.4.2	Fallbezogene Analyse und fallübergreifender Vergleich	141
4.4.3	Typenbildendes Verfahren – fallübergreifend	147
<b>5</b>	<b>Relevanz der Untersuchungsergebnisse</b>	<b>155</b>
5.1	Hypothesengenerierung	155
5.2	Persönliche Perspektiven zur Weiterentwicklung des deutsch-chinesischen Didaktikdialogs	161
<b>Anhang</b>		<b>181</b>
<b>Teil I</b>	<b>Dokumentation der qualitativen Inhaltsanalysen</b>	<b>181</b>
	Hilbert Meyer	183
	Andreas Helmke	195
	Li Bingde	208
	Ye Lan	214
<b>Teil II</b>	<b>Dokumentation der chinesischen Textauszüge für die Qualitative Inhaltsanalyse</b>	<b>220</b>
	Textauszüge aus dem Lehrwerk von Li Bingde	219
	Textauszüge von Ye lan	229

<b>Teil III Inhaltsverzeichnisse der zwei chinesischen Lehrwerke</b>	239
Li Bingde	237
Ye Lan	240