

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	1
Erstes Kapitel: MOX-Plant und die Gerichte	5
<i>A. Streitgegenstand Sellafield</i>	7
<i>B. Die Verfahren im Einzelnen</i>	8
I. OSPAR-Schiedsgericht	9
II. Internationaler Seegerichtshof	13
III. UNCLOS-Schiedsgericht	17
IV. EuGH	18
<i>C. Die aufgeworfenen Probleme</i>	21
Zweites Kapitel: Kompetenzabgrenzung	25
<i>A. Völkerrechtliches Handeln der Union</i>	27
I. Vertragsschlussfähigkeit	27
II. Vertragsschlusskompetenz	33
1. Explizite externe Kompetenzen	38
a) Explizite externe Kompetenzen im Rahmen der GASP	39
b) Explizite externe Kompetenzen im AEUV	41
c) Ausweitung oder Begrenzung externer Kompetenzen?	42
2. Implizite externe Kompetenzen	43
a) Im Bereich ausschließlicher interner Kompetenzen	47
b) Nach Wahrnehmung geteilter interner Kompetenzen	49
aa) Grundlegend: AETR	49
bb) Ausweitung: ILO-Gutachten	51
cc) Mögliche Grenzen: WTO- und andere Gutachten	56
dd) Telos als Maßstab: Lugano-Gutachten	63
c) Notwendigkeit der Wahrnehmung externer Kompetenzen	64

d) Sekundärrechtliche Ableitung externer Kompetenzen	68
e) Zusammenfassung und Bewertung	69
3. Kodifikation im Vertrag von Lissabon.....	71
a) Art. 216 Abs. 1 AEUV	72
aa) 1. Alternative	73
bb) 2. Alternative	73
cc) 3. Alternative	74
dd) 4. Alternative	75
b) Art. 3 Abs. 2 AEUV	76
4. Zwischenergebnis	79
III. Ausübungsbefugnis	80
1. Grundlage: Sperrwirkung	82
2. A priori ausschließliche Unionskompetenzen	85
3. Geteilte Kompetenzen	86
a) Konkurrierende Kompetenzen	87
b) Parallele Kompetenzen	90
4. Zwischenergebnis	92
<i>B. Gemeinsames Handeln von Union und Mitgliedstaaten.....</i>	<i>93</i>
I. Dogmatische Einordnung	94
1. Obligatory Mixity	95
2. Facultative Mixity	98
3. Wahl der Rechtsgrundlage	101
II. Funktionelle Argumente	106
<i>C. Bewertung.....</i>	<i>109</i>
I. Umgekehrter Föderalismus	109
II. Schutz oder Angriff nationaler Souveränität?	116
 Drittes Kapitel: Völkerrecht im Unionsrecht.....	119
<i>A. Rechtswirkung völkerrechtlicher Verträge</i>	<i>119</i>
I. Inkorporation ohne Transformationsakt	120
II. Normenhierarchische Positionierung	122
III. Mittelbarer Vorrang	124
IV. Unmittelbare Anwendbarkeit	128
1. Innerhalb der nationalen Rechtsordnungen	129
2. Grenzen innerhalb der EU-Rechtsordnung	130
a) Rezeption der Rechtsprechung	132
b) Bewertung	133

3. Zweierlei Maß?.....	135
V. Völkerrecht als Prüfungsmaßstab.....	136
1. Vermischung von Vorrang und unmittelbarer Anwendbarkeit	136
2. WTO-Recht als Prüfungsmaßstab	140
3. Strukturelle Analogien im deutschen Recht	142
VI. Völkerrechtliche Verantwortlichkeit	143
<i>B. Judikative Zuständigkeit.....</i>	<i>149</i>
I. Grundlagen zur Zuständigkeit des EuGH	150
1. Völkerrechtliche Verträge der EU.....	150
2. Völkerrechtliche Verträge der Mitgliedstaaten.....	151
II. Der EuGH und völkerrechtliche Streitschlichtungsinstitutionen... ..	152
1. MOX-Plant	152
a) Analyse	153
b) Bewertung.....	156
2. Widerstand gegen den EGMR	160
a) Die EMRK und das Recht der EU	161
b) Die erste Ablehnung.....	163
c) Die zweite Ablehnung	164
aa) Verteidigung des Vorabentscheidungsverfahrens	165
bb) Verteidigung des Rechtsprechungsmonopols	170
cc) Bedeutung für den europäischen Grundrechtsschutz	173
d) Bewertung.....	175
3. Verhinderung eines Patentgerichts.....	177
4. Ablehnung eines EWR Gerichts	179
<i>C. Abgrenzung vom Völkerrecht</i>	<i>181</i>
I. Der EuGH und die Terrorsanktionen.....	181
1. Vorrang der UN-Charta?	182
2. Übernahme der Solange-Methode?	185
3. Abgrenzung statt Kooperation	187
II. Bewertung.....	189
<i>D. Bedeutung der Entwicklung</i>	<i>193</i>
 Viertes Kapitel: Verfassungsentwicklung und Souveränität	 197
<i>A. Verfassungsentwicklung</i>	<i>197</i>
I. Konstitutionalisierung der Verträge	198
1. Unmittelbare Anwendbarkeit.....	199

2. Vorrang	200
3. Ratio hinter der Entwicklung	201
II. Konzeptionelle Grundlagen.....	203
1. Der EuGH als Teil der europäischen Judikative.....	205
2. Grundentscheidung für einen durchsetzungsstarken Gerichtshof.....	206
III. Relevante Kontexte der Konstitutionalisierung	208
1. Mögliche Intentionen der Gründungsmitglieder.....	209
2. Eigenleben der geschaffenen Institutionen.....	213
3. Nationale Widerstände.....	216
a) Politische Widerstände.....	216
b) Widerstand des Bundesverfassungsgerichts	218
4. Einbindung der substaatlichen Ebene.....	221
a) Bedeutung des Vorabentscheidungsverfahrens	222
b) Integration durch Recht als selbstverstärkender Prozess.....	225
c) Anreize für nationale Gerichte.....	226
5. Zwischenergebnis	228
IV. Ergebnis der Rechtsprechung: eine europäische Verfassung?.....	229
1. Durchdringung der nationalen Rechtsordnungen	229
2. Hierarchische Strukturansätze.....	230
3. Verfassung im funktionalen Sinn.....	233
4. Defizite gegenüber nationalen Verfassungen	236
V. Bedeutung der Entwicklung	241
1. Überwindung des Dualismus	242
2. Europarecht als post-moderne Ordnung?	244
<i>B. Souveräne Anklänge.....</i>	<i>247</i>
I. Die zwei Seiten der Autonomie.....	249
1. Autonomie aus Sicht des Bundesverfassungsgerichts	250
2. Autonomie aus Sicht des Europäischen Gerichtshofs.....	251
II. Von Autonomie zu Souveränität	253
1. Begriffliche Ambiguität der Souveränität	254
2. Historische Grundlagen des Souveränitätsdiskurses.....	256
III. Staatliche und europäische Anknüpfungspunkte	258
1. Souveränität und Nation	259
a) Die nationalstaatliche Narration	260
b) Ein europäisches Kollektivsubjekt?.....	266
c) Unionsbürgerschaft als alternative Legitimationsgrundlage.....	268
2. Territoriale Exklusivität.....	272
a) Der Territorialstaat als anti-universalistisches Konstrukt.....	272
b) Territorialer Anspruch des Europarechts.....	275
c) Anti-Universalismus in der Konzeption des EuGH.....	276

aa) Konstitutionalisierung des Völkerrechts.....	277
bb) Widerstand des EuGH	281
3. Gewalt und Gesetzgebung	284
a) Das staatliche Gewaltmonopol	284
b) Souveränität und Verfassung.....	285
c) Legislative Kompetenz-Kompetenz.....	289
d) Judikative Kompetenz-Kompetenz.....	291
IV. Bedeutung der Entwicklung	293
 Ergebnis.....	 297
 Literaturverzeichnis.....	 299
Sachregister	323