

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| INHALTSÜBERSICHT | 5 |
| INHALTSVERZEICHNIS..... | 7 |
| ABBILDUNGSVERZEICHNIS | 12 |
| TABELLENVERZEICHNIS | 14 |
| 1 EINLEITUNG | 17 |
| 1.1 AUSGANGSSITUATION UND PROBLEMSTELLUNG | 17 |
| 1.2 FORSCHUNGSFRAGE UND -ANSATZ | 21 |
| 1.3 AUFBAU DER ARBEIT | 26 |
| 2 BEGRIFFSKLÄRUNG UND THEORETISCHE GRUNDLAGEN..... | 31 |
| 2.1 KOMPLEXITÄT: GRUNDHERAUSFORDERUNG FÜR ORGANISATIONEN | 32 |
| 2.1.1 <i>Komplexität im wissenschaftlichen Forschungsverständnis – eine Definition.....</i> | <i>32</i> |
| 2.1.2 <i>Komplexitätsmanagement im praktischen Verständnis – die Anwendung.....</i> | <i>42</i> |
| 2.1.2.1 Management von Komplexität – komplexitätsreduzierende Ansätze..... | 43 |
| 2.1.2.2 Management durch Komplexität – komplexitätsfördernde Ansätze..... | 49 |
| 2.2 GROßGRUPPENMODERATIONS-METHODEN: EINE MÖGLICHKEIT ZUR BEARBEITUNG VON KOMPLEXITÄT..... | 53 |
| 2.2.1 <i>GGM-Methoden im wissenschaftlichen Forschungsverständnis – eine Definition.....</i> | <i>54</i> |
| 2.2.1.1 Wurzeln der Methoden..... | 54 |
| 2.2.1.2 Begriffsbestimmung und Merkmale der Methoden | 61 |
| 2.2.2 <i>GGM-Methoden im praktischen Verständnis – die Anwendung</i> | <i>69</i> |
| 2.2.2.1 Wirkungsweisen einer Großgruppe | 70 |
| 2.2.2.2 Wirkungsweisen der GGM-Methoden..... | 74 |
| 2.2.2.2.1 Auswirkungen auf den Einzelnen | 74 |
| 2.2.2.2.2 Auswirkungen auf die Großgruppe..... | 76 |
| 2.2.2.2.3 Auswirkungen auf die Ergebnisse..... | 78 |
| 2.2.3 <i>Grenzen und Gefahren im Einsatz der GGM-Methoden</i> | <i>81</i> |
| 2.3 KRITISCHE BETRACHTUNG UND FORSCHUNGSDESIDERAT: POTENZIAL DER GROßGRUPPENMODERATIONS-METHODEN ZUR KOMPLEXITÄTSBEARBEITUNG | 84 |

| | |
|--|------------|
| 2.3.1 GGM-Methoden im Kontext der Großgruppendynamik..... | 86 |
| 2.3.1.1 Forschungsstand: (Klein)gruppendynamischer Erklärungsansatz..... | 87 |
| 2.3.1.2 Forschungsstand: Großgruppendynamischer Erklärungsansatz | 90 |
| 2.3.1.3 Forschungsdefizite und konzeptionelle Anknüpfungspunkte | 95 |
| 2.3.2 GGM-Methoden im Kontext partizipativer Verfahren..... | 96 |
| 2.3.2.1 Forschungsstand..... | 98 |
| 2.3.2.2 Forschungsdefizite und konzeptionelle Anknüpfungspunkte | 107 |
| 2.3.3 GGM-Methoden im Kontext der lernenden Organisation..... | 109 |
| 2.3.3.1 Forschungsstand..... | 109 |
| 2.3.3.2 Forschungsdefizite und konzeptionelle Anknüpfungspunkte | 117 |
| 2.3.4 Forschungsdesiderat: Potenzial der GGM-Methoden zur Komplexitätsbearbeitung..... | 118 |
| 2.4 ZUSAMMENFASSUNG UND SCHLUSSFOLGERUNGEN | 120 |
| 3 ANGEWANDTE FORSCHUNGSMETHODIK DER QUALITATIV-EXPLORATIVEN, GEGENSTANDSVERANKERTEN THEORIEBILDUNG..... | 125 |
| 3.1 METHODENAUSWAHL..... | 125 |
| 3.1.1 Gegenstandsangemessenheit | 125 |
| 3.1.2 Vorgehensweise | 129 |
| 3.1.2.1 Theoretische Vorgehensweise der Grounded Theory | 130 |
| 3.1.2.2 Vorgehensweise der vorliegenden Untersuchung nach der Grounded Theory | 136 |
| 3.1.3 Stärken und Schwächen | 138 |
| 3.1.4 Gütekriterien..... | 140 |
| 3.2 FORSCHUNGSDURCHFÜHRUNG | 142 |
| 3.2.1 Datenauswahl | 143 |
| 3.2.2 Datengewinnung | 148 |
| 3.2.2.1 Qualitative Beobachtungen in Form von Einzelfallbeobachtungen | 148 |
| 3.2.2.2 Halbstrukturierte Leitfadeninterviews in Form von Experteninterviews | 153 |
| 3.2.2.3 Unterstützende Quellen..... | 155 |
| 3.2.3 Feldforschung | 159 |
| 3.2.3.1 Vorbereitung der Datenerhebung..... | 159 |
| 3.2.3.2 Durchführung der Datenerhebung | 164 |
| 3.2.4 Datenanalyse | 168 |
| 4 DAS PARTIZIPATIONSMODELL DER GROßGRUPPENMODERATIONS-METHODEN | 175 |
| 4.1 ERFOLGSBESTIMMENDE EINFLUSSFAKTOREN..... | 176 |
| 4.1.1 Methodische Grundprinzipien | 177 |

| | |
|--|------------|
| 4.1.1.1 Prinzip der Interventionsindividualität..... | 178 |
| 4.1.1.1.1 Choreografie des Methodeneinsatzes..... | 179 |
| 4.1.1.1.2 Beständige Unbeständigkeit..... | 183 |
| 4.1.1.2 Prinzip der Unsicherheitsminimierung | 189 |
| 4.1.1.2.1 Strukturelle Bedingungen..... | 190 |
| 4.1.1.2.2 Wertorientierte Bedingungen | 196 |
| 4.1.1.3 Prinzip der erklärten Beteiligung | 201 |
| 4.1.1.4 Ergebnisdiskussion der methodischen Grundprinzipien..... | 209 |
| <i>4.1.2 Gruppendynamiken der Großgruppe.....</i> | <i>215</i> |
| 4.1.2.1 Prozess der organisationalen Gemeinschaftsbildung..... | 215 |
| 4.1.2.1.1 Phase der Altkollektive: Beibehaltung der alten Gruppenstrukturen..... | 217 |
| 4.1.2.1.2 Phase der Erkenntnis: Entdeckung von Gemeinsamkeiten und Unterschieden..... | 220 |
| 4.1.2.1.3 Phase des Verständnisses: Entwicklung einer gemeinsamen Sprache..... | 222 |
| 4.1.2.1.4 Phase der Kooperation: Umsetzung einer gemeinsamen Arbeit..... | 226 |
| 4.1.2.1.5 Phase der Identifikation: Etablierung eines gemeinsamen Zusammenlebens..... | 232 |
| 4.1.2.1.6 Ergebnisdiskussion Prozess der organisationalen Gemeinschaftsbildung..... | 236 |
| 4.1.2.2 Prozess der Einzelentschärfung (Selbstreflexion)..... | 250 |
| 4.1.2.2.1 Einzelentschärfung durch die Gruppe (Fremdentschärfung) | 252 |
| 4.1.2.2.2 Einzelentschärfung durch das Ego (Selbstentschärfung)..... | 259 |
| 4.1.2.2.3 Ergebnisdiskussion Prozess der Einzelentschärfung (Selbstreflexion)..... | 266 |
| <i>4.1.3 Prinzip der Partizipationsschere</i> | <i>280</i> |
| 4.1.3.1 Einseitige Partizipationsintention | 282 |
| 4.1.3.1.1 Mitgliedergeforderte Partizipation | 283 |
| 4.1.3.1.2 Organisationsgetriebene Partizipation | 286 |
| 4.1.3.2 Zweiseitige Partizipationsintention..... | 294 |
| 4.1.3.2.1 Beteiligungsmotivation | 295 |
| 4.1.3.2.2 Beteiligungskommunikation | 298 |
| 4.1.3.2.3 Beteiligungsverpflichtung | 300 |
| 4.1.3.3 Ergebnisdiskussion Prinzip der Partizipationsschere..... | 303 |
| <i>4.1.4 Entscheider-Mindset-Prinzip</i> | <i>317</i> |
| 4.1.4.1 Führungsgrundannahmen-Set | 319 |
| 4.1.4.1.1 Annahmen zur situativen Machtrelativierung..... | 320 |
| 4.1.4.1.2 Annahmen zum Veränderungsbewusstsein..... | 325 |
| 4.1.4.2 Handlungsanweisungen zur methodenorientierten Führungsanpassung | 328 |
| 4.1.4.2.1 Vertrauensbasis etablieren und stärken..... | 330 |
| 4.1.4.2.2 Kritik annehmen und zuhören..... | 332 |
| 4.1.4.2.3 Führungssynergie erschaffen | 332 |
| 4.1.4.2.4 Neues Führungsverständnis verwirklichen | 333 |
| 4.1.4.3 Ergebnisdiskussion Entscheider-Mindset-Prinzip | 335 |

| | |
|---|------------|
| 4.1.5 Wirkungsweisen der GGM-Methoden im Einsatz von Organisationen | 347 |
| 4.2 EINSATZTYPEN UND UNTERSCHIEDUNGSMERKMALE..... | 350 |
| 4.2.1 Intention des Methodeneinsatzes | 353 |
| 4.2.1.1 Komplexitätsreduzierende Intention | 353 |
| 4.2.1.2 Komplexitätsfördernde Intention | 358 |
| 4.2.2 Umgang mit Vielfalt..... | 363 |
| 4.2.2.1 Vielfaltakzeptierende Räume (Akzeptanz) | 364 |
| 4.2.2.2 Vielfaltfördernde Räume (Förderung) | 368 |
| 4.2.3 Ergebnismanagement..... | 372 |
| 4.2.3.1 Lösungsirrelevanz | 373 |
| 4.2.3.2 Lösungsbrisanz..... | 378 |
| 4.2.4 Sinnerzeugung..... | 381 |
| 4.2.4.1 Erzeugung eines Privat-Sinn | 381 |
| 4.2.4.2 Erzeugung eines Common Grounds | 384 |
| 4.2.5 Umgang mit Widerstand | 386 |
| 4.2.5.1 Widerstandsverschiebung | 386 |
| 4.2.5.2 Widerstandsreduktion | 388 |
| 4.2.6 Entwicklung der Entscheider | 392 |
| 4.2.6.1 Entwicklung der Entscheider nicht zwingend notwendig..... | 392 |
| 4.2.6.2 Entwicklung der Entscheider zwingend notwendig..... | 393 |
| 4.2.7 Transparenzlevel..... | 393 |
| 4.2.7.1 Transparenzlevel niedrig..... | 394 |
| 4.2.7.2 Transparenzlevel hoch | 395 |
| 4.2.8 Anschlusspfadabhängigkeit | 397 |
| 4.2.8.1 Keine bis schwache Anschlusspfadabhängigkeiten | 398 |
| 4.2.8.2 Starke Anschlusspfadabhängigkeiten | 400 |
| 4.2.9 Ergebnisdiskussion Einsatztypen und Unterscheidungsmerkmale | 403 |
| 5 SCHLUSSBETRACHTUNG | 413 |
| 5.1 GRUNDLAGEN DER ERGEBNISSE | 413 |
| 5.2 ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE | 415 |
| 5.3 KRITISCHE REFLEXION DER ERGEBNISSE | 423 |
| 5.4 FORSCHUNGS-AUSBLICK | 430 |
| ANHANG | 435 |
| ANHANG 1: ÜBERSICHT DER IN DEUTSCHLAND BEKANNTESTEN GGM-METHODEN..... | 435 |
| ANHANG 2: ÜBERSICHT MERKMALE DER GGM-METHODEN | 446 |
| ANHANG 3: KODEÜBERSICHT MIT TRANSKRIPTBEISPIELEN | 449 |

| | |
|---|------------|
| ANHANG 4: FORSCHUNGSTAGEBUCH (PROTOKOLLE, NOTIZEN UND MEMOS) | 463 |
| LITERATURVERZEICHNIS | 477 |