

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort zur zweiten Auflage .....</b>	<b>5</b>
<b>Danksagung .....</b>	<b>9</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>	<b>15</b>
<b>Tabellenverzeichnis .....</b>	<b>19</b>
<b>Teil I: Einleitung.....</b>	<b>21</b>
1    Zum Gegenstand der Untersuchung.....	21
1.1    Problemaufriss und Fragestellung .....	21
1.2    Forschungslogischer Kontext .....	25
1.3    Relevanz und Zielstellung der Studie .....	31
2    Zum Forschungsstand .....	33
3    Zum Design der Studie: Konzeption und Methodik .....	47
3.1    Aufbau .....	47
3.2    Methodische Vorgehensweise .....	50
<b>Teil II: Theorie.....</b>	<b>57</b>
1    Wissenschaftliche Politikberatung als Metier von Think Tanks .....	59
1.1    Die analytische ‚Politik‘-Trias: Polity-, Politics- und Policy-Beratung .....	59
1.2    Zur Politik-Wissenschaft-Relation im Beratungsprozess: Drei Modelle .....	65
1.3    Zu den konkreten Erscheinungsformen von Politikberatung .....	72
2    Zum Think Tank-Umfeld – Zielgruppen, Rezipienten und Interaktionspartner...	79
3    Think Tanks – Begriffsgenese, -bestimmung und Funktionslogik .....	92
3.1    Zu Entstehung und Karriere des Think Tank-Begriffs .....	92
3.2    Zur Think Tank-Definition – Gezielte Blicke ins Forschungspanorama .....	96
3.3    Zur Think Tank-Funktionslogik – Ein Katalog als Forschungssubstrat .....	114
3.3.1    Informations- und Ideengewinnung ( <i>Produktion</i> ) .....	117
3.3.2    Informations- und Ideenverbreitung ( <i>Diffusion</i> ). ....	120
3.3.3    Allokation und Netzwerkfunktion ( <i>Networking</i> ) .....	123
3.3.4    Elitenrekrutierung und Elitentransfer ( <i>Transformation</i> ) .....	125
3.3.5    Synopse .....	128
3.4    Variablenset zur Think Tank-Analyse.....	129

4	Zur Think Tank-Typologie – Strategie, Organisationsmerkmale, Funktionen...	134
4.1	Akademische Think Tanks .....	135
4.2	Advokatorische Think Tanks.....	143
4.3	Auftragsforschung praktizierende Think Tanks als ‚Problem-Typus‘ .....	154
4.4	Die (bisherige) typologische Verortung der parteinahen Stiftungen.....	157
4.5	Synopse.....	159
<b>Teil III: Empirie.....</b>	<b>163</b>	
1	Die parteinahen Stiftungen als Think Tanks – Zur Rahmenordnung .....	163
1.1	Entstehungskontext und Legitimation der politischen Stiftungen.....	165
1.2	Rechtliche Grundlagen .....	170
1.3	Finanzierungsgrundlagen.....	180
1.4	Personelle Affinität zur Patronatspartei und Beratungsrelevanz.....	185
1.5	Zwischenresümee .....	191
2	Friedrich-Ebert-Stiftung e.V. (FES).....	194
2.1	Institutionelle Grundlagen .....	194
2.1.1	Gründung und organisatorische Struktur.....	194
2.1.2	Politikideologische Ausrichtung .....	196
2.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung .....	200
2.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	201
2.2.1	Historische Entwicklungslinien .....	201
2.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	205
2.2.3	Zielgruppen .....	209
2.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting ( <i>polity</i> -Dimension) ...	213
2.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise ( <i>politics</i> -Dimension) .....	221
2.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda ( <i>policy</i> -Dimension) ..	240
2.3	Zwischenresümee .....	247
3	Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. (KAS) .....	251
3.1	Institutionelle Grundlagen .....	251
3.1.1	Gründung und organisatorische Struktur .....	251
3.1.2	Politikideologische Ausrichtung .....	253
3.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung .....	255
3.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	256
3.2.1	Historische Entwicklungslinien .....	256
3.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	260
3.2.3	Zielgruppen .....	266
3.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting ( <i>polity</i> -Dimension) ...	270
3.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise ( <i>politics</i> -Dimension) .....	278
3.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda ( <i>policy</i> -Dimension) ..	297

3.3	Zwischenresümee .....	303
4	Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit (FNS).....	306
4.1	Institutionelle Grundlagen .....	306
4.1.1	Gründung und organisatorische Struktur .....	306
4.1.2	Politikideologische Ausrichtung .....	308
4.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung .....	312
4.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	313
4.2.1	Historische Entwicklungslinien .....	313
4.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	319
4.2.3	Zielgruppen .....	323
4.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting ( <i>polity</i> -Dimension) ...	326
4.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise ( <i>politics</i> -Dimension) .....	332
4.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda ( <i>policy</i> -Dimension) ..	348
4.3	Zwischenresümee .....	353
5	Hanns-Seidel-Stiftung e.V. (HSS) .....	356
5.1	Institutionelle Grundlagen .....	356
5.1.1	Gründung und organisatorische Struktur .....	356
5.1.2	Politikideologische Ausrichtung .....	358
5.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung .....	360
5.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	362
5.2.1	Historische Entwicklungslinien .....	362
5.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	364
5.2.3	Zielgruppen .....	367
5.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting ( <i>polity</i> -Dimension) ...	370
5.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise ( <i>politics</i> -Dimension) .....	377
5.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda ( <i>policy</i> -Dimension) ..	389
5.3	Zwischenresümee .....	393
6	Heinrich-Böll-Stiftung e.V. (HBS) .....	396
6.1	Institutionelle Grundlagen .....	396
6.1.1	Gründung und organisatorische Struktur .....	396
6.1.2	Politikideologische Ausrichtung .....	401
6.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung .....	403
6.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	405
6.2.1	Historische Entwicklungslinien .....	405
6.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	407
6.2.3	Zielgruppen .....	411
6.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting ( <i>polity</i> -Dimension) ...	414
6.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise ( <i>politics</i> -Dimension) .....	420
6.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda ( <i>policy</i> -Dimension) ..	433
6.3	Zwischenresümee .....	438

7	Rosa-Luxemburg-Stiftung e.V. (RLS) .....	442
7.1	Institutionelle Grundlagen .....	442
7.1.1	Gründung und organisatorische Struktur.....	442
7.1.2	Politikideologische Ausrichtung.....	446
7.1.3	Finanzielles Potential und Budgetierung .....	451
7.2	Leistungsprofil als Think Tank.....	453
7.2.1	Historische Entwicklungslinien .....	453
7.2.2	Selbstverständnis, Strategie und Zielsetzung.....	456
7.2.3	Zielgruppen .....	460
7.2.4	Operative Basis – Das institutionelle Setting ( <i>polity</i> -Dimension)...	462
7.2.5	Handlungslogik – Die Arbeitsweise ( <i>politics</i> -Dimension).....	469
7.2.6	Wirkungsorientierung – Die Themenagenda ( <i>policy</i> -Dimension) ..	482
7.3	Zwischenresümee .....	488
	<b>Teil IV: Ergebnisse der Studie .....</b>	<b>493</b>
1	Der systematische Vergleich: Die politischen Stiftungen als Think Tanks .....	494
1.1	Allgemeine Merkmale des Think Tank-Profiles der Stiftungen .....	494
1.2	Spezielle Merkmale des Think Tank-Profiles der Stiftungen .....	496
1.2.1	Strategische Standortwahl: Das Think Tank-Selbstverständnis .....	497
1.2.2	Struktur-Szenario: Das institutionelle Setting ( <i>polity</i> -Dimension)..	501
1.2.3	Prozedurale Pfade: Die Arbeitsweise ( <i>politics</i> -Dimension) .....	505
1.2.4	Inhaltliche Imagebildung: Die Themenagenda ( <i>policy</i> -Dimension)	509
1.3	Akademisch oder advokatorisch? Die parteinahen Stiftungen im typologischen Aufriss .....	513
2	Theoretische Folgerungen .....	520
2.1	Die funktionale Perspektive.....	521
2.2	Die typologische Perspektive .....	526
2.2.1	Idealtypische Konsequenzen.....	526
2.2.2	(Realtypische) Ausdifferenzierung der Typologie .....	533
3	Das Think Tank-Potential der Stiftungen ausschöpfen: Reformtipps .....	535
4	Forschungsdesiderate und Ausblick.....	538
	<b>Anhang.....</b>	<b>543</b>
	<b>Quellen- und Literaturverzeichnis.....</b>	<b>557</b>