

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Einleitung   | 11 |
| 1. Kapitel: Grundlagen   | 15 |
| A. Geschichte und Lehre des Urheberrechts                          | 15 |
| I. Geschichte der Urheberrechte                                    | 15 |
| 1. Antike und Mittelalter  | 15 |
| 2. Privilegienwesen  | 16 |
| 3. Neuzeit   | 16 |
| 4. Einheitliches Nachdruckverbot in Deutschland im 19. Jahrhundert | 18 |
| II. Monistische und dualistische Lehre vom Urheberrecht            | 20 |
| III. Geschichte der Tonträgerherstellerrechte                      | 22 |
| IV. Zusammenfassung  | 23 |
| B. Internationaler Schutz der Urheber und der Tonträgerhersteller  | 23 |
| I. Harmonisierung durch Richtlinien                                | 23 |
| II. Internationale Abkommen  | 25 |
| 1. Rechtsstellung der Urheber                                      | 26 |
| 2. Rechtsstellung der Tonträgerhersteller                          | 27 |
| III. Internationales Urheberstrafrecht                             | 28 |
| IV. Zusammenfassung  | 30 |
| C. Das Tatobjekt im Urheberstrafrecht                              | 31 |
| I. Tatobjekt des § 106 Abs. 1 UrhG                                 | 31 |
| II. Tatobjekt des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG                          | 35 |
| D. Begriff des Tonträgerherstellers                                | 35 |
| I. Tonträger   | 36 |
| II. Hersteller der Tonträger                                       | 37 |
| E. Interessenlage im Urheber- und Leistungsschutzrecht             | 39 |
| I. Materielle und ideelle Interessen der Urheber                   | 39 |
| II. Interessen der Verwerter                                       | 40 |
| III. Interessen der Nutzer und der Allgemeinheit                   | 40 |
| IV. Interessenausgleich  | 40 |

|  |    |
|--|----|
| 2. Kapitel: Gegenüberstellung der unterschiedlichen<br>Schutzrichtungen des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG und des<br>§ 106 Abs. 1 UrhG | 43 |
| A. Rechtsgut   | 44 |
| I. Rechtsgutstheorie   | 44 |
| 1. Rechtsgutsbegriff   | 45 |
| 2. Bedenken gegen die Rechtsgutstheorie  | 48 |
| 3. Aufgaben der Rechtsgutstheorie  | 50 |
| 4. Fazit   | 51 |
| II. Rechtsgut des § 106 Abs. 1 UrhG  | 51 |
| III. Rechtsgut des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG   | 52 |
| B. Verfassungsrechtliche Bewertung der Schutzgüter   | 52 |
| I. Verfassungsrechtlicher Schutz der Urheberrechte   | 53 |
| 1. Schutztheorien  | 53 |
| 2. Schulbuch-Entscheidung des BVerfG   | 54 |
| 3. Diskussion über den verfassungsrechtlichen Schutz des<br>Urhebers   | 55 |
| 4. Resümee   | 59 |
| II. Verfassungsrechtlicher Schutz der Tonträgerherstellerrechte  | 59 |
| 1. Schutzbedürftigkeit der Leistungsschutzrechte von<br>Tonträgerherstellern   | 60 |
| 2. Art. 14 GG  | 61 |
| C. Zusammenfassung   | 62 |
| 3. Kapitel: Die Dogmatik des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG in<br>Abgrenzung zu § 106 Abs. 1 UrhG                                       | 63 |
| A. Verhältnis der unternehmerischen Leistung des<br>Tonträgerherstellers zum geistigen Eigentum der Urheber                      | 63 |
| I. Herleitung der Rechte der Tonträgerhersteller aus geistigem<br>Eigentum   | 64 |
| 1. Definition des geistigen Eigentums  | 64 |
| 2. Exkurs: Kritik am Begriff   | 65 |
| 3. Abgeleitete Rechte der Tonträgerherstellerrechte  | 72 |
| 4. Ergebnis  | 77 |
| II. Primat des Urheberrechts   | 78 |

|   |     |
|---|-----|
| III. Entbehrlichkeit des strafrechtlichen Schutzes des<br>Tonträgerherstellers?                                 | 80  |
| 1. Erforderlichkeit   | 81  |
| 2. Angemessenheit   | 85  |
| 3. Zusammenfassung  | 88  |
| B. Wortlaut und Systematik des § 106 Abs. 1 UrhG und des § 108<br>Abs. 1 Nr. 5 UrhG                             | 89  |
| I. Verwertungsrechte  | 89  |
| II. Deliktscharakter  | 90  |
| 1. Vervielfältigung   | 91  |
| 2. Verbreitung  | 92  |
| 3. Öffentliche Zugänglichmachung  | 92  |
| III. Vermischung der unterschiedlichen Schutzrichtungen beider<br>Vorschriften am Beispiel des Digital Sampling | 93  |
| 1. Begriff des Soundsampling  | 94  |
| 2. Strafrechtlicher Schutz des Urhebers   | 94  |
| 3. Strafrechtlicher Schutz des Tonträgerherstellers   | 96  |
| a) Kein Schutz gegen die Übernahme von<br>Tonträgerteilen   | 97  |
| b) Wirtschaftliche Bedeutsamkeit der Übernahme  | 97  |
| c) Entscheidung des BGH – Metall auf Metall   | 98  |
| d) Begrenzung auf erkennbare Tonträgerteile   | 100 |
| 4. Ergebnis   | 106 |
| IV. Schutzdauer   | 108 |
| C. Zusammenfassung  | 108 |
| 4. Kapitel: Zivilrechtsakzessorietät des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG  | 111 |
| A. Zivilrechtsakzessorietät im Wirtschaftsstrafrecht  | 111 |
| I. Zulässigkeit einer vom Zivilrecht abweichenden<br>Interpretation der Strafnormen                             | 112 |
| 1. Einheit der Rechtsordnung und gesetzgeberischer Wille  | 112 |
| 2. Verfassungsrechtliche und strafrechtsspezifische<br>Anforderungen im Strafrecht                              | 113 |
| II. Lösungsansätze zur Auslegung von<br>zivilrechtsakzessorischen Strafnormen                                   | 115 |
| 1. Strenge Zivilrechtsakzessorietät   | 116 |
| 2. Eigenständigkeit des Strafrechts   | 116 |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Anpassung der zivilrechtlichen Normen an die strafrechtlichen Anforderungen                          | 117 |
| 1. Zivilrechtsakzessorische Auslegung unter Berücksichtigung strafrechtsspezifischer Anforderungen      | 118 |
| III. Zusammenfassung  | 118 |
| B. Tatbestandsmerkmale des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG  | 119 |
| I. Vervielfältigung   | 121 |
| 1. Zivilrechtsakzessorischer Vervielfältigungsbegriff   | 122 |
| 2. Eigenständiger Vervielfältigungsbegriff  | 123 |
| 3. Einschränkendes zusätzliches Kriterium im Straftatbestand  | 124 |
| 4. Fazit  | 126 |
| II. Verbreitung   | 126 |
| 1. Früherer zivilrechtlicher Verbreitungsbegriff  | 127 |
| a) Anbieten an die Öffentlichkeit   | 127 |
| b) Inverkehrbringen   | 128 |
| 2. Restriktive Auslegung jüngerer Rechtsprechung  | 129 |
| a) Le Corbusier-Entscheidung des EuGH   | 130 |
| b) Anschließendes Urteil des BGH  | 131 |
| c) Kritik an der engen Auslegung  | 132 |
| 3. Folgen für die Auslegung des Verbreitungsbegriffs  | 134 |
| a) Verbreitungsbegriff im Zivilrecht  | 134 |
| b) Verbreitungsbegriff im Strafrecht  | 138 |
| aa) Anbieten an die Öffentlichkeit  | 138 |
| bb) Inverkehrbringen  | 141 |
| 4. Fazit  | 143 |
| III. Öffentliche Zugänglichmachung  | 143 |
| 1. Zivilrechtsakzessorischer Begriff  | 144 |
| a) Zivilrechtlicher Begriff   | 144 |
| b) Probleme bei der Übernahme des zivilrechtlichen Begriffs im Strafrecht                               | 145 |
| aa) Zulässigkeit abstrakter Gefährdungsdelikte  | 145 |
| bb) Öffentliche Zugänglichmachung als abstraktes Gefährdungsdelikt                                      | 149 |
| 2. Strafanwendungsrecht bei grenzüberschreitenden Verbreitungen von geschützter Musik über das Internet | 150 |
| a) Ausgangslage   | 151 |
| b) Anwendung des deutschen Urheberzivilrechts   | 151 |

|   |     |
|---|-----|
| c) Anwendbarkeit des deutschen Strafrechts  | 154 |
| aa) Handlungsort bei Distanzdelikten, § 9 Abs. 1 Var. 1 StGB  | 154 |
| bb) Anwendbarkeit des § 9 Abs. 1 Var. 3 StGB auf abstrakte Gefährdungsdelikte   | 155 |
| cc) Kriterien für die bestimmungsgemäße Zugänglichmachung im Inland   | 165 |
| 3. Fazit  | 166 |
| IV. Schranken   | 167 |
| C. Beispiele für die vom Zivilrecht abweichende Auslegung der Tatbestandsmerkmale des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG i.V.m. § 85 Abs. 1 UrhG | 169 |
| I. Vervielfältigung durch Streaming   | 170 |
| 1. Technische Abläufe   | 172 |
| 2. Strafbarkeit der Anbieter illegaler Streaming-Seiten   | 174 |
| 3. Strafbarkeit der Empfänger von Streaming-Angeboten   | 176 |
| a) Vervielfältigung   | 177 |
| aa) Progressive Download  | 177 |
| aa) True-On-Demand-Stream   | 177 |
| bb) Live-Stream   | 180 |
| b) Zulässigkeit nach § 44a Nr. 2 UrhG   | 182 |
| aa) Vorübergehende Vervielfältigung   | 182 |
| bb) Flüchtig oder begleitend  | 183 |
| cc) Integraler und wesentlicher Bestandteil eines technischen Verfahrens  | 184 |
| dd) Rechtmäßige Nutzung   | 184 |
| ee) Keine eigenständige wirtschaftliche Bedeutung   | 190 |
| (1) True-On-Demand-Stream   | 191 |
| (2) Progressive Download  | 192 |
| ff) Drei-Stufen-Test  | 194 |
| a) Ergebnis   | 195 |
| II. Strafbarkeit der Verbreitung geschützter Werke bei grenzüberschreitenden Sachverhalten  | 196 |
| 1. Import   | 197 |
| a) Inverkehrbringen im Inland trotz Eigentumsübergabe im Ausland – der Fall „Donner“  | 198 |
| b) Kritik an der weiten Auslegung   | 202 |
| c) Fazit  | 205 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Export   | 206 |
| 3. Ergebnis   | 211 |
| III. Zugänglichmachung an die Öffentlichkeit bei fehlender Verlinkung                     | 212 |
| 1. Upload ohne Veröffentlichung des Links zum Abruf der Datei                             | 213 |
| 2. Erneute öffentliche Zugänglichmachung nach Löschung einer zuvor bestandenen Verlinkung | 215 |
| 3. Ergebnis   | 218 |
| 5. Kapitel: Zusammenfassung und rechtspolitische Überlegungen                             | 219 |
| A. Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse  | 219 |
| B. Rechtspolitische Überlegungen  | 222 |
| 1. Änderung des § 108 Abs. 1 Nr. 5 UrhG   | 223 |
| 2. Einführung einer Bagatellklausel   | 223 |
| 3. Änderung des § 44a UrhG  | 225 |
| 4. Ausdrückliche Regelung des Vermiet- und Verleihrechts                                  | 226 |
| C. Ausblick   | 227 |
| Literaturverzeichnis  | 231 |
| Sachwortregister  | 255 |