

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	19
§ 1 Einleitung	29
A. Problemstellung	29
B. Eingrenzung des Untersuchungsgegenstands	32
I. Bedarfsplanung	32
1. Der Plan	33
2. Der Bedarf	38
a) Begriffsbestimmung	38
b) Bedarf als Gegenstand der Planrechtfertigung	43
c) Infrastrukturbedarf	44
3. Einordnung der Bedarfsplanung	47
II. Thematische Eingrenzung	48
C. Gang der Untersuchung	50
§ 2 Historischer Überblick	52
A. 19. Jahrhundert und Kaiserreich	52
I. Straßen und Wege	52
II. Eisenbahnen	54
III. Elektrizität	60
B. Weimarer Republik und Nationalsozialismus	61
I. Straßen	61
II. Eisenbahnen	63
III. Elektrizität	65
C. Infrastruktur-Bedarfsplanung in der Deutschen Demokratischen Republik	66
I. Straßen	66
II. Schienenwege	67
D. Bundesrepublik	67
I. Straßen	67
II. Schienenwege	72

III. Verkehrsmittelübergreifende Politik	75
IV. Stromleitungen	75
E. Transeuropäische Netze	77
F. Fazit	80
§ 3 Modelle gesetzlicher Bedarfsplanungen	82
A. Verkehrswegeplanungen	82
I. Transeuropäische Verkehrsnetze	82
1. Sekundärrechtliche Bedarfsplanung	83
a) Wirkungen	83
b) Verfahren und Methodik	83
2. Bedarfsplanungen der Kernnetzkorridore	84
3. Finanzierung	86
4. Vereinbarkeit mit Primärrecht	87
II. Bundesverkehrswegeplan	91
1. Überblick	91
2. Methodik	92
3. Verfahren	95
4. Zulässigkeit inhaltlicher Vorgaben	98
5. Wirkungen	102
III. Fernstraßenausbaugesetz	104
1. Überblick	104
2. Verfahren	104
3. Methodik	107
4. Pflicht zur Vorlage eines Gesetzentwurfs?	107
5. Spezifische Wirkungen	108
IV. Bundesschienenwegeausbaugesetz	113
1. Überblick	113
2. Verfahren	114
3. Methodik	115
4. Keine Pflicht zur Vorlage eines Gesetzentwurfs	115
5. Wirkungen	116
V. Bundeswasserstraßenausbaugesetz	118
VI. Zusammenfassung	120
B. Energienetzplanung	120
I. Transeuropäische Energienetze	120
1. Überblick	120

2. Verfahren der Erstellung der Unionsliste	122
3. Materielle Kriterien	123
4. Wirkungen der Aufnahme in die Unionsliste	125
a) Vorrangstatus	125
b) Genehmigungsverfahren	126
c) Umlagefinanzierung, Anreize und finanzielle Förderung	127
5. Vereinbarkeit mit Primärrecht	127
6. Planungen des ENTSO-E	128
7. Zusammenfassung	129
II. Energieleitungsausbaugesetz	130
1. Überblick	130
2. Verfahren	131
3. Methodik	132
4. Wirkungen	133
III. Bundesbedarfsplangesetz	134
1. Szenariorahmen	135
a) Überblick	135
b) Verfahren	137
c) Planungsträgerschaft	139
d) Rechtsnatur und Inhalt der Genehmigung	145
e) Methodik	148
f) Fazit	151
2. Netzentwicklungsplan	151
a) Überblick	151
b) Verfahren	152
aa) Planaufstellung	152
bb) Strategische Umweltprüfung	153
cc) Prüfung des Planentwurfs durch die BNetzA	154
c) Methodik	156
d) Rechtsnatur und Inhalt der Bestätigung	158
aa) Rechtsnatur	158
bb) Rechtmäßigkeitsanforderungen nach § 12 b Abs. 1 EnWG	158
cc) Alternativenprüfung	160
dd) Planungsträger und Gestaltungsfreiheit	162
ee) Prüfdichte	164
ff) Alternativenprüfung aufgrund Strategischer Umweltprüfung	166

e) Wirkungen	167
f) Offshore-Netzplanung, § 12 b Abs. 1 S. 4 Nr. 7 EnWG	168
g) Fazit	171
3. Gesetzgebungsverfahren	172
a) Gesetzesvorbereitung: Übermittlung der Pläne als Entwurf an die Bundesregierung	172
b) Verfahren innerhalb der Bundesregierung	175
c) Gesetzgebungsverfahren	176
4. Fazit	178
 § 4 Planungsrechtliche Wirkungen der Netzbedarfsplanung	179
A. Einordnung in das gestufte Verfahren der Vorhabenzulassung	179
B. Planungsrechtliche Wirkungen im Einzelnen	181
I. Nationale Planungen und Transeuropäische Gesetze	181
1. Strombedarfsplanung	181
2. Verkehrsbedarfsplanung	183
II. Einfluss der Bundesbedarfsgesetze auf Landesbedarfsgesetze	184
III. Einfluss der Bedarfsgesetze auf die Trassenfindung	186
1. Strombedarfsplanung	186
2. Verkehrsbedarfsplanung	189
IV. Einfluss auf die Raumordnung	191
1. Strombedarfsplanung	192
2. Verkehrsbedarfsplanung	195
V. Einfluss auf die Fachplanung	196
1. Die Figur der Planrechtfertigung	196
a) Normative Grundlegung	198
aa) Planfeststellung als Grundrechtseingriff	198
bb) Planfeststellung als Umweltbeeinträchtigung	199
cc) Schlussfolgerungen für das Verhältnis von Bedarf und Planrechtfertigung	200
b) Anforderungen an die Planrechtfertigung	203
aa) Grundlagen	203
bb) Weitere Aspekte der Planrechtfertigung	206
c) Nationale Bedarfsplanung	207
d) Transeuropäische Netze	208
2. Bedarfsplanung als zwingendes Recht?	210

3. Bedarf und Abwägungsgebot	211
a) Vorbedingung der Abwägung	213
b) „Bedarf“ als Abwägungsbelang	214
c) Gewichtung von Belangen	216
aa) Planfeststellungen im Energiesektor	219
bb) Planfeststellungen im Verkehrssektor	221
d) Bedarfsbefriedigung im Ausgleich mit anderen Belangen	222
e) Fazit	226
VI. Einfluss auf die Bauleitplanung	226
VII. Bedarf im Rahmen der Enteignung	228
VIII. Bedarf und Naturschutz	229
IX. Zusammenfassung	231
1. Strombedarfsplanung	231
2. Verkehrsbedarfsplanung	232
§ 5 Zusammenfassung: Funktionen der Bedarfsplanung und Systematisierung	233
A. Funktionen der Bedarfsplanung	233
I. Haushaltsrechtliche Funktion?	233
II. Beschleunigungsfunktion	234
III. Politische Lenkungsfunktion	235
IV. Legitimationsfunktion	236
V. Akzeptanzfunktion	238
VI. Ergebnis	242
B. Infrastrukturverantwortung und Bedarfsplanung	243
I. Infrastruktur- und Netzverantwortung	243
II. Normative Anknüpfung der Infrastrukturverantwortung	246
C. Systematisierung	249
I. Gemeinsamkeiten	249
1. Interessenlagen	249
2. Verfahren	250
3. Wirkungen	251
II. Unterschiede	251
III. Synthese: Der Typus der Infrastruktur-Bedarfsplanung	252

§ 6	Verfassungsrechtliche Anforderungen an Bedarfsplanung durch Gesetz	253
A.	Materielle Anforderungen an Bedarfs- und Netzplanungen	253
I.	Ausgangspunkt: Gestaltungsfreiheit des planenden Gesetzgebers	253
II.	Grundrechtsrelevanz von Bedarfsplanung?	255
1.	Fehlender Eingriff	256
2.	Gleichwohl: Grundrechtsrelevanz der Bedarfsplanung	258
a)	Vorüberlegung	258
b)	Grundrechte als objektive Normen	260
III.	Umweltrelevanz, Art. 20 a GG	262
IV.	Abwägungsgebot und Verhältnismäßigkeit	263
1.	Richtigkeit von Bedarfsfestlegungen	265
2.	Konsistenz von Netzplanung	267
a)	Das Netz als Summe von Verbindungen	267
aa)	Interdependenz	267
bb)	Auswirkungen der Interdependenz auf die Verhältnismäßigkeit	268
cc)	Fluidität der Netzplanung	269
dd)	Netzkonsistenz	270
b)	Folgen	271
c)	Netzkonsistenz und Systemgerechtigkeit/ Folgerichtigkeit	273
V.	Unionsrecht	275
1.	Einfluss der Transeuropäischen Netze auf nationale Planungen	276
a)	Energienetze	276
b)	Verkehrsnetze	278
2.	Rolle des Parlaments und Rechtsprechung des BVerfG	283
VI.	Ergebnis	284
B.	Auswirkungen materieller Anforderungen auf die Methodik der Gesetzgebung	285
I.	Ausdrückliche Vorgaben des Grundgesetzes zur Methodik	286
II.	Problem des inneren Gesetzgebungsverfahrens	287
III.	Normative Ansatzpunkte für Verfahrensvorgaben	294
1.	Staatsstrukturprinzipien des Art. 20 GG	294
2.	Umweltschutzprinzip des Art. 20 a GG	295
3.	Grundrechtsschutz durch Verfahren	297

4. Verhältnismäßigkeitsprinzip	299
5. Gewaltenteilung	305
6. Art. 76 Abs. 3 S. 6 GG	308
7. Strategische Umweltprüfung	309
IV. Ergebnis	309
C. Die EnWG-Bedarfsplanung als Herausforderung für die Gesetzesinitiative: Zur Verfassungsmäßigkeit von § 12 e Abs. 1 S. 2 EnWG	310
§ 7 Die Zulässigkeit der Einbindung Dritter in die Gesetzesvorbereitung	318
A. Gesetzesvorbereitung als Staatsaufgabe	318
I. Staatsaufgaben- und Verantwortungsbegriffe	318
II. Netzentwicklungsplanung und Gesetzgebung als Staatsaufgabe	320
B. Die Einbindung Dritter in die Gesetzesvorbereitung als Privatisierung	322
I. Privatisierungsformen	322
II. Bedarfsermittlung als Ergebnis einer Privatisierung	325
C. Motive für eine Privatisierung der Gesetzesvorbereitung	330
I. Funktionsdefizite der Legislative	331
1. Das Parlament als Planungsinstanz	331
2. Funktionsdefizite des Bundesrats?	333
II. Kompensation durch die Bundesregierung	334
D. Gewährleistungsverantwortung für die Gesetzesvorbereitung	336
I. Sicherstellung der verfassungsrechtlichen Anforderungen	337
II. Funktionsvorbehalt	340
III. Schlussfolgerungen für die Bedarfsplanung	341
E. Privatisierungsschranken	342
I. Privatisierungsschranken aus dem Charakter der Staatsaufgabe	342
II. Demokratische Legitimation	346
1. Vorüberlegung: Anknüpfungspunkt der Legitimationsfrage	347
2. Präjudizierung	350
3. Die Bundesregierung als präjudiziertes Organ	357

Inhaltsverzeichnis

4. Kompensation fehlender demokratischer Legitimation	361
a) Legitimation der Übertragungsnetzbetreiber	361
b) Legitimation durch Konsultation?	363
c) Zwischenergebnis	364
5. Verfassungsmäßigkeit der Präjudizierung	365
F. Fazit	366
§ 8 Die verfassungsgerichtliche Prüfung der Bedarfsplanung	369
A. Rechtsschutz gegen legislative Bedarfsplanungen	369
I. Abstrakte Normenkontrolle	370
II. Verfassungsbeschwerde	370
1. Rechtssatzverfassungsbeschwerde	370
2. Urteilsverfassungsbeschwerde	373
III. Konkrete Normenkontrolle	373
IV. Sonderfall: Kommunale Verfassungsbeschwerden der Gemeinden mit Netzverknüpfungspunkten	374
V. Korrektur wegen der Rechtsschutzgarantie?	376
1. Notwendigkeit verfassungsgerichtlichen Rechtsschutzes	377
2. Effektivität verfassungsgerichtlichen Rechtsschutzes	379
a) Zeitlicher Abstand zwischen Bedarfsplanung und Vorhabenzulassung	380
b) Hürden der konkreten Normenkontrolle	382
B. Prüfungsumfang der verfassungsgerichtlichen Kontrolle	383
I. Zu den Anforderungen verfassungsgerichtlichen Rechtsschutzes gegen Bedarfspläne in Gesetzesform	383
II. Komplexität als Grenze der verfassungsgerichtlichen Kontrollfähigkeit	384
III. Folgerungen für die verfassungsgerichtliche Kontrolle	386
1. Verfassungsgerichtliche Beweisermittlung im Allgemeinen	386
2. Einschätzungsprärogative	388
3. Objektive Beweislastverteilung	393
IV. Prüfung der Verfassungsmäßigkeit der Bedarfsplanung	394
1. Geeignetheit	395
a) Verkehrswegeplanung	395
b) Stromnetzplanung	396

2. Erforderlichkeit	396
a) Verkehrswegeplanung	396
b) Stromnetzplanung	396
3. Angemessenheit	397
4. Beobachtungspflichten	397
C. Ergebnisse	397
§ 9 Ergebnisse in Thesen	399
Literaturverzeichnis	403