

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort	7
Abkürzungsverzeichnis	21
Einleitung	23
Teil I: Die Entstehung des Urheberrechts im 18. Jahrhundert in England	29
Kapitel 1: Das erste Urheberrechtsgesetz der Welt als Kodifikation einer naturrechtlichen Idee?	29
I. Die Entwicklung des literarischen Schutzrechts in England bis zum Erlass des Act of Anne	30
1. Von den Anfängen bis zum Licensing Act	30
2. Das Ende des Licensing Act	38
a) Die Verantwortung von John Locke für die Nichtverlängerung des Licensing Act	38
b) Bewertung	48
3. Vom Ende des Licensing Act zum Act of Anne	49
a) Auf dem Weg zu einer neuen Bill for the Regulation of the Press?	50
b) Die Entstehung des Act of Anne	54
c) Gründe für das langwierige Gesetzgebungsverfahren des Act of Anne	61
d) Bewertung	63
II. Der Act of Anne	64
1. Die Bestimmungen des Act of Anne im Überblick	64
2. Bewertung	72
III. Der Autor als Berechtigter	72
1. Der Autor und sein Werk	73
a) Der Autor und sein Werk bei John Milton	73
b) Der Autor und sein Werk bei John Locke	75
c) Der Autor und sein Werk bei Daniel Defoe	77
d) Der Autor und sein Werk bei Joseph Addison	82
e) Bewertung	83
2. Der Act of Anne – authors' act oder booksellers' act?	84
IV. Zwischenergebnis	88

Kapitel 2: Vom Erlass des Act of Anne bis zum Scheitern der Booksellers Bill 1774	91
I. Vom Act of Anne zur battle of the booksellers	91
1. Die Rechtswirklichkeit nach Inkrafttreten des Act of Anne	91
a) Der Act of Anne als Revolution der Literaturwirtschaft?	91
b) Die Autorenperspektive des Act of Anne	95
c) Bewertung	98
2. Die legislativen Bemühungen in den Jahren 1735-1739	99
a) Die legislativen Ereignisse des Jahres 1735	99
aa) Der Engraving Copyright Act 1735	99
(1) Der Erlass des Engraving Copyright Act 1735	99
(2) Die Regelungen des Engraving Copyright Act 1735	102
(3) Bewertung	105
bb) Die erste legislative Initiative der bookseller zur Ersetzung des Act of Anne im Jahr 1735	106
(1) Die Petition vom 3. März 1735 und ihre Folgen	106
(2) Die öffentliche Diskussion im Umfeld der Gesetzesinitiative vom 26. März 1735	108
(a) Das Pamphlet The Case of Authors and Proprietors	109
(b) Das Pamphlet REASONS HUMBLY OFFERED...	110
(c) Das Pamphlet Farther REASONS HUMBLY OFFERED...	110
(d) Das Pamphlet A LETTER to a MEMBER of Parliament concerning the Bill now depending in the House of Commons...	111
(e) Das Pamphlet A LETTER from an AUTHOR TO A MEMBER of PARLIAMENT...	113
(f) Das Pamphlet A SECOND LETTER from an AUTHOR TO A MEMBER OF PARLIAMENT...	116
(2) Die Verantwortung von Alexander Pope für das Scheitern der Gesetzesinitiative im Jahr 1735	118
(3) Bewertung	121
b) Der zweite legislative Versuch zur Ersetzung des Act of Anne im Jahr 1737	122
aa) Die Initiative vom 11. Februar 1737 und ihre Folgen	122
bb) Inhaltliche Besonderheiten des Gesetzentwurfs aus dem Jahr 1737	123
cc) Die Verantwortung von Jonathan Swift für die Gesetzesinitiative aus dem Jahr 1737	126
c) Die dritte, inhaltlich reduzierte, legislative Initiative der bookseller im Jahr 1738	131
d) Der Importation Act 1739	131
e) Bewertung	133

3. Die ersten gerichtlichen Verfahren vor dem Court of Chancery bis zum Jahr 1743	134
a) Die Grundsätze des Verfahrens vor dem Court of Chancery	135
b) Burnet v. Chetwood – das erste Verfahren vor dem Hintergrund des Act of Anne	135
c) Die Auslotung der Grenzen des Act of Anne in der Rechtsprechung des Court of Chancery	137
d) Die Idee der Werkherrschaft des Autors und die Trennung des Inhalts vom Objekt	140
aa) Das Verfahren Pope v. Cull	142
bb) Bewertung	145
II. Der Beginn der battle of the booksellers	145
1. William Warburton und das Pamphlet A LETTER FROM AN AUTHOR... aus dem Jahr 1747	147
a) Das Pamphlet A LETTER FROM AN AUTHOR... aus dem Jahr 1747	148
b) Bewertung	153
2. Das Appellationsverfahren Millar v. Kincaid vor dem House of Lords im Jahr 1751	154
a) Die Petition vom 8. Februar 1751 und ihre Folgen	154
aa) Das Vorbringen der bookseller im Verfahren Millar v. Kincaid	155
bb) Das Vorbringen der schottischen Verleger im Verfahren Millar v. Kincaid	159
cc) Die Entscheidung des House of Lords im Verfahren Millar v. Kincaid	161
b) Bewertung	162
III. Die weitere Entwicklung bis zum Verfahren Millar v. Taylor	162
1. Die Entwicklung bis zum Verfahren Tonson v. Collins	163
a) Die Entwicklung der Rechtsprechung bis zum Verfahren Tonson v. Collins	163
aa) Das Verfahren Tonson v. Walker (II)	163
bb) Das Verfahren Duke of Queensberry v. Shebbeare	164
cc) Das Verfahren Basket v. The University of Cambridge	165
b) Die Conspiracy of the Booksellers und David Hume	166
c) Bewertung	171
2. Das Verfahren Tonson v. Collins	171
a) Der Ablauf des Verfahrens Tonson v. Collins	172
aa) Die ersten Parteivorbringen im Verfahren Tonson v. Collins	172
(1) Die Ausführungen von Alexander Wedderburn im Verfahren Tonson v. Collins	172
(2) Die Ausführungen von Edward Thurlow im Verfahren Tonson v. Collins	174
bb) Die Unterbrechung des Verfahrens Tonson v. Collins	175
cc) Die zweiten Parteivorbringen im Verfahren Tonson v. Collins	176

(1) Das Vorbringen von William Blackstone im Verfahren Tonson v. Collins	176
(2) Das Vorbringen von Joseph Yates im Verfahren Tonson v. Collins	179
(3) Die Erwiderung von William Blackstone auf das Vorbringen von Joseph Yates im Verfahren Tonson v. Collins	183
dd) Die Abgabe des Verfahrens Tonson v. Collins an die Exchequer Chamber	184
b) Die das Verfahren Tonson v. Collins begleitende öffentliche Diskussion	185
aa) Das Pamphlet AN ENQUIRY INTO THE NATURE and ORIGIN OF LITERARY PROPERTY	185
bb) Das Pamphlet A VINDICATION OF THE EXCLUSIVE RIGHT OF AUTHORS TO THEIR OWN WORKS	191
c) Das Ende des Verfahrens Tonson v. Collins	196
d) Bewertung	197
3. Vom Verfahren Tonson v. Collins zur Entscheidung Millar v. Taylor	198
a) Alexander Donaldson und die bookseller	199
b) Die Verfahren Osborne v. Donaldson und Millar v. Donaldson	201
c) Die Rezeption der Idee des literary property in Blackstones Commentaries on the Laws of England	203
d) Der Engraving Copyright Act 1767	206
aa) Das Gesetzgebungsverfahren des Engraving Copyright Act 1767	206
bb) Die Regelungen des Engraving Copyright Act 1767	207
e) Bewertung	210
IV. Das Verfahren Millar v. Taylor	212
1. Der Ablauf des Verfahrens Millar v. Taylor	212
a) Das Pamphlet CONSIDERATIONS ON THE NATURE AND ORIGIN OF LITERARY PROPERTY	213
b) Der Fortgang des Verfahrens Millar v. Taylor	216
c) Die Neuveröffentlichung des Pamphlets CONSIDERATIONS ON THE NATURE AND ORIGIN OF LITERARY PROPERTY	217
d) Bewertung	220
2. Die Entscheidung im Verfahren Millar v. Taylor	220
a) Die Entscheidungsbegründung von Justice Edward Willes im Verfahren Millar v. Taylor	220
b) Die Entscheidungsbegründung von Justice Richard Aston im Verfahren Millar v. Taylor unter besonderer Berücksichtigung des philosophischen Werks William Wollastons	225
c) Die Entscheidungsbegründung von Justice Joseph Yates im Verfahren Millar v. Taylor	233
d) Die Entscheidungsbegründung von Lord Chief Justice Mansfield im Verfahren Millar v. Taylor	241

3. Bewertung	244
V. Die weitere Entwicklung bis zum Verfahren Donaldson v. Becket	245
1. Die öffentliche Diskussion infolge der Entscheidung Millar v. Taylor	245
a) Neue Pamphlete als Mittel der öffentlichen Auseinandersetzung infolge der Entscheidung Millar v. Taylor	245
aa) Das Pamphlet A LETTER FROM A GENTLEMAN in EDINBURGH, to his FRIEND in LONDON; CONCERNING LITERARY PROPERTY	245
bb) Das Pamphlet OBSERVATIONS OCCASIONED BY THE CONTEST ABOUT LITERARY PROPERTY	247
cc) Die Anmerkung APPENDIX. Containing a short view of LITERARY PROPERTY	249
b) Bewertung	252
2. Das Verfahren Hinton v. Donaldson in Schottland	252
a) Der Gang des Verfahrens Hinton v. Donaldson	253
aa) Das klägerische Vorbringen im Verfahren Hinton v. Donaldson	255
bb) Das Vorbringen der Beklagtenseite im Verfahren Hinton v. Donaldson	259
3. Die Entscheidung der Lords of Session im Verfahren Hinton v. Donaldson	263
a) Die Entscheidungsbegründung von Lord Kennet im Verfahren Hinton v. Donaldson	263
b) Die Entscheidungsbegründung von Lord Auchinleck im Verfahren Hinton v. Donaldson	264
c) Die Entscheidungsbegründung von Lord Hailes im Verfahren Hinton v. Donaldson	265
d) Die Entscheidungsbegründung von Lord Monboddo im Verfahren Hinton v. Donaldson	266
e) Die Entscheidungsbegründung von Lord Glenlee im Verfahren Hinton v. Donaldson	267
f) Die Entscheidungsbegründung von Lord Kames im Verfahren Hinton v. Donaldson	269
g) Die Entscheidungsbegründung von Lord Gardenstone im Verfahren Hinton v. Donaldson	271
h) Die Entscheidungsbegründung von Lord Coalston im Verfahren Hinton v. Donaldson	273
i) Die Entscheidungsbegründung von Lord Alva im Verfahren Hinton v. Donaldson	275
j) Die Ausführungen von Lord Arniston im Verfahren Hinton v. Donaldson	276
4. Bewertung	278
VI. Das Verfahren Donaldson v. Becket	279
1. Der Beginn des Appellationsverfahrens Donaldson v. Becket vor dem House of Lords	280

2. Das schriftliche Vorbringen der Parteien im Verfahren Donaldson v. Becket	281
a) Das schriftliche Vorbringen der Appellants im Verfahren Donaldson v. Becket	282
b) Das schriftliche Vorbringen der Respondents im Verfahren Donaldson v. Becket	284
c) Bewertung	285
3. Die Anhörung im Verfahren Donaldson v. Becket	286
a) Die Ausführungen der Parteienvertreter im Verfahren Donaldson v. Becket	286
aa) Das Vorbringen von Edward Thurlow am 4. Februar 1774	286
bb) Das Vorbringen von Sir John Dalrymple am 7. Februar 1774	288
cc) Das Vorbringen von Alexander Wedderburn am 8. Februar 1774	289
dd) Das Vorbringen von John Dunning am 8. Februar 1774	290
ee) Die Auffassung von Francis Hargrave	291
b) Bewertung	294
4. Die Opinions der Judges im Verfahren Donaldson v. Becket	295
a) Die im Verfahren Donaldson v. Becket von Seiten des House of Lords an die Judges gerichteten Fragen	295
b) Die Ausführungen der Judges im Verfahren Donaldson v. Becket	296
aa) Die Ausführungen von Baron James Eyre vom 15. Februar 1774	297
bb) Die Ausführungen von Justice George Nares vom 15. Februar 1774	299
cc) Die Ausführungen von Justice William Henry Ashurst vom 15. Februar 1774	300
dd) Die Position von Justice William Blackstone vom 15. Februar 1774	301
ee) Die Ausführungen von Justice Edward Willes vom 17. Februar 1774	301
ff) Die Ausführungen von Justice Richard Aston vom 17. Februar 1774	302
gg) Die Ausführungen von Baron George Perrot vom 17. Februar 1774	303
hh) Die Ausführungen von Justice Henry Gould vom 17. Februar 1774	305
ii) Die Ausführungen von Baron Richard Adams vom 17. Februar 1774	305
jj) Die Ausführungen von Lord Chief Baron Sydney Stafford Smythe vom 21. Februar 1774	306
kk) Die Ausführungen von Lord Chief Justice William de Grey vom 21. Februar 1774	307
c) Bewertung	310

5. Die Debatte der Lords im Verfahren Donaldson v. Becket vom 22. Februar 1774	311
a) Die Ausführungen der Lords im Verfahren Donaldson v. Becket	311
aa) Das Vorbringen von Lord Camden vom 22. Februar 1774	311
bb) Die Ausführungen von Lord Chancellor Apsley vom 22. Februar 1774	315
cc) Die Ausführungen von Lord Lyttelton vom 22. Februar 1774	316
dd) Die Ausführungen von Edmund Law vom 22. Februar 1774	317
ee) Die Ausführungen von Lord Effingham Howard vom 22. Februar 1774	318
b) Die Entscheidung im Verfahren Donaldson v. Becket	319
c) Bewertung	319
VII. Von der Entscheidung Donaldson v. Becket bis zum Scheitern der Booksellers Bill 1774	321
1. Die geplante Booksellers Bill 1774	321
a) Die aus der Petition vom 28. Februar 1774 hervorgehende Gesetzes- sinitiative des House of Commons und deren Scheitern	321
b) Bewertung	329
2. Die aus der Entscheidung Donaldson v. Becket folgende literarische Auseinandersetzung	330
a) Die nichtöffentliche Reaktion von Autorenseite auf die Entscheidung Donaldson v. Becket	330
aa) Die Interpretation der Entscheidung Donaldson v. Becket durch David Hume	330
bb) Die Entscheidung Donaldson v. Becket und Samuel Johnson	333
cc) Bewertung	336
b) Die öffentliche literarische Auseinandersetzung mit der Entschei- dung Donaldson v. Becket	337
aa) Die Bewertung der Entscheidung Donaldson v. Becket durch Catharine Macaulay	337
bb) Die Würdigung der Entscheidung Donaldson v. Becket durch William Enfield	341
cc) Die Entscheidung Donaldson v. Becket im Lichte der Betrach- tungen von William Kenrick	348
dd) Bewertung	353
VIII. Zwischenergebnis	354
Kapitel 3: Die weitere Entwicklung des copyright nach dem Ende der battle of the booksellers	357
I. Die weitere Entwicklung des literarischen Schutzrechts und des Engraving Copyright	357
1. Das Verfahren Hawkesworth v. Newbery	357
2. Der University Copyright Act 1775	358

a)	Das Gesetzgebungsverfahren des University Copyright Act 1775	358
b)	Die Regelungen des University Copyright Act 1775	359
c)	Bewertung	361
2.	Der Engraving Copyright Act 1777	361
a)	Das Gesetzgebungsverfahren des Engraving Copyright Act 1777	361
b)	Die Regelungen des Engraving Copyright Act 1777	364
c)	Bewertung	364
3.	Das Verfahren <i>Coleman v. Wathe</i>	365
4.	Die Rezeption der Entscheidung <i>Donaldson v. Becket</i> in den Anmerkungen von Edward Christian in der zwölften Auflage von Blackstone's Commentaries	366
a)	Die Anmerkungen von Edward Christian im Einzelnen	366
b)	Bewertung	368
5.	Die Konkretisierung der Entscheidung <i>Donaldson v. Becket</i> im Verfahren <i>Beckford v. Hood</i>	368
a)	Das Verfahren <i>Beckford v. Hood</i>	368
b)	Bewertung	371
II.	Die dem Ende der battle of the booksellers nachfolgende horizontale Diversifizierung des copyright-Schutzes	372
1.	Die Calico Printers Acts	372
a)	Der Calico Printers Act 1787	372
aa)	Das Gesetzgebungsverfahren des Calico Printers Act 1787	372
bb)	Die Regelungen des Calico Printers Act 1787	374
b)	Der Calico Printers Act 1791	375
c)	Der Calico Printers Act 1794	376
aa)	Das Gesetzgebungsverfahren des Calico Printers Act 1794	376
bb)	Die Regelungen des Calico Printers Act 1794	377
d)	Bewertung	377
2.	Der Designers Copyright Act 1798	378
a)	Das Gesetzgebungsverfahren des Designers Copyright Act 1798	378
b)	Die Regelungen des Designers Copyright Act 1798	380
c)	Bewertung	381
III.	Zwischenergebnis	381
Teil II:	Die Entstehung des Urheberrechts im 18. Jahrhundert in den Vereinigten Staaten von Amerika	385
Kapitel 1:	Von den Anfängen zu den copyright-Gesetzen der Einzelstaaten	385
I.	Die Kolonialzeit und das weitgehende Fehlen einer Regelung auf dem Gebiet des copyright	385
II.	Der Beginn des copyright movement	391
1.	Die Verantwortung von Thomas Paine im Rahmen des copyright movement	391

2. Die Verantwortung von Noah Webster im Rahmen des copyright movement	393
3. Die Verantwortung von John Trumbull im Rahmen des copyright movement	397
4. Die Verantwortung von Jeremy Belknap im Rahmen des copyright movement	399
5. Bewertung	401
<b>III. Die Regelungen der Einzelstaaten auf dem Gebiet des copyright</b>	<b>402</b>
1. Die Gesetzgebung bis zur Empfehlung des Continental Congress	402
a) Das erste amerikanische copyright law – Der Connecticut Copyright Act	402
b) Der Massachusetts Copyright Act	408
c) Bewertung	411
2. Die Empfehlung des Continental Congress	412
a) Die Verantwortung von Joel Barlow für die Empfehlung des Continental Congress	413
b) Die Verantwortung von Oliver Wolcott Jr. und Oliver Wolcott Sr. für die Empfehlung des Continental Congress	416
c) Die Empfehlung des Continental Congress vom 2. Mai 1783	421
d) Bewertung	422
3. Die Gesetzgebung nach der Empfehlung des Continental Congress	423
a) Die Massachusetts-Gruppe	425
aa) Der New Hampshire Copyright Act	425
bb) Der Rhode Island Copyright Act	427
b) Die Connecticut-Gruppe	428
aa) Der New Jersey Copyright Act	428
bb) Der North Carolina Copyright Act	429
cc) Der Georgia Copyright Act	431
dd) Der New York Copyright Act	432
c) Die Act of Anne-Gruppe	435
aa) Der Maryland Copyright Act	435
bb) Der Pennsylvania Copyright Act	438
cc) Der South Carolina Copyright Act	441
dd) Der Virginia Copyright Act	443
d) Die Situation in Delaware	446
e) Bewertung	446
<b>IV. Zwischenergebnis</b>	<b>447</b>
<b>Kapitel 2: Der Copyright Act of 1790 und die weitere Entwicklung in den Vereinigten Staaten von Amerika</b>	<b>449</b>
<b>I. Von den Gesetzen der Einzelstaaten zum Copyright Act of 1790</b>	<b>449</b>
1. Die Schaffung der Constitutional Provision	449
a) Die Madison-Liste	450

b) Die Pinckney-Liste	450
c) Die Constitutional Provision	451
2. Die Rechtfertigung der Constitutional Provision	451
3. Bewertung	455
II. Der Copyright Act of 1790	455
1. Vom Entwurf einer „Bill to promote the progress of science and useful arts“ zum Copyright Act of 1790	456
a) Das Gesetzgebungsverfahren des Copyright Act of 1790	456
b) Bewertung	463
c) Jeremy Belknap und der Copyright Act of 1790	464
d) Bewertung	468
2. Der Regelungsgehalt des Copyright Act of 1790	468
a) Die Regelungen des Copyright Act of 1790	468
b) Bewertung	471
III. Die weitere Entwicklung des copyright in den Vereinigten Staaten von Amerika mit einem Ausblick auf das Verfahren Wheaton v. Peters im Jahr 1834	472
1. Morse v. Reid – das erste Verfahren unter dem Regime des Copyright Act of 1790	473
a) Das Verfahren Morse v. Reid	473
b) Bewertung	474
2. Das Verfahren Wheaton v. Peters – ein Ausblick	474
a) Das Ausgangsverfahren vor dem Circuit Court for the Eastern District of Pennsylvania	475
b) Das Verfahren Wheaton v. Peters vor dem Supreme Court of the United States	478
aa) Die Parteivorbringen im Verfahren Wheaton v. Peters vor dem Supreme Court of the United States	479
(1) Das Vorbringen von Elijah Paine im Verfahren Wheaton v. Peters	479
(2) Das Vorbringen von John Reed Ingersoll im Verfahren Wheaton v. Peters	481
(3) Das Vorbringen von Thomas Sergeant im Verfahren Wheaton v. Peters	484
(4) Das Vorbringen von Daniel Webster im Verfahren Wheaton v. Peters	484
bb) Die Entscheidung des Supreme Court of the United States im Verfahren Wheaton v. Peters	485
(1) Die Mehrheitsentscheidung des Supreme Court of the United States im Verfahren Wheaton v. Peters	485
(2) Die abweichende Auffassung von Justice Smith Thompson im Verfahren Wheaton v. Peters	488

(3) Die abweichende Auffassung von Justice Henry Baldwin im Verfahren Wheaton v. Peters	491
c) Bewertung	493
IV. Zwischenergebnis	496
Ergebnis	499
Literaturverzeichnis	501