

# Inhalt

XX

<b>Abbildungsverzeichnis</b>	9
<b>Tabellenverzeichnis</b>	10
<b>Vorwort</b>	11
<b>1 Einleitung</b>	15
<b>2 Theoretischer Rahmen: Hochschul- und Institutionsforschung</b>	25
2.1 Hochschulforschung	25
2.1.1 Hochschulen als Organisationen?	26
2.1.2 Positionierung dieser Arbeit zwischen organisatorischer und institutioneller Perspektive	31
2.2 Neoinstitutionalistische Perspektiven	32
2.2.1 Traditionelle organisations- und führungstheoretische Ansätze	32
2.2.2 Neoinstitutionalismus als „Diskussionszusammenhang“	35
2.2.3 Akteursperspektiven im Neoinstitutionalismus	39
2.3 Das Konzept der Institutionalisierungsarbeit als Dach für Akteursperspektiven	43
<b>3 Schreibzentren an Hochschulen</b>	53
3.1 Was ist ein Schreibzentrum? Vorstellung des Forschungsgegenstandes und Definition wichtiger Begriffe	53
3.2 Warum Schreibzentren?	57
3.2.1 Komplexität wissenschaftlichen Schreibens	63
3.2.2 Schreibkompetenzentwicklung	67
3.2.3 Fiktionalisierung beim wissenschaftlichen Schreiben	70
3.2.4 Mangelnde schulische Vorbereitung	72
3.2.5 Lernförderliche Haltung zum Schreiben	75
3.2.6 Individualität wissenschaftlicher Schreibprozesse	77
3.3 Schreiben und Lernen	77
3.4 Schreibzentren als Zentren für Schreiben und Lernen an Hochschulen	80
3.5 Schreibzentren in den USA	81
3.5.1 Historische Entwicklungen	81
3.5.2 Schreibzentrumsforschung	85
3.5.3 Forschungsstand zur Leitung von Schreibzentren	90
3.6 Schreibzentrumstheorie	96
3.6.1 Der Beitrag von Kenneth Bruffee zum Collaborative Learning	97

3.6.2	<i>Collaborative Learning und Peer-Tutoring</i> . . . . .	101
3.6.3	<i>Kritik am Collaborative Learning</i> . . . . .	103
<b>4</b>	<b>Zusammenfassung und Fragestellung zur Untersuchung von Institutionalisierungsarbeit an Schreibzentren</b> . . . . .	107
<b>5</b>	<b>Methodologisches Vorgehen</b> . . . . .	113
5.1	Forschungsdesign . . . . .	113
5.2	Experteninterviews . . . . .	114
5.3	Sample . . . . .	117
5.4	Teilnehmende Beobachtungen . . . . .	125
5.5	Datenerhebung und -verwaltung . . . . .	126
5.6	Analyse der Daten und Grounded Theory Methodologie . . . . .	128
<b>6</b>	<b>Ergebnisse</b> . . . . .	133
6.1	Kontextfaktoren für die Institutionalisierungsarbeit von Schreibzentrumsleitenden . . . . .	136
6.1.1	<i>Kontext: Das organisationale Feld der Schreibzentrumsarbeit</i> . . . . .	137
6.1.2	<i>Kontext: Spezifika von Schreibzentrumsarbeit</i> . . . . .	148
6.1.3	<i>Kontext: Hochschule und Gesellschaft</i> . . . . .	165
6.1.4	<i>Kontext: Die lokalen Spezifika der Hochschule</i> . . . . .	168
6.1.5	<i>Kontext: Persönliche Erfahrungen, persönliches Wissen</i> . . . . .	171
6.2	Schreibzentrumsleitende als Collaborative Learning Practitioners . . . . .	175
6.3	Organisationsgerichtete Institutionalisierungsarbeit . . . . .	179
6.3.1	<i>Strategisches Handlungsfeld Schreibzentrumsteam</i> . . . . .	179
6.3.2	<i>Strategisches Handlungsfeld Aus- und Weiterbildung der Peer-TutorInnen</i> . . . . .	199
6.4	Kontextgerichtete Institutionalisierungsarbeit . . . . .	216
6.4.1	<i>Strategisches Handlungsfeld Hochschullehre</i> . . . . .	216
6.4.2	<i>Strategisches Handlungsfeld Sichtbarkeit</i> . . . . .	229
6.4.3	<i>Strategisches Handlungsfeld Forschung</i> . . . . .	251
6.4.4	<i>Strategisches Handlungsfeld Ressourcen</i> . . . . .	259
6.5	Strategisches Handlungsfeld Professionelle Netzwerke . . . . .	272
6.5.1	<i>Ergebnisse</i> . . . . .	272
6.5.2	<i>Implikationen</i> . . . . .	275
6.6	Wie Institutionalisierungsarbeit wirkt: Veränderung . . . . .	276
6.6.1	<i>Ergebnisse</i> . . . . .	277
6.6.2	<i>Implikationen</i> . . . . .	284
<b>7</b>	<b>Zusammenfassung und Schlussbetrachtung</b> . . . . .	287
7.1	Handlungsempfehlungen für Schreibzentrumsleitende . . . . .	289
7.2	Ergebnisse im Kontext der Hochschulforschung . . . . .	292
7.3	Ergebnisse im Kontext der Schreibzentrumsforschung . . . . .	295

**Literaturverzeichnis . . . . . 297**

**Abstract . . . . . 327**

**Autorin . . . . . 329**