

Inhaltsverzeichnis

Danksagung	VII
Inhaltsverzeichnis	IX
A.) Einführung	1
B.) Stand der Forschung	5
C.) <i>Pater familias</i> als soziale Figur	9
I. Aufgaben und Abrisse	9
II. Menschenbild und Leitbilder	11
1) <i>Pater familias</i> als Teil der römischen Familie	12
a) Einordnung in die Familie	12
b) Rechte und Befugnisse	15
c) Ergebnis	16
2) Allgemeine Wertvorstellungen der Römer	17
a) <i>Fides</i> , <i>virtus</i> und <i>pietas</i>	17
b) Sonstige Wertvorstellungen	20
III. Philosophische und rhetorische Idealisierung der Figur des <i>pater familias</i>	22
1) Einfluss griechischer Philosophie	22
a) Aristotelismus	22
b) Stoa	24
2) <i>Vir bonus</i>	25
a) Griechisches Modell	25
b) Römisches Modell	27
aa) Cato	27
bb) Cicero	30
cc) Sonstige Beschreibungen	33
dd) Schlussfolgerungen	33
3) Vergleich des <i>bonus pater familias</i> mit dem <i>vir bonus</i>	35
a) Konstruktion und Funktionen	35
b) Charakteristik	38
c) Zusammenfassung	40
4) Vorkommen des <i>pater familias</i> in der lateinischen Literatur	40
IV. Begriffsbestimmung	43
1) Mögliche alternative Ausdrücke	43
2) Gründe für und gegen die Bezeichnung <i>bonus pater familias</i>	47
a) <i>Bonus</i>	47
aa) Etymologie des Begriffs <i>bonus</i>	47
bb) <i>Bona fides</i> und Interessenabwägung	49
b) <i>Pater familias</i>	54
D.) <i>Pater familias</i> als Rechtsbegriff	57
I. Römisches Haftungsrecht	58
1) <i>Dolus</i> und <i>culpa</i>	58

2) <i>Diligentia, negligentia</i> und der <i>pater familias</i>	61
II. Die Figur des <i>pater familias</i> im <i>Corpus Iuris Civilis</i>	63
1) <i>Diligens pater familias</i>	63
a) D. 4,4,11,5	63
b) D. 7,1,65 pr.	67
aa) Eigene Haftung des Nießbrauchers	68
bb) Entstehen des Nießbrauchers für die <i>sui</i>	70
c) D. 10,2,25,16.....	71
aa) Bedeutung des <i>bonus pater familias</i>	71
bb) Abgrenzung zur <i>diligentia quam in suis</i>	74
d) D. 13,6,18 pr.	76
aa) Gefahrtragung und verschuldensunabhängige Haftung	76
bb) Einseitiges und beiderseitiges Interesse	78
cc) Haftung des Entleihers bei einseitigem Interesse	79
dd) Bedeutung des Ausdrucks <i>diligentissimus pater familias</i>	80
ee) Vergleich mit D. 44,7,1,4	82
ff) Bezugnahme zum <i>pignus</i> und zur <i>dos</i>	83
e) D. 13,7,14 und D. 13,7,22,4.....	85
aa) Die Bedeutung des <i>pater familias</i>	85
bb) <i>Res suae</i>	88
f) D. 19,1,54 pr.	89
aa) Gefahrtragung bei Labeo und Paulus	90
bb) Aufstellen eines Verhaltensstandards?.....	95
g) D. 35,1,111	98
aa) Korrekte Rechnungslegung	99
bb) Bedeutung des <i>pater familias</i>	100
h) D. 38,1,20,1	102
i) D. 38,15,2,5	105
aa) Die Einholung von Rechtskenntnissen	105
bb) Der Komparativ <i>diligentior</i>	107
j) D. 45,1,137,2	109
aa) Wechselwirkung zwischen dem <i>diligens pater familias</i> und den besonderen Umständen.....	109
bb) Auswirkung der besonderen Umstände	113
cc) <i>Imperitia et infirmitas culpa adnumerantur</i>	114
dd) Konkretisierung der Formel vom <i>diligens pater familias</i>	115
ee) Veränderung der Formel vom <i>diligens pater familias</i> ?.....	116
ff) <i>Plerique homines</i>	118
gg) Die Bedeutung der <i>Ut</i> -Sätze.....	119
hh) <i>Vir bonus</i>	120
k) Inst. 3,24,5	121
l) C. 2,41,1.....	126
m) Bedeutung von <i>diligentior</i> und <i>diligentissimus</i>	129

2) <i>Bonus pater familias</i>	133
a) D. 7,1,9,2	133
b) D. 7,8,15,1	135
c) D. 18,1,35,4	136
d) D. 40,4,22	142
e) Inst. 2,1,38	145
3) Sonstige Formen des <i>pater familias</i>	147
a) D. 22,3,25 pr.	147
aa) Der Horizont des <i>iudex</i>	147
bb) Die <i>praesumptio</i> des <i>studiosus pater familias</i>	151
b) D. 26,7,10 und D. 26,7,33 pr.	154
aa) Bedeutung des <i>pater familias</i>	154
bb) <i>Bona fides</i>	160
4) Andere sorgfältige Personen	163
a) Der umsichtige Mensch	163
aa) Die Meinungen der Juristen Paulus und Quintus Mucius	163
bb) Haftung für <i>culpa</i>	165
cc) Die Sorgfalt des Umsichtigen	166
b) <i>Homines frugi et diligentes</i>	167
aa) Der Urheber des Textes	168
bb) <i>Culpa, custodia, diligentia</i> und diesbezügliche Interpolationsvermutungen	169
cc) Beweislast	173
dd) <i>Pater familias</i>	173
ee) <i>Homines frugi et diligentes</i>	174
c) <i>Diligentissimus quisque</i>	175
aa) Konjunktives bzw. disjunktives Verständnis des Partikels <i>que</i>	176
bb) Der <i>diligentissimus quisque</i> und die Bestimmung der <i>culpa</i>	177
E.) Soziale Rolle und normatives Modell	181
I. Auswertung des Corpus Iuris Civilis	181
II. Der Umgang der einzelnen Juristen mit der Figur des <i>pater familias</i>	182
III. Unterschiedliche „Bilder“ vom <i>pater familias</i>	184
IV. <i>Ex post</i> oder <i>ex ante</i> -Sicht	188
V. Objektiver oder subjektiver Maßstab	192
VI. Anwendung des Maßstabs auch auf Frauen?	194
VII. Vorteile und Nachteile der Figur des <i>pater familias</i>	198
VIII. Begriffsjuristische Entfremdung im 19. Jahrhundert	203
1) Beispiel 1: Bezeichnung	203
2) Beispiel 2: Erscheinungsbild	205
3) Beispiel 3: Höhe der Sorgfaltsanforderungen	206
F.) Schlussbetrachtung	211
Literaturverzeichnis	215
Quellenregister	257