

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis — XII

Abbildungsverzeichnis — XV

Tabellenverzeichnis — XVI

1 Einleitung — 1

1.1 Problemaufriss — 1

1.2 Konversationelle Reparatur als Untersuchungsgegenstand — 3

1.3 Aufbau der Arbeit — 9

2 Reparaturen: Forschungsstand — 11

2.1 Reparaturen in konzeptioneller Variation — 11

**2.1.1 Konzeptionelle Variation zwischen Nähe und Distanz
(Koch/Oesterreicher 1985) — 12**

2.1.2 Kritik und Weiterentwicklung (Ágel/Hennig 2006) — 17

**2.2 Reparaturen in der Konversationsanalyse
(Schegloff/Jefferson/Sacks 1977) — 20**

2.2.1 Position der Reparaturinitiiierung — 23

2.2.2 Techniken der Reparaturinitiiierung — 24

2.2.3 Verlauf der Reparatursequenz — 26

**2.3 Reparaturen im Reformulierungsansatz
(Gülich/Kotschi 1995) — 27**

2.3.1 Funktionale Typologie der Reformulierung — 28

2.3.2 Formale Struktur der Reformulierung — 31

2.4 Reparaturen in der Kontextualisierungsforschung — 35

**2.4.1 Prosodische Kontextualisierung konversationeller
Selbstreparatur — 39**

**2.4.2 Syntaktische Kontextualisierung konversationeller
Selbstreparatur — 46**

2.5 Zusammenfassung — 52

3 Reparaturen: Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes — 56

3.1 Kriterien zur Definition konversationeller Selbstreparatur — 56

3.1.1 Retrospektive — 57

3.1.2 Inhaltliche Modifikation — 60

3.2 Funktionen konversationeller Reparatur — 63

3.2.1 Paraphrase — 63

3.2.2 Korrektur — 69

3.3	Sprachliche Kontextualisierung konversationeller Reparaturen — 74
3.3.1	Prosodische Kontextualisierung — 74
3.3.1.1	Paraphrase — 79
3.3.1.2	Korrektur — 82
3.3.2	Syntaktische Kontextualisierung — 87
3.3.2.1	Paraphrase — 87
3.3.2.2	Korrektur — 91
3.4	Zusammenfassung — 93
4	Reparaturindikatoren: Konzeptionelle Variation und sprachlicher Wandel — 95
4.1	Diskursmarker als lexikalische Kontextualisierungshinweise — 95
4.1.1	Eigenschaften von Diskursmarkern — 97
4.1.2	Lexikalische Kontextualisierung von Reparaturen — 104
4.1.2.1	Paraphrase — 105
4.1.2.2	Korrektur — 106
4.2	Die Entwicklung von Diskursmarkern — 110
4.2.1	Fallstudie: Die Entwicklung des Diskursmarkers <i>enfin</i> — 110
4.2.2	Ansätze zur Beschreibung der Entwicklung von Diskursmarkern — 114
4.2.2.1	Grammatikalisierung — 116
4.2.2.2	Pragmatikalisierung — 121
4.2.2.3	Routinisierung — 124
4.3	Konzeptionelle Variation und sprachlicher Wandel — 125
4.3.1	Expressivität — 126
4.3.2	Referenzielle Verankerung — 129
4.3.3	Dialogizität — 131
4.4	Zusammenfassung — 135
5	Methodologie — 137
5.1	Hypothesen — 137
5.2	Daten — 139
5.2.1	Bestehende Corpora — 139
5.2.2	Nähe-Distanz-Corpus (2013–2015) — 141
5.2.2.1	Distanzsprachliches Kontrollcorpus — 143
5.2.2.2	Nähesprachliches Testcorpus — 147
5.3	Transkription — 153
5.3.1	Gesprächsanalytische Transkription: GAT, GAT 2 (Selting et al. 1998; 2009) — 153

5.3.2	Prosodische Transkription: IVTS (Post/Delais-Roussarie/Simon 2006) —	159
5.4	Datenaufbereitung und Datenauswertung —	164
5.4.1	Definition des variablen Kontexts und der Faktorgruppen —	164
5.4.2	Extraktion —	165
5.4.3	Statistische Analyse —	173
5.5	Zusammenfassung —	177
6	Ergebnisse —	179
6.1	Reparaturtypen und Subfunktionen (Hypothese 1) —	179
6.1.1	Anzahl der Reparaturen (Hypothese 1a) —	179
6.1.2	Anteile der Reparaturtypen (Hypothese 1b) —	181
6.1.3	Anteile der Subtypen (Hypothese 1c) —	182
6.2	Kontextualisierungshinweise und Kontextualisierungsvarianten (Hypothese 2) —	188
6.2.1	Prosodische Kontextualisierung (Hypothese 2a) —	188
6.2.1.1	Globaler F0-Verlauf —	188
6.2.1.2	Relative <i>pitch range</i> —	192
6.2.1.3	Lokale Akzentuierung —	196
6.2.1.4	Prosodische Phrasierung —	202
6.2.1.5	Zusammenfassung prosodische Kontextualisierung —	206
6.2.2	Syntaktische Kontextualisierung (Hypothese 2b) —	207
6.2.2.1	Syntaktische Struktur —	207
6.2.2.2	Syntaktische Position —	210
6.2.2.3	Syntaktische Reintegration —	214
6.2.2.4	Syntaktisches <i>framing</i> —	219
6.2.2.5	Zusammenfassung syntaktische Kontextualisierung —	222
6.2.3	Lexikalische Kontextualisierung (Hypothese 2c) —	223
6.2.3.1	Lexikalische Struktur —	223
6.2.3.2	Zusammenfassung lexikalische Kontextualisierung —	228
6.3	Zusammenfassung —	228
7	Diskussion —	231
7.1	Reparaturbedarf in konzeptioneller Nähe: Quantitative und qualitative Unterschiede (Hypothese 1) —	231
7.1.1	Anzahl der Reparaturen (Hypothese 1a) —	231
7.1.2	Anteile der Reparaturtypen (Hypothese 1b) —	233
7.1.3	Anteile der Subtypen (Hypothese 1c) —	234
7.2	Kontextualisierung in konzeptioneller Nähe (Hypothese 2) —	237

7.2.1	Prosodische Kontextualisierung in konzeptioneller Nähe (Hypothese 2a) —	239
7.2.2	Syntaktische Kontextualisierung in konzeptioneller Nähe (Hypothese 2b) —	246
7.2.3	Lexikalische Kontextualisierung in konzeptioneller Nähe (Hypothese 2c) —	248
7.3	Modellierung konzeptioneller Variation —	252
7.3.1	Semasiologische Perspektive —	253
7.3.1.1	Prosodischer Wandel? —	254
7.3.1.2	Lexikalisierung —	258
7.3.2	Onomasiologische Perspektive —	261
7.3.2.1	Prosodische Routinisierung —	263
7.3.2.2	Lexikalische Routinisierung —	265
7.4	Weitere ausgewählte Probleme —	269
7.4.1	Weitere Ergebnisse —	269
7.4.2	Theoretische Probleme —	276
7.4.3	Methodologische Probleme —	277
7.5	Zusammenfassung —	280

8 Fazit und Ausblick — 282

9 Bibliographie — 287

Anhang

Anhang 1: Reparatursequenzen — 303

1.1	Reparaturen SR —	303
1.2	Reparaturen FL —	307
1.3	Reparaturen GP —	310
1.4	Reparaturen LF —	312
1.5	Reparaturen NKM —	315
1.6	Reparaturen ML —	320
1.7	Reparaturen NM —	323
1.8	Reparaturen BC —	327
1.9	Reparaturen AH —	332
1.10	Reparaturen FR —	338
1.11	Reparaturen EP —	341
1.12	Reparaturen JD —	343
1.13	Reparaturen VL —	350
1.14	Reparaturen FB —	353
1.15	Reparaturen CB —	359

1.16	Reparaturen FS —	362
1.17	Reparaturen AK —	369
1.18	Reparaturen PG —	372
1.19	Reparaturen PV —	377
1.20	Reparaturen JM —	379

Anhang 2: Statistische Analysen — 383

2.1	Globaler F0-Verlauf —	383
2.2	<i>Pitch range</i> —	387
2.3	Lokale Akzentuierung —	394
2.4	Prosodische Phrasierung —	401
2.5	Syntaktische Struktur —	405
2.6	Syntaktische Position —	409
2.7	Syntaktische Reintegration —	414
2.8	Syntaktisches <i>framing</i> —	418
2.9	Lexikalische Struktur —	423

Index — 431