

INHALTSÜBERSICHT

| | |
|---|-----------|
| Einführung | 1 |
| KAPITEL 1: Der Konflikt zwischen Insolvenz- und Gesellschaftsrecht | 5 |
| A. Regelungsziel des Insolvenzrechts | 5 |
| I. Optimale Gläubigerbefriedigung..... | 5 |
| II. Liquidation als notwendige Folge..... | 7 |
| III. Sanierung als eigenständiges Verfahrensziel..... | 8 |
| B. Gesellschaftsrecht | 8 |
| C. Konkurrenz zwischen Insolvenz- und Gesellschaftsrecht | 10 |
| I. Meinungen innerhalb der Literatur..... | 11 |
| II. Rechtsprechung..... | 12 |
| III. Stellungnahme..... | 12 |
| KAPITEL 2: Der Insolvenzplan | 15 |
| A. Einleitung | 15 |
| B. Entstehungsgeschichte | 15 |
| C. Begriff | 16 |
| D. Verfahrensablauf | 17 |
| E. Rechtsnatur | 18 |
| I. Bedeutung für das Thema..... | 18 |
| II. Theorien aus der Konkursordnung und dem Amerikanischem Recht..... | 19 |
| III. Privatrechtlicher Vertrag..... | 19 |
| IV. Prozessualer Akt..... | 20 |
| V. Materiell-rechtlicher und prozessualer Vertrag..... | 21 |
| VI. Institut sui generis..... | 22 |
| VII. Rechtsnorm..... | 22 |
| VIII. Quasi gesellschaftsrechtlicher Vertrag..... | 23 |
| IX. Stellungnahme..... | 23 |
| F. Inhalt | 25 |
| I. Sanierungspläne..... | 25 |
| II. Übertragende Sanierung..... | 26 |
| III. Liquidationspläne..... | 27 |
| G. Beteiligte | 27 |
| H. Regelungsgrenzen des Insolvenzplans | 28 |

| | |
|--|-----------|
| I. Regelung des § 217 Satz 1 InsO | 28 |
| II. Verhältnis von § 217 Satz 1 zu § 217 Satz 2 InsO..... | 29 |
| III. Einschränkungen des § 217 Satz 1 InsO..... | 30 |
| IV. Freiwillige Planregelungen..... | 32 |
| KAPITEL 3: Zwingendes Gesellschaftsrecht..... | 35 |
| A. Überblick Aktiengesellschaft..... | 35 |
| I. Grundstruktur..... | 35 |
| II. Organe..... | 36 |
| III. Finanzverfassung..... | 37 |
| IV. Die Mitgliedschaft des Aktionärs..... | 39 |
| V. Zusammenfassung..... | 41 |
| B. Zwingendes Recht im Einzelnen | 42 |
| I. Einführung..... | 42 |
| II. Allgemeine Grenzen | 43 |
| III. Rechtsformzwang..... | 43 |
| IV. Minderheitenschutz (allgemein) | 43 |
| V. Gleichbehandlungsgrundsatz..... | 47 |
| VI. Treuepflicht..... | 50 |
| VII. Unternehmenszweck bzw. Unternehmensgegenstand | 59 |
| VIII. Satzung..... | 60 |
| IX. Zusammenfassung..... | 64 |
| KAPITEL 4: Eingriff in das Gesellschaftsrecht | 65 |
| A. Einleitung – Vorgehensweise | 65 |
| B. Situation vor der Insolvenzrechtsreform 1999 | 65 |
| I. Die Vergleichsverfahren | 65 |
| II. Insolvenzrechtsreform | 68 |
| III. Kommissionsvorschlag..... | 73 |
| IV. Diskussionsentwurf und Referentenentwurf..... | 78 |
| V. Regierungsentwurf..... | 81 |
| VI. Stellungnahme und Zusammenfassung | 83 |
| C. Zeit nach der Insolvenzrechtsreform 1999 | 83 |
| I. Beteiligung der Gesellschafter de lege lata..... | 83 |
| II. Stellung des Schuldners..... | 91 |
| III. Eingriff in die Gesellschafterrechte de lege ferenda..... | 91 |
| IV. Eingriff in die Gesellschaft | 94 |

| | |
|--|------------|
| V. Konkrete Ausgestaltung (Gesellschaft und Gesellschafter) | 94 |
| VI. Verfassungsmäßigkeit (Eingriff in Anteilsrechte) | 101 |
| VII. Europarecht | 107 |
| VIII. Verfassungsmäßigkeit (Organisation der Gesellschaft) | 108 |
| IX. Verhinderung von Missbrauch | 108 |
| X. Rechtsprechung | 109 |
| XI. Kritische Zusammenfassung | 109 |
| D. Reformbestrebungen des Gesetzgebers bis zum ESUG | 111 |
| E. ESUG | 113 |
| I. Einführung | 113 |
| II. Allgemeines Verständnis des Gesetzgebers | 113 |
| F. Aktuelle Diskussion in der Literatur | 116 |
| I. Bewertung der Reform in der Literatur | 117 |
| II. Handlungsbedarf | 118 |
| III. Eingriff in die Anteilsrechte | 118 |
| IV. Verfassungsmäßigkeit | 119 |
| V. Europarecht | 130 |
| VI. Eingriff in die Organisation und Struktur des Schuldners | 132 |
| VII. Die gesellschaftsrechtliche Treuepflicht | 152 |
| KAPITEL 5: Eigener Lösungsansatz | 165 |
| A. Zentrale Gedanken | 165 |
| I. Gedanke des Art. 19 Abs. 1 Satz 1 GG | 165 |
| II. Einheitlichkeit des Verfahrens und § 199 InsO | 166 |
| III. Vergleich zum aktienrechtlichen Squeeze-Out | 167 |
| IV. Geltung des formellen Gesellschaftsrechts | 167 |
| B. Art. 14 GG | 168 |
| I. Allgemein | 168 |
| II. Enteignung | 168 |
| III. Rechtfertigung | 169 |
| C. Art. 9 Abs. 1 GG | 194 |
| D. Zwischenergebnis | 195 |
| E. Verfassungsrechtlicher Schutz des schuldnerischen Unternehmens | 196 |
| I. Art 14 Abs. 1 GG i.V.m. Art. 19 Abs. 3 GG | 196 |
| II. Art. 9 Abs. 1 GG | 197 |
| F. Europarecht | 198 |
| G. Missbrauch | 199 |

| | |
|--|------------|
| H. Die Geltung des Gesellschaftsrechts im § 225a Abs. 3 InsO..... | 202 |
| I. Historie..... | 202 |
| II. Wortlaut..... | 203 |
| III. Systematik | 204 |
| IV. Telos | 205 |
| I. Treuepflicht..... | 208 |
| I. Richtschnur | 210 |
| II. Zeit nach dem Insolvenzplanverfahren | 210 |
| III. Anhaltspunkte im Gesetz..... | 211 |
| J. Dogmatik | 212 |
| I. Unterlassungsanspruch | 212 |
| II. Treuepflicht | 212 |
| III. Insolvenzrechtliche Aufopferungspflicht..... | 213 |
| IV. Würdigung | 214 |
| K. Sperrwirkung | 214 |
| I. Zeitraum 1..... | 215 |
| II. Zeitraum 2 | 215 |
| III. Zeitraum 3..... | 216 |
| IV. Zeitraum 4..... | 216 |
| Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse..... | 219 |

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|-----------|
| Einführung..... | 1 |
| KAPITEL 1: Der Konflikt zwischen Insolvenz- und Gesellschaftsrecht..... | 5 |
| A. Regelungsziel des Insolvenzrechts | 5 |
| I. Optimale Gläubigerbefriedigung..... | 5 |
| II. Liquidation als notwendige Folge | 7 |
| III. Sanierung als eigenständiges Verfahrensziel | 8 |
| B. Gesellschaftsrecht..... | 8 |
| C. Konkurrenz zwischen Insolvenz- und Gesellschaftsrecht..... | 10 |
| I. Meinungen innerhalb der Literatur | 11 |
| 1. Verdrängungstheorie..... | 11 |
| 2. Überlagerungstheorie..... | 11 |
| II. Rechtsprechung | 12 |
| III. Stellungnahme | 12 |
| 1. Bedeutung für das Thema..... | 12 |
| 2. Unterscheidung der Zwecke | 12 |
| 3. Veränderung durch ESUG | 13 |
| 4. Ergebnis..... | 13 |
| KAPITEL 2: Der Insolvenzplan..... | 15 |
| A. Einleitung..... | 15 |
| B. Entstehungsgeschichte..... | 15 |
| C. Begriff..... | 16 |
| D. Verfahrensablauf | 17 |
| E. Rechtsnatur | 18 |
| I. Bedeutung für das Thema | 18 |
| II. Theorien aus der Konkursordnung und dem Amerikanischem Recht..... | 19 |
| III. Privatrechtlicher Vertrag | 19 |
| IV. Prozessualer Akt | 20 |
| V. Materiell-rechtlicher und prozessualer Vertrag | 21 |
| VI. Institut sui generis..... | 22 |
| VII. Rechtsnorm..... | 22 |
| VIII. Quasi gesellschaftsrechtlicher Vertrag..... | 23 |
| IX. Stellungnahme..... | 23 |
| F. Inhalt..... | 25 |

| | |
|--|-----------|
| I. Sanierungspläne | 25 |
| II. Übertragende Sanierung | 26 |
| III. Liquidationspläne | 27 |
| G. Beteiligte | 27 |
| H. Regelungsgrenzen des Insolvenzplans | 28 |
| I. Regelung des § 217 Satz 1 InsO | 28 |
| II. Verhältnis von § 217 Satz 1 zu § 217 Satz 2 InsO | 29 |
| III. Einschränkungen des § 217 Satz 1 InsO | 30 |
| 1. Dispositive Regelungen | 30 |
| 2. Grenzen der Norm | 30 |
| a) Befriedigung | 30 |
| b) Verwertung | 31 |
| c) Verteilung | 31 |
| d) Verfahrensabwicklung und Haftung | 31 |
| e) Weitere „planfeste Vorschriften“ | 32 |
| 3. Zwischenergebnis | 32 |
| IV. Freiwillige Planregelungen | 32 |
| 1. Generelle Zulässigkeit | 33 |
| 2. Zustimmung des Dritten | 33 |
| 3. Bestmögliche Gläubigerbefriedigung | 33 |
| KAPITEL 3: Zwingendes Gesellschaftsrecht | 35 |
| A. Überblick Aktiengesellschaft | 35 |
| I. Grundstruktur | 35 |
| II. Organe | 36 |
| III. Finanzverfassung | 37 |
| IV. Die Mitgliedschaft des Aktionärs | 39 |
| 1. Rechte | 40 |
| 2. Pflichten | 40 |
| 3. Stellung des Aktionärs in der Insolvenz | 41 |
| V. Zusammenfassung | 41 |
| B. Zwingendes Recht im Einzelnen | 42 |
| I. Einführung | 42 |
| II. Allgemeine Grenzen | 43 |
| III. Rechtsformzwang | 43 |
| IV. Minderheitenschutz (allgemein) | 43 |
| 1. Einleitung | 43 |
| 2. Aktienrecht | 45 |

| | |
|---|-----------|
| V. Gleichbehandlungsgrundsatz..... | 47 |
| 1. Erfordernis | 47 |
| 2. Art der Ungleichbehandlung | 47 |
| 3. Gestaltungs Offenheit | 48 |
| 4. Umfang und Überprüfung..... | 48 |
| 5. Folgen eines Verstoßes | 49 |
| 6. Verhältnis zur Treuepflicht | 50 |
| VI. Treuepflicht..... | 50 |
| 1. Entwicklung und Notwendigkeit..... | 50 |
| 2. Dogmatische Herleitung..... | 51 |
| 3. Umfang | 52 |
| a) Funktionen..... | 52 |
| b) Handlungs- und Unterlassungspflicht | 53 |
| 4. Gerichtliche Prüfung | 54 |
| 5. Geltung im Aktienrecht | 55 |
| 6. Europarecht | 56 |
| 7. Konkrete Ausgestaltung | 56 |
| a) Zwischen Aktionären..... | 56 |
| aa) Materielle Beschlusskontrolle..... | 56 |
| bb) Stimmverhalten allgemein | 57 |
| cc) Satzungsänderung..... | 57 |
| dd) Bezugsrechtsausschluss | 58 |
| ee) Verhältnis Treuepflicht und materielle Beschlusskontrolle | 58 |
| b) Gegenüber AG..... | 58 |
| 8. Grenzen der Treuepflicht..... | 58 |
| 9. Fazit..... | 59 |
| VII. Unternehmenszweck bzw. Unternehmensgegenstand | 59 |
| VIII. Satzung..... | 60 |
| 1. Satzungsänderung..... | 60 |
| 2. Satzungsstrenge | 60 |
| a) Formelle und materielle Bestandteile..... | 60 |
| b) § 25 Abs. 5 S. 1 AktG..... | 61 |
| c) Verstoß gegen die Satzungsstrenge | 63 |
| 3. Faktische Satzungsänderungen..... | 63 |
| IX. Zusammenfassung | 64 |
| KAPITEL 4: Eingriff in das Gesellschaftsrecht..... | 65 |
| A. Einleitung – Vorgehensweise..... | 65 |
| B. Situation vor der Insolvenzrechtsreform 1999 | 65 |

| | |
|---|-----------|
| I. Die Vergleichsverfahren | 65 |
| 1. Zwangsvergleich | 65 |
| 2. Regelverfahren | 66 |
| 3. Vergleich | 66 |
| 4. Zusammenfassung | 67 |
| II. Insolvenzrechtsreform | 68 |
| 1. Zielsetzung und Umsetzung | 68 |
| 2. Grenzen des Eingriffs in die Gesellschaft | 70 |
| 3. Eingriff in die Anteilsrechte und deren Verfassungsmäßigkeit | 71 |
| 4. Rechtfertigung | 71 |
| 5. Stellungnahme | 72 |
| III. Kommissionsvorschlag | 73 |
| 1. Gesellschaftsrechtliche Änderungen | 74 |
| 2. Kritik in der Literatur | 75 |
| a) Eingriff in die Gesellschaft | 75 |
| b) Eingriff in die Anteilsrechte | 76 |
| c) Rolle der Gerichte | 76 |
| 3. Stellungnahme | 77 |
| IV. Diskussionsentwurf und Referentenentwurf | 78 |
| 1. Kritik | 80 |
| a) Allgemein | 80 |
| b) Eingriff in die Gesellschaft | 80 |
| c) Rolle des Gerichts | 81 |
| 2. Stellungnahme | 81 |
| V. Regierungsentwurf | 81 |
| VI. Stellungnahme und Zusammenfassung | 83 |
| C. Zeit nach der Insolvenzrechtsreform 1999 | 83 |
| I. Beteiligung der Gesellschafter de lege lata | 83 |
| 1. Keine Beteiligtenstellung | 83 |
| 2. § 249 InsO | 85 |
| 3. Alternativen | 86 |
| a) Anspruch auf Abtretung | 86 |
| b) Aufopferung | 86 |
| c) Treuepflicht | 87 |
| d) Auslegung § 25 HGB | 87 |
| e) Stellungnahme | 88 |
| aa) Treuepflicht | 88 |
| bb) Anspruch auf Abtretung | 89 |
| cc) § 25 HGB | 90 |

| | |
|---|------------|
| dd) Aufopferung..... | 90 |
| ee) Fazit | 90 |
| II. Stellung des Schuldners..... | 91 |
| III. Eingriff in die Gesellschafterrechte de lege ferenda..... | 91 |
| 1. Herrschende Literaturansicht..... | 91 |
| 2. Entkräftung von Gegenargumenten | 92 |
| a) Organisation und Haftung | 92 |
| b) Kein praktisches Bedürfnis | 93 |
| c) Einwilligung der Gesellschafter zur Fortführung..... | 93 |
| d) Zwangseingriff durch das Gericht..... | 93 |
| e) Verfahrensverzögerung..... | 93 |
| f) Stellungnahme..... | 94 |
| IV. Eingriff in die Gesellschaft | 94 |
| V. Konkrete Ausgestaltung (Gesellschaft und Gesellschafter) | 94 |
| 1. Einbettung in das Insolvenzplanverfahren | 95 |
| a) Stellung der Gesellschafter | 95 |
| b) Mehrheiten | 96 |
| c) Potentielle Maßnahmen | 97 |
| 2. Beachtung des Gesellschaftsrechts..... | 98 |
| 3. Zusammenfassung und Stellungnahme..... | 99 |
| VI. Verfassungsmäßigkeit (Eingriff in Anteilsrechte)..... | 101 |
| 1. Art. 14 GG..... | 101 |
| a) Enteignung..... | 102 |
| b) Rechtfertigung des Eingriffs in Anteilsrechte..... | 103 |
| aa) Vermögensrechtliche Komponente | 103 |
| bb) Mitwirkungsrechtliche Komponente..... | 104 |
| c) Angemessenheit..... | 105 |
| 2. Art. 9 Abs. 1 GG..... | 106 |
| VII. Europarecht..... | 107 |
| VIII. Verfassungsmäßigkeit (Organisation der Gesellschaft)..... | 108 |
| IX. Verhinderung von Missbrauch..... | 108 |
| X. Rechtsprechung..... | 109 |
| XI. Kritische Zusammenfassung | 109 |
| 1. Verfassung..... | 109 |
| 2. Europarecht..... | 110 |
| 3. Missbrauch | 111 |
| D. Reformbestrebungen des Gesetzgebers bis zum ESUG..... | 111 |
| E. ESUG..... | 113 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| I. | Einführung | 113 |
| II. | Allgemeines Verständnis des Gesetzgebers | 113 |
| 1. | Einbeziehung der Gläubiger | 114 |
| 2. | Eingriff in die Anteilsrechte und Organisation des Schuldners | 115 |
| 3. | Schutz | 115 |
| 4. | Abstimmung..... | 116 |
| 5. | Obstruktionsverbot und weitere Maßnahmen..... | 116 |
| F. | Aktuelle Diskussion in der Literatur | 116 |
| I. | Bewertung der Reform in der Literatur..... | 117 |
| 1. | Allgemein | 117 |
| 2. | DES..... | 117 |
| 3. | Organisation des Schuldners..... | 118 |
| II. | Handlungsbedarf..... | 118 |
| III. | Eingriff in die Anteilsrechte | 118 |
| IV. | Verfassungsmäßigkeit..... | 119 |
| 1. | Art. 14 Abs. 1 GG | 119 |
| a) | Enteignung..... | 119 |
| b) | Verhältnismäßigkeit..... | 119 |
| aa) | Zweck | 119 |
| bb) | Erforderlichkeit..... | 120 |
| cc) | Angemessenheit..... | 120 |
| (1) | Schutzmechanismen | 122 |
| (a) | Insolvenzrechtliches Lager..... | 122 |
| (b) | Gesellschaftsrechtliches Lager | 122 |
| (2) | Umfang der finanziellen Entschädigung | 123 |
| (3) | Vermögensrecht..... | 123 |
| (a) | Insolvenzrechtliches Lager..... | 123 |
| (b) | Gesellschaftsrechtliches Lager | 124 |
| (4) | Mitgliedschaftsrecht | 124 |
| (a) | Insolvenzrechtliches Lager..... | 125 |
| (b) | Gesellschaftsrechtliches Lager | 125 |
| 2. | Art. 9 Abs. 1 GG | 127 |
| a) | Schutzbereich | 127 |
| b) | Eingriff..... | 127 |
| c) | Rechtfertigung | 128 |
| aa) | Interesse der Eigentümer - Mitgliedschaftliche Komponente | 128 |
| bb) | Interesse der Gläubiger | 129 |
| V. | Europarecht..... | 130 |
| 1. | Konformität..... | 130 |

| | |
|--|-----|
| 2. Verletzung..... | 131 |
| VI. Eingriff in die Organisation und Struktur des Schuldners | 132 |
| 1. Allgemein | 132 |
| 2. Umfang § 225a Abs. 3 InsO – mögliche Regelungen..... | 133 |
| a) Beschränkung | 134 |
| b) Kompetenzänderung..... | 135 |
| aa) Kompetenzverlagerung..... | 135 |
| (1) Vollständiger Übergang..... | 135 |
| (2) Anpassung der Verdrängungslehre..... | 135 |
| (3) Massebezug..... | 136 |
| bb) Dogmatische Einordnung | 136 |
| cc) Stellungnahme | 137 |
| 3. Meinungsspektrum zu § 225a Abs. 3 InsO | 138 |
| a) Extremes insolvenzrechtliches Lager..... | 138 |
| b) Extremes gesellschaftsrechtliches Lager..... | 139 |
| c) Vermittelnde Ansichten..... | 140 |
| aa) Beachtung des zwingenden formellen und materiellen Gesellschaftsrechts | 140 |
| (1) Umfang..... | 140 |
| (2) Wortlaut und Systematik..... | 141 |
| (3) Telos..... | 142 |
| (4) Verfassungsrecht und Mitgliedschaft | 142 |
| (5) Der sanierungswillige Gesellschafter | 142 |
| (6) Insolvenzüchtlicher Tribut..... | 143 |
| (7) Auswirkung am Beispiel des Bezugsrechtsausschlusses..... | 145 |
| (a) Barkapitalerhöhung zulässig..... | 145 |
| (b) Vollständiger Bezugsrechtsausschluss | 147 |
| bb) Insolvenzüchtlicher Vorrang | 147 |
| (1) Grundaussage: Spezialität | 147 |
| (a) Spezialregelungen | 147 |
| (b) Eigenes Schutzregime..... | 148 |
| (c) Verdrängung des Zwecks und Einbindung in das Verfahren..... | 149 |
| (2) Wortlaut | 149 |
| (3) Mitgliedschaft | 149 |
| (4) Fehlende Bereitschaft..... | 150 |
| (5) Vermögensrechtliches Schutzkonzept bzw. Telos der Norm..... | 150 |
| (6) Rechtsbehelfe des Gesellschaftsrechts | 151 |
| (7) Beispiel des Bezugsrechtsausschlusses..... | 151 |
| VII. Die gesellschaftsrechtliche Treuepflicht | 152 |
| 1. Fall Suhrkamp | 152 |

| | |
|---|------------|
| 2. Einordnung..... | 153 |
| 3. Rechtsprechung..... | 154 |
| a) LG Frankfurt/a.M. - Stimmverbot wegen Treuepflichtverletzung | 154 |
| aa) Treuwidriges Verhalten | 154 |
| bb) Fortwirkung Treuepflicht..... | 154 |
| cc) Kein Verstoß gegen insolvenzrechtliche Normen..... | 155 |
| b) OLG Frankfurt..... | 155 |
| aa) Fehlendes Rechtsschutzbedürfnis..... | 155 |
| bb) Vorrang insolvenzrechtlicher Normen und insolvenzgerichtlicher Prüfung..... | 155 |
| 4. Meinungen in der Literatur zum Fall „Suhrkamp“ | 156 |
| a) Insolvenzzrechtliches Lager | 156 |
| aa) Insolvenzzrechtliche Spezialität..... | 156 |
| bb) Verfahren vor dem Insolvenzzgericht..... | 157 |
| cc) Geänderter Gesellschaftszweck | 158 |
| dd) Vermögensbezogenes Schutzkonzept..... | 158 |
| ee) Ausschluss aufgrund § 238 Abs. 1 InsO..... | 158 |
| ff) Treuepflicht zur Missbrauchsbekehrung | 158 |
| (1) Insolvenzzplanverfahren als Strategie..... | 159 |
| (2) Alternativen zur Missbrauchsbekehrung..... | 159 |
| (a) Zurückweisung des Insolvenzzantrages..... | 159 |
| (b) Modifizierte Antragsvoraussetzungen und Rechtsbehelfe | 159 |
| b) Gesellschaftsrechtliches Lager | 160 |
| aa) Fortgeltung der Treuepflicht | 160 |
| bb) Telos..... | 161 |
| cc) Besondere verfassungsrechtliche Anforderungen | 161 |
| dd) Dogmatik..... | 161 |
| ee) Alternativen..... | 161 |
| (1) Veränderte Antragsvoraussetzungen..... | 162 |
| (2) Rechtsschutz..... | 162 |
| c) Kritische Würdigung..... | 163 |
| KAPITEL 5: Eigener Lösungsansatz..... | 165 |
| A. Zentrale Gedanken | 165 |
| I. Gedanke des Art. 19 Abs. 1 Satz 1 GG..... | 165 |
| II. Einheitlichkeit des Verfahrens und § 199 InsO..... | 166 |
| III. Vergleich zum aktienrechtlichen Squeeze-Out..... | 167 |
| IV. Geltung des formellen Gesellschaftsrechts | 167 |
| B. Art. 14 GG..... | 168 |
| I. Allgemein..... | 168 |

| | |
|--|------------|
| II. Enteignung | 168 |
| III. Rechtfertigung | 169 |
| 1. Legitimer Zweck..... | 170 |
| 2. Angemessenheit..... | 170 |
| a) Interesse pro Eingriff..... | 170 |
| b) Interesse der Eigentümer..... | 171 |
| c) Art der Wertbemessung..... | 171 |
| d) Fortführungswert..... | 172 |
| 3. Abwägung im Einzelfall | 173 |
| a) Bestandsgarantie..... | 173 |
| b) Rechtsschutz..... | 174 |
| aa) Insolvenzzrechtlicher Rechtsschutz Fall „Suhrkamp“ | 174 |
| bb) Schlussfolgerung..... | 176 |
| (1) Rechtsschutz vor Verfahrenseröffnung, § 34 InsO | 176 |
| (2) Zurückweisung des Plans, § 231 InsO | 177 |
| (3) Planbestätigung, § 248 InsO | 177 |
| (4) Minderheitenschutz, § 251 InsO..... | 177 |
| cc) Sofortige Beschwerde gegen die Planbestätigung, § 253 InsO..... | 179 |
| dd) Entscheidung gemäß § 253 Abs. 4 InsO | 180 |
| c) Wertgarantie des Art. 14 Abs. 1 GG..... | 182 |
| 4. Kompensation durch das materielle Gesellschaftsrecht | 183 |
| 5. Die Legitimation der Kompetenzverlagerung..... | 188 |
| a) Legitimation durch Gesetz | 188 |
| b) Legitimation durch Mehrheitsentscheidung..... | 189 |
| c) Legitimation durch Teilnahme | 189 |
| aa) § 226 InsO | 190 |
| bb) § 245 InsO..... | 190 |
| d) Legitimation durch Minderheiten- und Rechtsschutz..... | 193 |
| 6. Beispiel Sonderrechtsinhaber..... | 193 |
| a) Lösung nach dem insolvenzrechtlichen Lager | 193 |
| b) Lösung nach dem eigenen Ansatz..... | 193 |
| c) Fazit..... | 194 |
| C. Art. 9 Abs. 1 GG | 194 |
| D. Zwischenergebnis..... | 195 |
| E. Verfassungsrechtlicher Schutz des schuldnerischen Unternehmens | 196 |
| I. Art 14 Abs. 1 GG i.V.m. Art. 19 Abs. 3 GG | 196 |
| II. Art. 9 Abs. 1 GG..... | 197 |
| 1. Schutzbereich..... | 197 |
| 2. Eingriff..... | 197 |

| | |
|--|------------|
| 3. Rechtfertigung | 197 |
| F. Europarecht..... | 198 |
| G. Missbrauch | 199 |
| H. Die Geltung des Gesellschaftsrechts im § 225a Abs. 3 InsO..... | 202 |
| I. Historie..... | 202 |
| II. Wortlaut | 203 |
| III. Systematik | 204 |
| IV. Telos | 205 |
| 1. Verfahrensrecht | 205 |
| 2. Ausdrücklicher Wortlaut..... | 205 |
| 3. Integration des Gesellschaftsrechts..... | 205 |
| 4. Suche nach dem Ausschluss..... | 205 |
| 5. Kein zusätzliches Prüfkriterium | 207 |
| 6. Politik und Anreiz..... | 207 |
| 7. Vorteile der Integration | 207 |
| I. Treuepflicht..... | 208 |
| I. Richtschnur | 210 |
| II. Zeit nach dem Insolvenzplanverfahren | 210 |
| III. Anhaltspunkte im Gesetz..... | 211 |
| J. Dogmatik | 212 |
| I. Unterlassungsanspruch | 212 |
| II. Treuepflicht | 212 |
| III. Insolvenzrechtliche Aufopferungspflicht | 213 |
| IV. Würdigung | 214 |
| K. Sperrwirkung | 214 |
| I. Zeitraum 1 | 215 |
| II. Zeitraum 2 | 215 |
| III. Zeitraum 3..... | 216 |
| IV. Zeitraum 4..... | 216 |
| Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse..... | 219 |
| Literaturverzeichnis..... | 221 |