

Inhaltsverzeichnis

Gliederung	VIII
Abkürzungsverzeichnis	XIII
Einleitung	1
A. Einführung	1
B. Problemstellung	3
KAPITEL 1: Das Konventionssystem – und seine Reform	7
A. Im Hingertrund: Ein realistischer Idealismus	8
B. Funktionsweise nach dem 11. ZP-EMRK	13
C. Graduelle Effizienzsteigerung: Das 14. ZP-EMRK	20
D. Aktuelle Reformdiskussionen	25
E. Im Brennpunkt: Massenhafte Parallelverfahren	33
F. Fazit	45
KAPITEL 2: Das Piloturteilsverfahren als prozessuales Konzept	49
A. Das Modell Broniowski	50
B. Funktionen	55
C. Begriff	68
D. Rechtsnatur	76
E. Entstehungsgeschichte	87
F. Rechtsgrundlage	102
G. Anwendungsbereich	117
KAPITEL 3: Das Piloturteilsverfahren in der Praxis	147
A. Verfahrenseröffnung	147
B. Hauptsacheverfahren im Pilotfall	176
C. Folgeverfahren in Parallelsachen	247
KAPITEL 4: Die Perspektiven des Piloturteilsverfahrens	275
A. Fortführungsprognose	275
B. Umsetzung von Piloturteilen	280
C. Konstitutionalisierung des EGMR?	299
D. Fazit	306
Schlussbetrachtungen	308
Literaturverzeichnis	315

Gliederung

Abkürzungsverzeichnis	XIII
Einleitung	1
A. Einführung	1
B. Problemstellung	3
KAPITEL 1:	
Das Konventionssystem – und seine Reform	7
A. Im Hintergrund: Ein realistischer Idealismus	8
B. Funktionsweise nach dem 11. ZP-EMRK	13
C. Graduelle Effizienzsteigerung: Das 14. ZP-EMRK	20
D. Aktuelle Reformdiskussionen	25
E. Im Brennpunkt: Massenhafte Parallelverfahren	33
F. Fazit	45
KAPITEL 2:	
Das Piloturteilsverfahren als prozessuales Konzept	49
A. Das Modell Broniowski	50
B. Funktionen	55
I. Rationalisierung	56
II. Entlastung	57
III. Repatriierung	59
IV. Interaktion	61
V. Rechtsfrieden	64
VI. Fazit	67
C. Begriff	68
I. Bisherige Definition	69
II. Eigener Vorschlag	73
III. Fazit	75
D. Rechtsnatur	76
I. Class Action	77
II. Inzidentnormenkontrolle	81
III. Musterverfahren sui generis	84
IV. Fazit	87

E. Entstehungsgeschichte	87
I. Rechtsdogmatische Ursprünge	88
1. Identifikation eines strukturellen Problems	88
2. Anordnung allgemeiner Abhilfemaßnahmen	90
II. Reformpolitische Ursprünge	97
III. Fazit	100
F. Rechtsgrundlage	102
I. Notwendigkeit	102
II. Lösung des EGMR	104
III. Kritische Würdigung	108
IV. Regelung de lege ferenda: Pro und Contra	112
V. Fazit	116
G. Anwendungsbereich	117
I. Allgemeines	117
II. Aktuelle Einsatzgebiete	120
1. Recht auf Eigentum (Art. 1 des 1. ZP-EMRK)	121
a) Rechtssache Hutten-Czapska <i>vs.</i> Polen (2005, 2006, 2008)	121
b) Rechtssache Xenides-Arestis <i>vs.</i> Türkei (2005, 2006)	123
c) Rechtssache Droğan u. a. <i>vs.</i> Türkei (2004)	126
d) Rechtssache Urbárska obec Trenčianske Biskupice <i>vs.</i> Slowakei (2007)	127
e) Rechtssache Driza <i>vs.</i> Albanien (2007)	128
f) Rechtssache Katz <i>vs.</i> Rumänien (2009)	128
g) Rechtssache Olaru u. a. <i>vs.</i> Moldawien (2009)	129
h) Rechtssache Suljagić <i>vs.</i> Bosnien-Herzegowina (2009)	129
2. Recht auf wirksame Beschwerde (Art. 13 EMRK)	130
3. Recht auf ein faires Verfahren (Art. 6 EMRK)	132
a) Rechtssache Lukenda <i>vs.</i> Slowenien (2005)	132
b) Rechtssache Scordino <i>vs.</i> Italien (Nr. 1) (2006)	133
c) Sonstige	134
4. Recht auf Freiheit und Sicherheit (Art. 5 EMRK)	135
5. Verbot der Folter (Art. 3 EMRK)	136
a) Rechtssache Poghossian <i>vs.</i> Georgien (2009)	136
b) Rechtssache Slawomir Musial <i>vs.</i> Polen (2009)	137
III. Potenzielle Einsatzgebiete	138
1. Bewaffnete Konflikte	138
2. Einwanderungsrecht	141
3. Geistiges Eigentum	142
4. Kollektiver Minderheitenschutz	143
IV. Fazit	145

KAPITEL 3:

Das Piloturteilsverfahren in der Praxis	147
A. Verfahrenseröffnung	147
I. Zuständigkeit	148
1. Große Kammer (Art. 30 EMRK)	148
2. Sämtliche Kammern	150
II. Ablauf	151
1. Einfluss der Beteiligten	152
2. Einfluss sonstiger Akteure	154
III. Entschließungsermessens	155
1. Anzahl der Parallelverfahren	156
a) Schwellenwert?	157
b) Präklusion	160
2. Antizipierte Kooperationsbereitschaft	161
3. Möglichkeit inter-judizieller Allianzen	165
a) Beispiel Broniowski	165
b) Beispiel Hutten-Czapska	167
c) Sonstige	168
d) Fazit	169
4. Vorrang „neuer“ Mitgliedstaaten	170
IV. Fazit	172
B. Hauptsacheverfahren im Pilotfall	176
I. Auswahl des Pilotfalls	177
1. Typizität	178
2. Symbolik	180
3. Anhörung	180
4. Fazit	182
II. Ablauf	183
1. Pilotbeschwerdeführer	187
2. Parallelbeschwerdeführer	189
a) Verfahrensverlängerung?	190
b) Fehlendes rechtliches Gehör?	192
c) Fazit	193
3. Beteiligung Dritter	194
a) Parallelbeschwerdeführer	195
b) Interessenverbände und Nichtregierungsorganisationen	196
c) Menschenrechtskommissar	198
4. Fazit	200
III. Piloturteil	201

1. Identifikation eines strukturellen Problems	203
a) Broniowski-Formel	203
b) Bisherige Praxis	204
2. Anordnung allgemeiner Abhilfemaßnahmen	207
a) Allgemeines	207
b) Bisherige Praxis	208
c) Bindungswirkung	211
d) Tenorierung	216
e) Umsetzungsfristen	218
3. Vertagung der Parallelverfahren	221
4. Fazit	226
IV. Gütliche Einigung	228
1. Verhandlungsablauf	229
2. Einigungsgegenstand	232
a) Art und Umfang	232
b) Privilegierung des Pilotbeschwerdeführers	235
c) Unzureichende Gesamtentschädigung	238
3. Streichung	241
4. Fazit	246
C. Folgeverfahren in Parallelsachen	247
I. Streichung	249
II. Unzulässigerklärung	256
1. Post-Doğan u. a.: Rechtssache İçyer (2006)	257
2. Post-Lukenda: Rechtssachen Grzinčić und Korenjak (2007)	262
3. Post-Xenides-Arestis: Rechtssache Demopoulos	266
III. Reguläres Verfahren	270
IV. Fazit	272
KAPITEL 4:	
Die Perspektiven des Piloturteilsverfahrens	275
A. Fortführungsprognose	275
B. Umsetzung von Piloturteilen	280
I. Zuständigkeit	260
1. Nebeneinander von Ministerkomitee und EGMR	281
2. Kritische Bewertung	283
II. Weiteregehende Empfehlungen	287
1. Verfahrenstransparenz	290
2. Verfahrensvereinfachung	291
3. Dialogbereitschaft	292

4. Externe Expertise	294
5. Handlungsdruck	297
C. Konstitutionalisierung des EGMR?	299
D. Fazit	306
Schlussbetrachtungen	308
Literaturverzeichnis	315