

## Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| A. Einleitung .....   | 17 |
| B. Die Geschichte der Sicherungsverwahrung.....   | 19 |
| I. Die Entwicklung bis zur Machtergreifung der Nationalsozialisten 1933 .....   | 19 |
| 1. Die absoluten Straftheorien .....  | 19 |
| 2. Die relativen Straftheorien .....  | 20 |
| II. Die Entwicklung und Anwendung der Sicherungsverwahrung während der Herrschaft der Nationalsozialisten (1933-1945) ..... | 24 |
| III. Die Entwicklung in Westdeutschland nach 1945 bis zu den 90er Jahren.....   | 28 |
| IV. Die Entwicklung in der DDR und in den neuen Bundesländern nach der Wiedervereinigung.....                               | 31 |
| V. Das Gesetz zur Bekämpfung von Sexualdelikten und anderen gefährlichen Straftaten vom 31.01.1998 .....                    | 32 |
| VI. Das Gesetz zur Einführung der vorbehaltenen Sicherungsverwahrung vom 28.08.2002.....                                    | 34 |
| VII. Die Entstehung der Straftäterunterbringungsgesetze der Länder .....  | 37 |
| VIII. Das Gesetz zur nachträglichen Anordnung der Sicherungsverwahrung vom 29.07.2004.....                                  | 38 |
| 1. Der Gesetzesentwurf vom 14.03.2003 .....   | 38 |
| 2. Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 10.02.2004 .....  | 39 |
| 3. Die Reaktion des Gesetzgebers .....  | 40 |
| IX. Die geltenden Vorschriften über die Sicherungsverwahrung .....  | 41 |
| 1. Die Unterbringung in der Sicherungsverwahrung gemäß § 66 StGB .....  | 41 |
| 2. Der Vorbehalt der Unterbringung in der Sicherungsverwahrung gemäß § 66 a StGB .....                                      | 41 |
| 3. Die nachträgliche Anordnung der Sicherungsverwahrung gemäß § 66 b StGB..   | 42 |
| C. Die Geschichte der Sicherungsverwahrung im Jugendstrafrecht.....   | 45 |
| I. Einführung der vorbehaltenen und nachträglichen Sicherungsverwahrung bei Heranwachsenden.....                            | 49 |
| II. Einführung der nachträglichen Sicherungsverwahrung bei Jugendlichen .....   | 51 |
| D. Die zahlenmäßige Entwicklung der Sicherungsverwahrung: Anzahl und Alter der Sicherungsverwahrten .....                   | 57 |

|   |    |
|---|----|
| E. Die Vorschriften der nachträglichen Sicherungsverwahrung im geltenden Recht.....     | 61 |
| I. Nachträgliche Sicherungsverwahrung bei Erwachsenen gemäß § 66 b StGB .....           | 61 |
| 1. Die Anordnungsvoraussetzungen.....   | 62 |
| a) Formelle Voraussetzungen.....  | 62 |
| aa) Nachträgliche Sicherungsverwahrung für Mehrfachtäter gemäß § 66 b Abs. 1 StGB ..... | 63 |
| (1) Verurteilung wegen einer Anlasstat .....  | 63 |
| (2) Verweis auf § 66 StGB .....   | 65 |
| (a) Anordnung gemäß § 66 b Abs. 1 S. 1 StGB i. V. m. § 66 Abs. 1 StGB .....             | 66 |
| (b) Anordnung gemäß § 66 b Abs. 1 S. 1 StGB i. V. m. § 66 Abs. 3 S. 1 StGB .....        | 67 |
| (c) Anordnung gemäß § 66 b Abs. 1 S. 1 StGB i. V. m. § 66 Abs. 2 StGB .....             | 68 |
| (d) Anordnung gemäß § 66 b Abs. 1 S. 1 StGB i. V. m. § 66 Abs. 3 S. 2 StGB .....        | 70 |
| bb) Anordnung für Ersttäter gemäß § 66 b Abs. 2 StGB .....                              | 71 |
| b) Materielle Voraussetzungen des § 66 b Abs. 1 und 2 StGB .....                        | 72 |
| aa) „Neue“ Tatsachen.....   | 72 |
| (1) Tatsachen .....   | 73 |
| (2) „neu“ .....   | 75 |
| (a) Relevanter Zeitraum .....   | 75 |
| (b) Berücksichtigungsfähige Tatsachen .....   | 77 |
| (c) Nicht zu berücksichtigende Tatsachen im Sinne des § 66 b Abs. 1 S. 1 StGB .....     | 78 |
| (d) Berücksichtigungsfähige „erkennbare Tatsachen“ gem. § 66 b Abs. 1 S. 2 StGB.....    | 79 |
| (3) Erheblichkeit der Tatsachen .....   | 81 |
| (4) Prognoserelevanter, symptomatischer Zusammenhang .....                              | 84 |
| bb) Signifikante Beispiele für neue Tatsachen und diesbezügliche Problematiken.....     | 85 |
| (1) Die Therapieverweigerung .....  | 85 |
| (a) Begriffsbestimmung.....   | 85 |

|   |     |
|---|-----|
| (b) Verweigerung der Therapie .....   | 88  |
| (c) Die rechtliche Bewertung einer Therapieverweigerung .....   | 89  |
| (d) Fazit .....   | 92  |
| (2) Verhalten im Vollzug .....  | 93  |
| (3) Während des Vollzugs begangene Straftaten .....   | 95  |
| (4) Vor der Verurteilung begangene andere Straftaten .....  | 95  |
| cc) Hang .....  | 96  |
| (1) Erfordernis des Hanges.....   | 96  |
| (2) Begriffsbestimmung des Hanges.....  | 99  |
| dd) Gefährlichkeitsprognose .....   | 101 |
| (1) Gesamtwürdigung.....  | 101 |
| (2) Gefährlichkeit .....  | 102 |
| (a) Hohe Wahrscheinlichkeit.....  | 102 |
| (b) Erheblichkeit der zu erwartenden Straftaten .....   | 104 |
| (c) Zeitpunkt.....  | 105 |
| ee) Problematik bei Ersttätern gemäß § 66 b Abs. 2 StGB .....   | 105 |
| c) Grundsatz der Verhältnismäßigkeit gemäß § 62 StGB .....  | 106 |
| 2. Verfassungsrechtliche Bedenken gegen die Regelung im Erwachsenenstrafrecht .....                               | 107 |
| a) Rückwirkungsproblematik des § 66 b StGB.....   | 107 |
| aa) Absolutes Rückwirkungsverbot, Art. 103 Abs. 2 GG .....  | 107 |
| (1) Aktueller Meinungsstand zum Begriff der Strafbarkeit in Art. 103 Abs. 2 GG .....                              | 108 |
| (2) Auslegung von Art. 103 Abs. 2 GG .....  | 110 |
| (3) Ergebnis .....  | 116 |
| bb) Allgemeines Rückwirkungsverbot, Art. 20 Abs. 3 GG i. V. m. Art. 2 Abs. 2 GG .....                             | 117 |
| cc) Die Altfallregelung des § 66 b Abs. 1 S. 2 StGB und das allgemeine Rückwirkungsverbot, Art. 20 Abs. 3 GG..... | 123 |
| b) Bestimmtheitsgrundsatz, Art. 103 Abs. 2 GG .....   | 125 |
| c) Prinzip des ne bis in idem, Art. 103 Abs. 3 GG.....  | 126 |
| d) Freiheitsgrundrecht des Betroffenen, Art. 2 Abs. 2 S. 2 i. V. m. Art. 104 GG .....                             | 129 |

|  |     |
|--|-----|
| aa) Legitimes Ziel.....  | 129 |
| bb) Geeignetheit .....   | 130 |
| cc) Erforderlichkeit .....   | 132 |
| dd) Angemessenheit .....   | 133 |
| (1) Grundsätzliche Prognoseprobleme .....  | 134 |
| (a) Die eingeschränkte Möglichkeit der Vorhersage menschlichen Verhaltens.....                       | 134 |
| (b) Auswirkung der niedrigen Basisrate auf die Anzahl „falsch Positiver“ .....                       | 136 |
| (2) Standards und aktuelle Entwicklungen der Prognosebegutachtung .....                              | 141 |
| (a) Prognosemethoden.....  | 141 |
| (b) Prognoseinstrumente .....  | 142 |
| (3) Vorgaben der Rechtsprechung zu inhaltlichen Mindeststandards von Sachverständigengutachten ..... | 144 |
| (a) Bundesverfassungsgericht .....   | 145 |
| (b) Arbeitsgruppe des BGH.....   | 146 |
| (4) Zusammenfassende Stellungnahme.....  | 148 |
| c) Der Nemo-tenetur Grundsatz .....  | 151 |
| aa) Beobachtung des Vollzugsverhaltens.....  | 152 |
| bb) Der Inhalt therapeutischer Gespräche .....   | 152 |
| (1) Schweigepflicht gemäß § 203 Abs. 1 Nr. 1, 2, 5 StGB .....  | 153 |
| (2) Offenbarungsbefugnis gemäß § 34 StGB .....   | 154 |
| (3) Offenbarungspflicht gemäß §§ 138, 139 StGB .....   | 155 |
| (4) Offenbarungspflicht gemäß § 182 Abs. 2 S. 2 StVollzG .....                                       | 155 |
| (5) Verfassungsmäßigkeit der Offenbarungsbefugnisse und -pflichten.....                              | 156 |
| cc) Fazit .....  | 160 |
| 3. Menschenrechtliche Bedenken gegen die Regelung im Erwachsenenstrafrecht                           | 161 |
| a) Vereinbarkeit mit der Europäischen Menschenrechtskonvention (EMRK) ..                             | 161 |
| aa) Art. 5 Abs. 1 S. 2 lit. a EMRK .....   | 163 |
| bb) Art. 5 Abs. 1 S. 2 lit. b EMRK.....  | 166 |
| cc) Art. 5 Abs. 1 S. 2 lit. c EMRK .....   | 167 |
| dd) Art. 5 Abs. 1 S. 2 lit. e EMRK.....  | 167 |
| b) Ergebnis .....  | 168 |

|   |     |
|---|-----|
| II. Nachträgliche Sicherungsverwahrung bei Heranwachsenden  |     |
| gemäß § 106 Abs. 5 JGG .....  | 168 |
| 1. Prüfung des § 105 JGG .....  | 168 |
| 2. Formelle Voraussetzungen .....   | 171 |
| 3. Materielle Voraussetzungen .....   | 175 |
| a) Neue Tatsachen .....   | 175 |
| b) Erfordernis des Hangs .....  | 175 |
| c) Gefährlichkeitsprognose .....  | 176 |
| aa) Gesamt würdigung .....  | 176 |
| bb) Gefährlichkeit .....  | 176 |
| (1) Hohe Wahrscheinlichkeit .....   | 177 |
| (2) Zu erwartende Straftaten .....  | 177 |
| III. Nachträgliche Sicherungsverwahrung bei Jugendlichen gemäß § 7 Abs. 2 JGG                                   | 178 |
| 1. Die Anordnungsvoraussetzungen .....  | 179 |
| a) Formelle Voraussetzungen .....   | 179 |
| aa) Verurteilung wegen einer Anlasstat .....  | 179 |
| bb) Verurteilung zu einer Jugendstrafe von mindestens sieben Jahren .....                                       | 180 |
| b) Materielle Voraussetzungen .....   | 183 |
| aa) Tatsachen .....   | 183 |
| (1) Verzicht auf das Erfordernis der „Neuheit“ der Tatsachen .....  | 184 |
| (2) Erheblichkeit der Tatsachen .....   | 186 |
| (a) Vor oder während des Vollzugs begangene Straftaten als Tatsache .....                                       | 186 |
| (b) Therapieverweigerung als Tatsache .....   | 187 |
| bb) Erfordernis des Hangs .....   | 189 |
| cc) Gefährlichkeitsprognose .....   | 190 |
| (1) Gesamt würdigung .....  | 191 |
| (2) Gefährlichkeit .....  | 191 |
| (a) Hohe Wahrscheinlichkeit .....   | 191 |
| (b) Zu erwartende Straftaten .....  | 191 |
| c) Zusammenfassung .....  | 193 |
| 2. Die Vereinbarkeit der nachträglichen Sicherungsverwahrung mit den Besonderheiten des Jugendstrafrechts ..... | 195 |

|  |     |
|--|-----|
| a) Vereinbarkeit der nachträglichen Sicherungsverwahrung mit dem Erziehungsgedanken.....                 | 195 |
| b) Verstoß gegen das Verbot der Schlechterstellung .....   | 198 |
| c) Ergebnis.....   | 202 |
| 3. Verfassungsrechtliche Bedenken gegen die nachträgliche Sicherungsverwahrung im Jugendstrafrecht ..... | 202 |
| a) Absolutes Rückwirkungsverbot, Art. 103 Abs. 2 GG.....   | 202 |
| b) Verstoß gegen das Prinzip des ne bis in idem aus Art. 103 Abs. 3 GG.....                              | 203 |
| c) Allgemeines Rückwirkungsverbot, Art. 20 Abs. 3 GG i. V. m. Art. 2 Abs. 2 GG .....                     | 203 |
| d) Freiheitsgrundrecht des Betroffenen, Art. 2 Abs. 2 S. 2 i. V. m. Art. 104 GG .....                    | 205 |
| aa) Legitimes Ziel.....  | 205 |
| bb) Geeignetheit .....   | 205 |
| cc) Erforderlichkeit .....   | 206 |
| dd) Angemessenheit .....   | 206 |
| (1) Unüberwindbare Prognoseschwierigkeiten bei Jugendlichen .....  | 207 |
| (2) Spezifische Prognoseinstrumente zur Begutachtung Jugendlicher .....                                  | 213 |
| ee) Ergebnis .....   | 215 |
| e) Verstoß gegen das Resozialisierungsprinzip.....   | 216 |
| f) Der Nemo-tenetur Grundsatz.....   | 221 |
| 4. Internationaler Vergleich.....  | 223 |
| a) Vergleich mit anderen Jugendstrafrechtssystemen der EU-Mitgliedsstaaten                               | 223 |
| b) Vereinbarkeit mit internationalen Vorgaben zum Jugendkriminalrecht.....                               | 224 |
| aa) Vereinte Nationen.....   | 225 |
| (1) CRC (UN-Übereinkommen über die Rechte des Kindes).....   | 226 |
| (2) Beijing Rules (Mindestgrundsätze der vereinten Nationen für die Jugendgerichtsbarkeit) .....         | 228 |
| (3) Ryadh-Guidelines (Richtlinien der vereinten Nationen für die Prävention von Jugendkriminalität)..... | 229 |
| (4) JDL-Rules (Regeln der Vereinten Nationen zum Schutz von Jugendlichen unter Freiheitsentzug).....     | 229 |
| bb) Empfehlungen des Europarates.....  | 230 |

|   |     |
|---|-----|
| cc) Ergebnis.....   | 232 |
| 5. Das Verfahren zur Anordnung der nachträglichen Sicherungsverwahrung..... | 233 |
| a) Ingangsetzung des Verfahrens .....                                       | 234 |
| aa) Rechtzeitige Aktenübersendung.....                                      | 234 |
| bb) Vorprüfungsverfahren.....   | 235 |
| cc) Mitteilungspflicht gegenüber dem Betroffenen .....                      | 236 |
| dd) Antragstellung.....   | 237 |
| b) Zuständigkeit.....   | 240 |
| c) Hauptverhandlung.....  | 241 |
| aa) Vorbereitung der Hauptverhandlung.....                                  | 241 |
| bb) Durchführung der Hauptverhandlung.....                                  | 242 |
| cc) Sachverständigengutachten .....   | 244 |
| dd) Prüfung des Prozessgegenstandes.....                                    | 245 |
| ee) Öffentlichkeit der Hauptverhandlung.....                                | 246 |
| d) Anordnungsentscheidung.....  | 247 |
| e) Der Inhalt der Entscheidung.....   | 248 |
| f) Rechtsmittel.....  | 249 |
| g) Wiederholte Durchführung eines Verfahrens gemäß § 275 a StPO .....       | 250 |
| h) Unterbringungsbefehl .....   | 251 |
| aa) Anordnung.....  | 252 |
| bb) Zuständigkeit.....  | 253 |
| cc) Rechtsbehelfe .....   | 253 |
| dd) Aufhebung.....  | 253 |
| 6. Analyse des bisherigen Rückfallverhaltens jugendlicher Straftäter.....   | 254 |
| a) Allgemeines Rückfallverhalten jugendlicher Straftäter.....               | 255 |
| b) Rückfalle im Sinne des § 7 Abs. 2 JGG.....                               | 259 |
| F. Fazit.....   | 265 |
| Literaturverzeichnis .....  | 267 |