

# Inhaltsverzeichnis

<b>A. Einleitung: Selbstversorgung im Handstreich – Blitzgesetze in Serie .....</b>	<b>11</b>
<b>B. Der baden-württembergische Diätencoup .....</b>	<b>16</b>
I. Zwei Diätengesetze auf einmal .....	16
II. Vorgeschobene Begründungen, unangemessene Erhöhungen: Kritik der einzelnen Teile der Änderungsgesetze .....	18
1. Zu hohe Entschädigung .....	18
a) Die Diätengesetze von 2008, 2010 und 2011 .....	18
b) Die Wiedereinführung der staatlichen Altersversorgung – Ein Wortbruch .....	19
c) Nachgeschobene Begründungsversuche .....	21
aa) Vergleich von Pro-Kopf-Kosten? – Nicht stichhaltig! .....	21
bb) Vergleich mit anderen Bundesländern? – Hochschaukeln! .....	21
cc) Abdeckung erhöhten Risikos? – Inexistent! .....	22
dd) Ausgleich für Inkompatibilität? – Sinnwidrig! .....	23
ee) Unredliche Argumentation: Stochs Märchenstunde .....	23
ff) Teilzeitabgeordnete – Das Tabu aufbrechen! .....	24
2. Privilegierte Altersversorgung .....	26
3. Willkürlich erhöhte Kostenpauschalen .....	27
a) Die Erhöhung der allgemeinen Kostenpauschale – Eine verdeckte Einkommenserhöhung .....	27
b) Die Erhöhung der Sonder-Kostenpauschalen – Sachlich ebenfalls nicht gerechtfertigt .....	29
c) Die unbegründeten Erhöhungen – Verfassungswidrig .....	29
4. Indirekte Parteienfinanzierung oder Schaffung reiner Versorgungsosten? – Das nahezu verdoppelte Budget für Mitarbeiter sowie Werk- und Dienstleistungen .....	30
a) Die Fast-Verdoppelung – Schiere Willkür: Verfassungswidrig .....	30
b) Ohne Kontrolle – Dem Missbrauch Tür und Tor geöffnet .....	32
III. Ignorieren, missachten, verschleppen: Weitere problematische (Nicht-)Regelungen des Abgeordnetengesetzes .....	33
1. Fragwürdige Extragehälter: Funktionszulagen .....	33
a) Verfassungswidrige Regelungen .....	33
b) Politisch fraglich: Die Versorgung von Funktionsträgern .....	37

2. Publikation der Höhe der privaten Einnahmen? – Fehlanzeige! .....	38
3. Gewaltenteilung: Quo vadis? – Regierungsmitglieder als Abgeordnete ..	38
IV. Cui bono? – Wer von dem Coup profitiert .....	40
1. Ein Projekt der Grünen? .....	40
2. Lottogewinn für grüne Spitzenfunktionäre .....	40
V. Überstürzt, heimlich, in eigener Sache: Kritik des Gesetzgebungsverfahrens	41
1. Müssen Abgeordnete über ihre eigenen Gehälter entscheiden? – Ein Vorwand! Die Möglichkeiten von Volksantrag, Volksbegehren und Volksentscheid .....	41
2. Schnellverfahren unter Aufhebung der Fristen und fast ohne Debatte .....	43
3. Dreifach verfassungswidrig .....	44
a) Mangelnde Öffentlichkeitskontrolle .....	44
b) Fehlende Begründung und evidente Unrichtigkeit .....	46
c) Ausfertigung der Gesetze: unzulässig .....	48
4. Politische Verantwortung .....	49
a) Für den Schnellschuss .....	49
b) Für das Für-dumm-Verkaufen der Bürger durch ungerechtfertigtes Verschieben nach den Wahlen – mit Hilfe einer Kommission .....	49
VI. Zusammenfassung von Kap. B.: Willkür und Maßlosigkeit – Ein Diätencoup unter Missachtung von Recht und Gesetz .....	50
<b>C. Der rheinland-pfälzische Diätencoup .....</b>	<b>55</b>
I. Die Erhöhung der Entschädigung um 1.000 Euro: beruht auf einer groben Fälschung .....	55
1. Die Neuregelung .....	55
2. Die (Schein-)Begründung für die Erhöhung: Das Grundgehalt als Maßstab .....	56
a) Im Gesetzentwurf .....	56
b) In der Landtagsdebatte .....	58
3. Nullrunden als Ursache für das angebliche Zurückbleiben der Entschädigung? .....	59
4. In Wahrheit: kein Nachholbedarf für die Abgeordnetenentschädigung ..	59
5. Diätenerhöhung von A 15- auf A 16-Niveau: erschwindelt .....	61
6. Die Fälschung weiß waschen: ein untauglicher Versuch des Landtagspräsidenten mithilfe des Wissenschaftlichen Dienstes .....	62
II. Bezüge von Bürgermeistern: kein Maßstab .....	64
III. Altersversorgung .....	65
1. Die bisherige Regelung .....	65
2. Erhöhung der Versorgung um 17,5 Prozent .....	67
a) Achtmal mehr als Rentenversicherte .....	67

b) Wirtschaftlicher Wert der Versorgungserhöhung: 158.000 Euro .....	67
c) Gesamtwert der Versorgung: rund eine Million Euro .....	68
d) Warum die Reform von 2005 abgeblasen wurde .....	68
e) Monatliche Entschädigung von 12.500 Euro .....	69
f) Ehemalige Abgeordnete und deren Hinterbliebene: auch sie profitieren .....	69
g) Auch Regierungsmitglieder und pensionierte Beamte profitieren .....	69
3. Altersversorgung: verfassungswidrig .....	70
IV. Erhöhung der Mittel für Abgeordnetenmitarbeiter und Fraktionen: willkürlich gegriffen .....	71
1. Abgeordnetenmitarbeiter .....	71
2. Fraktionen .....	71
3. Verfassungswidrige Funktionszulagen .....	72
V. Beseitigung von Kontrollen .....	74
1. Erhöhung nach der Wahl .....	74
2. Blitzgesetz des politischen Kartells .....	74
3. Wirksame Kontrolle durch die AfD? .....	75
4. Dynamisierung der Entschädigung: verfassungswidrig .....	75
5. Abschieben der Fraktionsmittel in den Haushaltsplan: verfassungswidrig .....	76
VI. Das Gesetzgebungsverfahren: verfassungswidrig .....	77
VII. Wer trägt die Verantwortung für die Täuschung? Wer hat sie ausgeheckt? Wer hat davon gewusst? .....	78
VIII. Volksinitiative .....	79
IX. Zusammenfassung von Kap. C .....	80
<b>D. Schluss: Ausschaltung aller Kontrollen .....</b>	<b>84</b>
<b>Anhang .....</b>	<b>87</b>
I. Anlage 1–5: Baden-Württemberg .....	89
II. Anlage 6–10: Rheinland-Pfalz .....	125
<b>Sachwortregister .....</b>	<b>143</b>