

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-----------------------------|-------|
| Danksagung..... | V |
| Abbildungsverzeichnis | XI |
| Tabellenverzeichnis..... | XIII |
| Abkürzungsverzeichnis | XVII |
| Formelverzeichnis | XIX |
| Zusammenfassung..... | XXI |
| Abstract | XXIII |

1 Einleitung und Struktur der vorliegenden Arbeit.....1

2 Forschungsfeld betriebliche Weiterbildung5

| | |
|--|----|
| 2.1 Betriebliche Weiterbildung..... | 6 |
| 2.1.1 Erziehungswissenschaftliche Forschungsansätze betrieblicher Weiterbildung..... | 8 |
| 2.1.1.1 Konvergenzthese nach Harteis..... | 8 |
| 2.1.1.2 Differenzierungsthese nach Harney | 9 |
| 2.1.1.3 Transformationsthese nach Schäffter | 11 |
| 2.1.2 Adressaten- und Teilnehmer- und Zielgruppenforschung – Beteiligung an betrieblicher Weiterbildung | 15 |
| 2.1.2.1 Berichtssystem Weiterbildung (BSW) und Adult Education Survey (AES)..... | 16 |
| 2.1.2.2 Fourth Continuing Vocational Training Survey (CVTS4) und Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung(IAB)-Betriebspanel | 19 |

3 Ingenieure und Naturwissenschaftler als Zielgruppe betrieblicher Weiterbildung.....23

| | |
|---|----|
| 3.1 Bedeutung von hochqualifizierten Ingenieuren und Naturwissenschaftlern – in Deutschland und Europa im wirtschaftlichen Kontext..... | 24 |
| 3.2 Weiterbildung von Ingenieuren und Naturwissenschaftlern..... | 25 |

4 Elektromobilität und Weiterbildung31

| | |
|---|----|
| 4.1 Elektromobilität als aktuelle Herausforderung | 31 |
| 4.2 Weiterbildung im Bereich Elektromobilität | 37 |
| 4.3 Zwischenfazit | 41 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 5 | Theoretischer Rahmen | 43 |
| 5.1 | Perspektiven des Weiterbildungsverhaltens nach Schaper/Sonntag | 43 |
| 5.2 | Career-related continuous learning (CRCL) nach London/Smither | 47 |
| 5.3 | Merkmale der Lernkultur im Unternehmen nach Sonntag/ Schaper/ Friebe..... | 51 |
| 5.3.1 | Lernformen in der Lernkultur | 58 |
| 5.3.1.1 | Formales Lernen – Beispiel Corporate University | 61 |
| 5.3.1.2 | Informelles Lernen – Möglichkeiten und Herausforderungen empirischer Erfassung..... | 63 |
| 5.4 | Aspekte des Technologischen Wandels | 64 |
| 5.4.1 | Diffusion und Innovations-Entscheidungsprozess nach Rogers | 65 |
| 5.4.2 | Promotorenmodell nach Witte/ Hauschildt/ Chakrabarti/ Gemünden/ Walter | 69 |
| 5.5 | Aktueller Forschungsstand | 74 |
| 6 | Explication der Fragestellung | 77 |
| 7 | Methodisches Vorgehen | 79 |
| 7.1 | Stichprobe..... | 80 |
| 7.2 | Stichprobenziehung | 80 |
| 7.3 | Merkmale der Grundgesamtheit und der Stichprobe | 81 |
| 7.4 | Fragebogen - Aufbau und Konstruktion | 85 |
| 7.4.1 | Eingesetzte Instrumente und deren Güte | 86 |
| 7.4.1.1 | Konstrukt „Positive Einstellung zur Elektromobilität“ | 86 |
| 7.4.1.2 | Konstrukt „Promotor technischer Innovationen“ | 87 |
| 7.4.1.3 | Konstrukt „Lernkultur“ | 88 |
| 7.4.1.4 | Konstrukt „Fachliche Weiterbildungsmotivation“ | 91 |
| 7.4.1.5 | Konstrukt „Fachliches Weiterbildungsverhalten“ | 91 |
| 7.4.1.6 | Konstrukt „Weiterbildungsverhalten zum Thema E-Mobilität“ | 92 |
| 7.4.1.7 | Soziodemographische Angaben..... | 92 |
| 7.4.2 | Feldpretest | 93 |
| 7.5 | Durchführung der Online-Befragung | 95 |
| 8 | Ergebnisse I – Weiterbildungsverhalten von Ingenieuren und Naturwissenschaftlern..... | 97 |
| 8.1 | Methoden der Datenanalyse - Deskriptive Statistik und Hypothesenanalyse (Unterschieds-/Unabhängigkeitstest)..... | 97 |
| 8.2 | Ergebnisdarstellung | 100 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 8.2.1 | Deskriptive Statistik | 100 |
| 8.2.1.1 | Soziodemographische Angaben | 100 |
| 8.2.2 | Unterschied-/Unabhängigkeitstest von Ingenieuren und Naturwissenschaftlern bei fachlicher Weiterbildung und bei der Weiterbildung zum Thema E-Mobilität | 110 |
| 8.2.2.1 | Fachliche Weiterbildung | 110 |
| 8.2.2.2 | Weiterbildung zum Thema E-Mobilität | 112 |
| 8.3 | Diskussion der Ergebnisse | 115 |
| 9 | Ergebnisse II – Weiterbildungstypen | 119 |
| 9.1 | Methode der Datenanalyse – Clusteranalyseverfahren | 119 |
| 9.2 | Ergebnisdarstellung | 122 |
| 9.2.1 | Fachliche Weiterbildungstypen | 122 |
| 9.2.1.1 | TYP 1 „Fachlicher Autodidakt“ | 127 |
| 9.2.1.2 | TYP 2 „Fachlich-Weiterbildungsaktiver“ | 127 |
| 9.2.1.3 | TYP 3 „Fachlich-Weiterbildungsaktiver externer Netzwerker“ | 127 |
| 9.2.1.4 | TYP 4 „Fachlicher Autodidakt, kollegialer und digitaler Lerner“ | 128 |
| 9.2.2 | Weiterbildungstypen zum Thema E-Mobilität | 128 |
| 9.2.2.1 | TYP 1 „E-Mobilitäts-Autodidakt und digitaler Lerner“ | 132 |
| 9.2.2.2 | TYP 2 „Curricularer E-Mobilitäts-Lerner“ | 133 |
| 9.2.2.3 | TYP 3 „E-Mobilitäts-Autodidakt und kollegialer Lerner“ | 133 |
| 9.2.2.4 | TYP 4 „Weiterbildungsaktiver externer E- Mobilitäts-Netzwerker“ | 134 |
| 9.3 | Diskussion der Ergebnisse | 136 |
| 10 | Ergebnisse III – Einflussfaktoren auf Weiterbildungsverhalten | 141 |
| 10.1 | Hypothesen und konzeptionelle Überlegungen | 141 |
| 10.1.1 | Darstellung des hypothetischen Modells und der Hypothesen für das fachliche Weiterbildungsverhalten (n=222) | 141 |
| 10.1.2 | Darstellung des hypothetischen Modells und der Hypothesen für das Weiterbildungsverhalten zum Thema E- Mobilität (n=144) | 143 |
| 10.2 | Methode der Datenanalyse – Partial-Least-Square (PLS) – Pfadmodellierung | 145 |

| | |
|--|------------|
| 10.2.1 Begründung der Methodenwahl und Aufbau eines Strukturgleichungsmodells..... | 146 |
| 10.2.2 Beurteilungskriterien von PLS-Pfadmodellen..... | 149 |
| 10.2.2.1 Beurteilung des Messmodells | 149 |
| 10.2.2.2 Beurteilung des Strukturgleichungsmodells | 156 |
| 10.2.2.3 Überprüfung des Gesamtmodells | 157 |
| 10.3 Ergebnisdarstellung | 157 |
| 10.3.1 Umgang mit fehlenden Werten (Missings) | 157 |
| 10.3.2 Beurteilung der Messmodelle..... | 158 |
| 10.3.2.1 Positive Einstellung zur E-Mobilität als Konstrukt erster Ordnung | 158 |
| 10.3.2.2 Promotor technischer Innovationen als Konstrukt zweiter Ordnung | 160 |
| 10.3.2.3 Lernkultur als Konstrukt zweiter Ordnung..... | 164 |
| 10.3.2.4 Fachliche Weiterbildungsmotivation als Konstrukt erster Ordnung | 172 |
| 10.3.2.5 Fachliches Weiterbildungsverhalten als Konstrukt erster Ordnung | 174 |
| 10.3.2.6 Weiterbildungsverhalten zum Thema E-Mobilität als Konstrukt erster Ordnung..... | 176 |
| 10.3.3 Beurteilung der Strukturmodelle | 178 |
| 10.3.3.1 Beurteilung des Strukturmodells für fachliches Weiterbildungsverhalten..... | 178 |
| 10.3.3.2 Beurteilung des Strukturmodells für Weiterbildungsverhalten zum Thema E-Mobilität .. | 186 |
| 10.4 Diskussion der Ergebnisse..... | 191 |
| 11 Konsolidierung und theoretische Verortung der Ergebnisse..... | 195 |
| 12 Implikationen zukünftiger Forschung für Theorie, Methodik und Praxis | 199 |
| 12.1 Theoretische Implikationen | 199 |
| 12.2 Methodische Implikationen | 201 |
| 12.3 Handlungsimplikationen für das untersuchte Unternehmen..... | 202 |
| Literaturverzeichnis | 205 |
| Anhang..... | 225 |