

Inhalt

Vorwort — v

1	Einleitung — 1
2	Linguistische Diskursgeschichte — 4
2.1	Ausgangspunkte — 6
2.2	Erkenntnisinteressen — 9
2.3	Motive — 10
2.4	Gegenstandsbereiche — 11
2.5	Die realitätskonstitutive Kraft der Sprache — 13
2.6	Diskurs, Sprache und Wissen — 18
2.6.1	Rezeptionsgeschichtliches zu Foucault — 18
2.6.2	Foucaults Diskursbegriff — 21
2.6.3	Linguistischer Diskursbegriff — 26
2.6.3.1	Begriffsgeschichte als Anstoß — 27
2.6.3.2	Sprache und Bedeutungskonstitution — 28
2.6.3.3	Verstehen und verstehensrelevantes Wissen — 29
2.6.3.4	Kontinuität und Wandel von Bedeutung und Wissen — 32
2.6.3.5	Individuelles und gesellschaftliches Wissen und Wirklichkeit — 36
2.6.3.6	Zusammenfassung: Szenario des Wissens — 38
2.6.4	Diskurs als Forschungsartefakt — 42
2.6.4.1	Diskurs als Textkorpus — 42
2.6.4.2	Diskurs als Aussagenkorpus — 47
2.6.4.3	Zusammenfassung: Prinzipien der Korpusbildung — 50
2.7	Sachliche und unsachliche Kritik am linguistischen Diskursbegriff — 52
2.7.1	Textbezug — 52
2.7.2	Themenbezug — 54
2.7.3	Diskursakteure — 57
2.8	Diskurskritik — 64
2.8.1	Diskursanalyse: deskriptiv – kritisch – wissensanalytisch – wissenschaftlich – wie auch immer — 64
2.8.2	Was Diskurskritik will und was nicht — 67
2.8.3	Kriterien der Angemessenheit oder korrekt kritisch und Selbstskepsis — 69
2.8.4	Zusammenfassung: Diskurskritik als sprachlich-kommunikative Aufklärung — 73

3	Zugänge zum Diskurs und Methode — 75
3.1	Mehrdimensional – integrativ – exhaustiv: Modelle der linguistischen Diskursanalyse in der Diskussion — 75
3.2	Diskurslinguistische Methodologie: genial einfach — 83
3.3	Toposanalyse als Methode der linguistischen Diskursanalyse — 85
3.3.1	Argumentationstheoretische und wissenschaftshistorische Voraussetzungen — 86
3.3.1.1	Grundbegriffe: ‚Argumentation‘, ‚Argument‘, ‚Argumentationsmuster‘ — 86
3.3.1.2	Das Argumentationsmodell von Stephen Toulmin — 93
3.3.1.3	Kritik am Toulmin-Modell aus diskursanalytischer Sicht — 96
3.3.1.4	Was ist ein Topos? — 98
3.3.1.5	Strukturmomente eines allgemeinen Toposbegriffs — 107
3.3.2	Angewandte Argumentationstheorie in Form diskursorientierter Argumentationsanalyse — 112
3.3.2.1	Diskursinhaltsbezogene Argumentationsanalyse — 114
3.3.2.2	Diskursstrukturbezogene Argumentationsanalyse — 118
3.4	Linguistische Diskursgeschichte als Argumentationsgeschichte — 123
3.5	Diskurshermeneutik computergestützt — 128
4	Datengrundlage — 131
4.1	Das Krisenreferenzkorpus (KriReKo) — 131
4.1.1	Festlegung der Untersuchungszeiträume — 133
4.1.2	Auswahl der Korpusquellen — 137
4.1.3	Auswahl der Presstexte — 138
4.1.4	Datenaufbereitung und -verwaltung — 141
4.2	„Korpus im Korpus“ — 144
4.2.1	Begrenzung des Gegenstandes — 144
4.2.2	Begrenzung der Textmenge — 146
4.2.3	Erweiterung des Textsortenspektrums — 151
5	Empirische Analyse: Linguistische Diskursgeschichte von Wirtschaftskrisen zwischen 1973 und 2003 — 153
5.1	Legitimation politischen Handelns in Krisenzeiten: Topologische Diskursformation — 154
5.1.1	Zur Pragmatik der Argumentation auf der Makroebene des Diskurses — 157
5.1.2	BEGRÜNDEN/ETABLIEREN VON „KRISE“: Datentopos — 158

5.1.3	ERKLÄREN-WARUM, ERKLÄREN-WAS, ERKLÄREN-WER: Topos der Ursache — 160
5.1.4	ANFÜHREN VON/APPELLIEREN AN/SICH BEKENNEN ZU LEITBILDERN, PRINZIPIEN, NORMEN UND WERTEN und ANFÜHREN/FORDERN/ZUSAGEN/VERSPRECHEN VON ZIELEN: Topos der Maxime und Finaltopos — 161
5.2	Kontextspezifische Topoi im Krisendiskurs 1973–2003: Definitionen — 162
5.2.1	Datentopoi — 163
5.2.2	Topoi der Ursache — 168
5.2.3	Finaltopoi — 172
5.2.4	Topoi der Maxime — 175
5.3	Warm-up: Nach dem Boom – ideologisch-politischer <i>Erdrutsch?</i> — 178
5.4	Zur „Ölkrisse“ 1973/1974: Tiger im Tank? — 187
5.4.1	Diskurschronik — 190
5.4.1.1	Semantisches Säbelrasseln — 195
5.4.1.2	Apokalypse — 203
5.4.1.3	Notstand, Ermächtigung und die Sorge um den Arbeitsplatz — 206
5.4.1.4	Semantischer Klassenkampf — 215
5.4.2	Kontextspezifische Topoi — 218
5.4.2.1	Datentopoi — 219
5.4.2.1.1	Topos der düsteren Zukunftsprognose — 220
5.4.2.1.2	Topos der düsteren Gegenwartsdiagnose — 235
5.4.2.1.3	Topos der Zeitenwende — 243
5.4.2.1.4	Abhängigkeitstopos — 253
5.4.2.1.5	Topos der ungewissen Lage — 257
5.4.2.1.6	Topos der Normalität — 260
5.4.2.2	Topoi der Ursache — 261
5.4.2.2.1	Topos vom Preisdictat und Ölembargo — 262
5.4.2.2.2	Topos vom Staats- und Politikversagen/Politikerversagen — 267
5.4.2.2.3	Topos der Krisenneurose — 274
5.4.2.2.4	Topos der Gier — 277
5.4.2.3	Finaltopoi: Stabilitätstopos — 279
5.4.2.4	Topoi der Maxime — 284
5.4.2.4.1	Topos der Marktwirtschaft — 285
5.4.2.4.2	Solidaritätstopos — 292
5.4.3	Zwischenfazit: Der Diskurs als Epochemacher — 296
5.5	Zur Wirtschaftskrise 1982: Im Zeichen der „Wende“ — 302
5.5.1	Diskurschronik — 304

5.5.1.1	Prolog: Liberaler Wendeappell — 304
5.5.1.2	Sozialdemokratischer Erneuerungsappell — 307
5.5.1.3	Risse im Konsens — 309
5.5.1.4	Auf Wendekurs — 311
5.5.1.5	(Disk)Ur(s)knall des deutschen Neoliberalismus — 314
5.5.1.6	Schlussakt — 318
5.5.1.7	Abdankung — 319
5.5.1.8	„Geistig-moralische Wende“ — 320
5.5.2	Kontextspezifische Topoi — 324
5.5.2.1	Datentopoi — 324
5.5.2.1.1	Topoi der düsteren Gegenwartsdiagnose und Zukunftsprognose — 325
5.5.2.1.2	Topos der erreichten Grenzen/Überlastungstopos — 337
5.5.2.1.3	Topos der Zeitenwende — 342
5.5.2.1.4	Unregierbarkeitstopos — 346
5.5.2.2	Topoi der Ursache — 347
5.5.2.2.1	Topos vom Staats- und Politikversagen/Politikerversagen — 348
5.5.2.2.2	Topos vom wuchernden Staat/überbordenden Sozialstaat — 355
5.5.2.2.3	Topos vom Marktversagen/Managementversagen — 360
5.5.2.3	Finaltopoi — 362
5.5.2.3.1	Arbeitsplatztopos — 363
5.5.2.3.2	Konsolidierungstopos — 367
5.5.2.3.3	Investitionstopos — 369
5.5.2.3.4	Topos der sozialen Sicherheit — 373
5.5.2.4	Topoi der Maxime — 375
5.5.2.4.1	Gerechtigkeitstopos — 376
5.5.2.4.2	Sozialstaatstopos — 383
5.5.2.4.3	Topos der Marktwirtschaft — 385
5.5.2.4.4	Topos der Eigenverantwortung — 389
5.5.2.4.5	Subsidiaritätstopos — 391
5.5.2.4.6	Solidaritätstopos — 393
5.5.3	Zwischenfazit: Der Diskurs schafft neue Mehrheiten — 396
5.6	Zur „Agenda 2010“: Der „Dritte Weg“ setzt sich durch — 403
5.6.1	Diskurschronik — 407
5.6.1.1	Renaissance der Sozialdemokratie: Antony Giddens <i>The third Way</i> und das Schröder/Blair-Papier — 409
5.6.1.2	Crashtest: Das Strategiepapier des Kanzleramtes — 419
5.6.1.3	Das Hartz-Konzept und die Verkündung der „Agenda 2010“ — 422
5.6.2	Kontextspezifische Topoi — 434
5.6.2.1	Datentopoi — 434

5.6.2.1.1	Topoi der düsteren Gegenwartsdiagnose und Zukunftsprognose — 435
5.6.2.1.2	Topos der Stagnation — 439
5.6.2.1.3	Topos der erreichten Grenzen/Überlastungstopos — 442
5.6.2.2	Topoi der Ursache — 445
5.6.2.2.1	Topos der hohen Arbeitskosten — 446
5.6.2.2.2	Topos vom wuchernden Staat/überbordenden Sozialstaat — 450
5.6.2.2.3	Topos vom Staats- und Politikversagen/Politikerversagen — 453
5.6.2.2.4	Topos der stark regulierten Gesellschaft/Überregulierung — 454
5.6.2.2.5	Topos vom demografischen Wandel — 456
5.6.2.3	Finaltopoi — 459
5.6.2.3.1	Arbeitsplatztopos — 460
5.6.2.3.2	Topos der Zeitenwende — 465
5.6.2.3.3	Topos der sozialen Sicherheit — 469
5.6.2.3.4	Konsolidierungstopos — 471
5.6.2.3.5	Topos der billigen Arbeit/Rentabilitätstopos — 472
5.6.2.3.6	Investitionstopos — 474
5.6.2.4	Topoi der Maxime — 476
5.6.2.4.1	Gerechtigkeitstopos — 477
5.6.2.4.2	Topos der Eigenverantwortung — 484
5.6.2.4.3	Subsidiaritätstopos — 486
5.6.3	Zwischenfazit: Der Diskurs als Modernisierer — 488

6 Schluss — 495

Literaturverzeichnis — 501

Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen — 519

Stichwortverzeichnis — 521