

Verzeichnis der verwendeten Abkürzungen	19
Problemaufriss	21
A. Urheberrecht des Digitalen – ein ewiges Dilemma?	21
B. Kulturflatrate – des Dilemmas einfache Lösung?	26
I. Viele Begriffe – eine Idee?	27
II. Stand der Diskussion	28
III. Obsoleszenz einer Kulturflatrate wegen zunehmender Etablierung geschäftsmäßig betriebener Streamingdienste?	32
Gegenstand und Ziel der Untersuchung	39
A. Erkenntnissinteresse und Methodik	39
B. Gang der Untersuchung	41
Teil 1: Gesellschaftliche und rechtliche Implikationen des digitalen Verwertungsumfelds	43
A. Kreativgüter in der Informationsgesellschaft	43
I. Die Informationsgesellschaft als Verwertungsumfeld	44
II. Digitale Kreativgüter	46
B. Die Akteure im digitalen Kontext	50
I. Inhaber von Rechten – die potentiell Verletzten und Anspruchsberechtigten	50
1. Urheber	52
2. Leistungsschutzberechtigte	53
3. Werkverwerter – Inhaber abgeleiteter Rechte	55
II. Nichtinhaber von Rechten – Verletzer und Haftungsverpflichtete	57
1. Nutzer internetbasierter Dienste – Verwender digitaler Kreativgüter	57
2. Anbieter internetbasierter Dienste – Intermediäre	62
III. Verwertungsgesellschaften	65

C. Die tangierten Rechte, ihre Verletzung und Durchsetzung	68
I. Verwertungsrechte	68
II. Persönlichkeitsrelevante Rechte	72
III. Rechtsverletzungen – Internetpiraterie	73
IV. Rechtsdurchsetzung	76
1. Rechtsdurchsetzung gegen Werkverwender	76
2. Rechtsdurchsetzung gegen Intermediäre	78
 Teil 2: Digitales Dilemma – Symptome von Fehlfunktionen im Urheberrecht?	81
A. Funktionen des Urheberrechts	82
I. Schutz- und Vergütungsfunktion	83
II. Kommunikations- und Innovationsfunktion	83
B. Digitales Dilemma und dessen funktionale Relevanz	85
I. Das Dilemma der Rechteinhaber – Störung der Schutz- und Vergütungsfunktion?	85
1. Kontrollverlust trotz Schutzrechtsexpansion	86
a) Expansion des urheberrechtlichen Exklusivschutzes	89
b) Mangelnde Effektivität als Problem der Urheberrechtsdurchsetzung	91
c) Akzeptanzverlust und Rechtsunsicherheit als Probleme der Urheberrechtsdurchsetzung	93
2. Gestörte Schutz- und Vergütungsfunktion	98
II. Dilemma der Werkverwender – Störung der Kommunikations- und Innovationsfunktion?	99
1. Freiheitsverlust wegen Schutzrechtsexpansion	99
a) Freie Werknutzungen im analogen Kontext	101
aa. Freiheitsgewährung durch Schutzinhaltsbestimmung	101
bb. Freiheitsgewährung durch Schutzausgestaltung	103
b) Urheberrechtliche Behandlung digitaler Kommunikations- und Kulturtechniken	104
aa) Typische Kommunikations- und Kulturtchniken in der Informationsgesellschaft	104
bb) Expansive Schutzinhaltsbestimmung	106
(1) Werkrezeption als Eingriff in das Vervielfältigungsrecht	106
(2) Werkwiedergabe als Eingriff in das Recht der öffentlichen Zugänglichmachung	107
(3) Transformative Werknutzungen als Eingriff in das Bearbeitungsrecht	109

cc) Restriktive Schutzausgestaltung	110
(1) Vorübergehende Vervielfältigungs- handlungen, § 44a	111
(2) Vervielfältigungen zum privaten Gebrauch, § 53	115
(3) Erschöpfungsgrundsatz	116
(4) Zitatrecht / Freie Benutzung	121
c) Unfreiheit digitaler Kommunikations- und Kulturtechniken	123
2. Gestörte Kommunikations- und Innovationsfunktion	124
III. Das Dilemma der Internetdienste – Störung der Innovationsfunktion?	127
1. Diskrepanz zwischen tatsächlichem und rechtlichem Umfeld	128
a) Innovative Distributions- und Vergütungs- formen im Internet	129
b) Fragmentierung der relevanten Rechte	132
c) Erforderlichkeit multiterritorialer Lizzenzen	134
d) Herausforderungen für die kollektive Rechtewahrnehmung	135
e) Innovationshemmende Implikationen eines restriktiven Haftungsrahmens	140
2. Gestörte Innovationsfunktion	144
C. Digitales Dilemma – Symptome funktionsrelevanter Störungen	147
 Teil 3: Perspektiven des Urheberrechts in der Informations- gesellschaft	149
A. Ausschließlichkeitsrechte zur Steigerung von Kontrollmacht	149
I. Gegen Internetnutzer gerichtete Ansätze	153
II. Gegen Dritte als mittelbare Verletzer gerichtete Ansätze	155
B. Kompensierte Zugangsfreiheit durch Relativierung von Verbotsrechten	159
I. Transparenter und differenzierter Urheberrechtsschutz	159
II. Flexibilisierung urheberrechtlicher Schranken	161
III. Bereichsspezifische Reduktion von Verbotsrechten	163
IV. Optimierung des Systems kollektiver Rechtewahrnehmung	165

C. Kontrolle vs. Kompensation	167
I. Hohes Schutzniveau – ein allgemein gültiges Prinzip?	168
1. Hohes Schutzniveau – ein absolutes Mittel zur Innovationsförderung?	169
2. Raubkopien – Hauptursache für den Umsatzrückgang der Kulturwirtschaft?	172
3. Grundrechtliche Implikation der Urheberrechtsdurchsetzung	174
a) Private Kommunikation und personenbezogener Daten	175
b) Betroffenheit weiterer Grundrechte	177
c) Eigentumsgarantie im Spannungsverhältnis von Kommunikations- und Datenschutz	179
II. Hohes Schutzniveau – ein zweifelhaftes Prinzip!	180
D. Plädoyer für einen Perspektivenwechsel – Kompensation ohne Kontrolle	182
 Teil 4: Pauschalvergütungsmodelle – systemimmanente Lösungen?	185
A. Zuordnung zu Werkzeugen der Interessenkonfliktlösung im Urheberrecht	187
I. Vergütungspflichtige gesetzliche Nutzungsbefugnis	188
1. Stallman: „The Right Way to Tax DAT“	190
2. Netanel: „Noncommercial Use Levy“	191
3. Fisher: „Alternative Compensation System“	192
4. Litman: „Sharing and Stealing“	193
5. Die französische Initiative: Licence globale	194
6. Debatte in Deutschland	194
II. Zwangslizenzen	197
III. Kollektive Rechtewahrnehmung	200
1. Kollektivverwertungsmodell durch zwingende Rechtewahrnehmung	203
2. Kollektivverwertungsmodell durch erweiterte kollektive Rechtewahrnehmung	204
IV. Freiwilligkeit, „A Bipolar Copyright System“	207
B. Systemimmanente Lösung – Pauschalvergütungsmodelle	211

Teil 5: Ausgestaltung eines Pauschalvergütungsmodells	213
A. Ausgestaltung und Funktionsweise	213
I. Sachlicher Anwendungsbereich	214
1. Erfasste Werke	215
a) Diskussionsstand	215
b) Idealausgestaltung	217
2. Erfasste Nutzungshandlungen und betroffene Verwertungsrechte	220
a) Diskussionsstand	221
b) Gesetzliche Ausgangslage	224
c) Idealausgestaltung	227
3. Zweckgebundenheit der Erlaubnisfreiheit	227
II. Persönlicher Anwendungsbereich	229
III. Räumlicher Anwendungsbereich	230
IV. Realisierung der Vergütung – Administrative Ausgestaltung	232
1. Bestimmung und Erlangung der Vergütung	233
a) Höhe der Vergütung	233
b) Schuldner der Vergütung	239
c) Einziehung der Vergütung, Verwertungsgesellschaften	240
2. Verteilung des Vergütungsaufkommens	240
B. Die Gestaltungsgrenze des Gesetzgebers	245
I. Vorgaben des nationalen Rechts	245
1. Keine einfachgesetzlichen Hürden	246
2. Verfassungsrechtliche Anforderungen	248
a) Grundrechtsrelevanz des Urheberrechts	248
b) Grundrechtsrelevanz des Schrankenmodells	250
c) Vergütungsansprüche statt Verbotsrechte – Ausgestaltung oder Eingriff?	251
d) Abgrenzung zwischen Ausgestaltung und Eingriff	253
aa. Veränderung von Bestehendem als Abgrenzungskriterium	254
bb. Zielsetzung einer Regelung als Abgrenzungskriterium	256
cc. Stellungnahme hinsichtlich der unterschiedlichen Ansätze	258
e) Das Schrankenmodell im Lichte der Einschätzungsprärogative des Gesetzgebers	264

f)	Das Schrankenmodell im Lichte der betroffenen Interessen	267
	aa. Belange der Rechteinhaber	267
	bb. Belange der Werkverwender	276
	cc. Belange der Internetdienste als Intermediäre	278
	dd. Interessenausgleich	280
3.	Pauschalvergütungsmodell, verfassungsrechtlich zulässig	282
II.	Supra- und internationale Grenzen	287
1.	Unionsrechtliche Grenzen	289
a)	Grundfreiheiten und Grundrechte	289
b)	Abschließender Schrankenkatalog der Info-RL	291
	aa. Vergütungspflichtige Gesetzliche Nutzungsbefugnis	292
	bb. Zwangslizenzmodell	293
	cc. Zwingende kollektive Rechtewahrnehmung	295
	dd. Fakultative Modelle	296
	ee. Fakultative Opt-in-Lösungen konform mit abschließendem Schrankenkatalog	299
c)	Dreistufentest	300
	aa. Begrenztheit des Anwendungsbereichs auf bestimmte Sonderfälle	302
	bb. Keine Beeinträchtigung der normalen Auswertung	305
	cc. Keine ungebührliche Verletzung berechtigter Interessen	311
d)	Rechtlicher Schutz technischer Schutzmaßnahmen sowie von Informationen für die Rechtewahrnehmung	313
2.	Konventionstionsrechtliche Grenzen	314
3.	Pauschalvergütungsmodell, europa- und konventionsrechtlich zulässig	317
III.	Ein mögliches Modell innerhalb der gesetzgeberischen Gestaltungsgrenze	318

Resümee und Ausblick – rechtspolitische Erwägungen	319
A. Resümee	319
B. Eigener Vorschlag: Die europäische Kulturflatrate	326
I. „Digitale Verwenderrechte“ im Rahmen einer europäischen Kulturflatrate	326
II. Erwerb digitaler Verwenderrechte für den Binnenmarkt	327
III. Ausübung von Ausschließlichkeitsrechten	329
IV. Institution zur Organisation der europäischen Kulturflatrate	331
V. Verteilung der Einnahmen aus dem Vertrieb von Rechtepaketen	332
VI. Hürden und Problemfelder	334
Siglenverzeichnis der verwendeten Rechtsquellen	339
Siglenverzeichnis der verwendeten Zeitschriften	343
Verzeichnis der verwendeten Literatur	345