

Inhaltsübersicht

| | |
|---|-----|
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
| Einleitung..... | 17 |
| 1. Kapitel: Das Rechtsverhältnis zwischen Stifter und Stiftung in der Errichtungsphase | 23 |
| 2. Kapitel: Das Rechtsverhältnis zwischen Stifter und Stiftung in der operativen Phase..... | 75 |
| 3. Kapitel: Wege der Einflussnahme des Stifters auf die Stiftung und Folgen für das Verhältnis zwischen Stifter und Stiftung..... | 137 |
| Zusammenfassung der Ergebnisse | 183 |
| Literaturverzeichnis..... | 189 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|---------------|
| Einleitung | 17 |
| A. Problemstellung | 17 |
| B. Gegenstand der Untersuchung | 19 |
| C. Gang der Untersuchung | 21 |
| 1. Kapitel: Das Rechtsverhältnis zwischen Stifter und Stiftung in der Errichtungsphase | 23 |
| A. Terminologische Weichenstellung | 23 |
| I. Die Stiftung im Sinne der §§ 80 ff. BGB | 23 |
| 1. Stiftungsbegriff | 24 |
| 2. Konstitutive Merkmale | 25 |
| 3. Das Verhältnis der Stiftung zum Stiftungsvermögen oder der Inhalt der juristischen Persönlichkeit | 26 |
| II. Der Stifter | 27 |
| 1. Die Stifterfähigkeit in personeller Hinsicht | 28 |
| 2. Notwendigkeit der Widmung eigenen Vermögens? | 29 |
| 3. Mitstifter | 32 |
| 4. Abgrenzung zu Zustiftern und Spendern | 34 |
| B. Verfassungsrechtliche Grundlagen | 39 |
| C. Bürgerlichrechtliche Grundlagen | 40 |
| I. Stiftungsrecht, §§ 80 ff. BGB | 41 |
| II. Schenkungsrecht, §§ 516 ff. BGB | 42 |
| 1. Unmittelbare Anwendung schenkungsrechtlicher Vorschriften | 42 |
| 2. Analoge Anwendung schenkungsrechtlicher Vorschriften | 42 |
| a) Planwidrige Unvollständigkeit des Gesetzes | 42 |
| b) Vergleichbare Interessenlage | 44 |
| aa) Das Widerrufsrecht des Schenkers wegen groben Undanks nach §§ 530 ff. BGB | 46 |
| bb) Die Rechte des Schenkers bei eigener Verarmung nach §§ 519, 528 f. BGB | 50 |

| | | |
|-----|--|----|
| cc) | Die eingeschränkte Haftung nach §§ 521 – 524 BGB | 53 |
| (1) | Grundsätzliche Erwägungen | 53 |
| (2) | Vergleich mit gesellschaftsrechtlichen Rechtsinstituten | 57 |
| (a) | Die Problematik der verdeckten Sacheinlage im Aktien- und GmbH- Recht | 58 |
| (b) | Die Kapitalaufbringung im Stiftungsrecht | 59 |
| (c) | Möglichkeit der Übertragung auf die Stiftung? | 60 |
| (d) | „Nachschusspflichten“? | 62 |
| (3) | Fazit | 64 |
| dd) | Die Schenkung unter Auflage, §§ 525 – 527 BGB | 65 |
| (1) | Die Schenkung unter Auflage nach § 525 BGB | 65 |
| (2) | Die Verweigerung der Vollziehung der Auflage nach § 526 BGB | 69 |
| (3) | Die Nichtvollziehung der Auflage nach § 527 BGB | 71 |
| 3. | Ergebnis | 71 |
| D. | Landesstiftungsgesetzliche Grundlagen | 73 |
| E. | Ergebnis | 73 |

2. Kapitel: Das Rechtsverhältnis zwischen Stifter und Stiftung in der operativen Phase..... 75

| | | |
|------|--|----|
| A. | Verfassungsrechtliche Grundlagen | 75 |
| I. | Das Grundrecht des Stifters auf Stiftungsbestand nach <i>Jakob</i> | 75 |
| 1. | Der Ansatz <i>Jakobs</i> | 76 |
| 2. | Stellungnahme | 77 |
| II. | Die Folgerungen <i>Jakobs</i> für das Verhältnis zwischen Stifter und Stiftung | 79 |
| 1. | <i>Jakobs</i> Kunstgriff | 79 |
| 2. | Stellungnahme | 81 |
| III. | Ergebnis | 84 |
| B. | Bürgerlichrechtliche Grundlagen | 85 |
| I. | Stiftungsrecht, §§ 80 ff. BGB | 85 |
| 1. | Die Regelungen der §§ 80 ff. BGB | 85 |
| 2. | Folgerungen aus der Rechtspersönlichkeit und dem Wesen der Stiftung ... | 86 |
| a) | Aussagegehalt und Verwertbarkeit der Theorien zur juristischen Person | 87 |
| b) | Das Wesen der Stiftung | 90 |
| 3. | Negativabgrenzung zum Verband | 91 |

| | | |
|------|--|-----|
| 4. | Das Unverfügbarkeitsdogma <i>Hofs</i> | 92 |
| 5. | Actio pro socio | 95 |
| 6. | Ergebnis | 99 |
| II. | Schenkungsrecht: Der Ansatz <i>Kerstings</i> | 99 |
| 1. | Umfang und Ausgestaltung des Instrumentariums | 100 |
| 2. | Stellungnahme | 101 |
| 3. | Alternative oder die Frage nach einer ergänzenden Funktion der Destinatäre | 104 |
| III. | Ergebnis | 106 |
| C. | Landesstiftungsgesetzliche Grundlagen | 106 |
| D. | Eigener Ansatz | 109 |
| I. | Ansprüche des Stifters gegen die Stiftung | 109 |
| 1. | Anspruch des Stifters gegen die Stiftung aus § 823 I BGB | 109 |
| 2. | Anspruch des Stifters gegen die Stiftung aus § 826 BGB | 111 |
| a) | Voraussetzungen | 111 |
| b) | Rechtsfolge | 114 |
| aa) | Vermögensschaden | 115 |
| bb) | Nichtvermögensschaden | 116 |
| 3. | Anspruch des Stifters gegen die Stiftung aus § 1004 I BGB analog | 117 |
| a) | Anspruch auf Unterlassen eines Stiftungsbeschlusses gemäß § 1004 I 2 BGB analog | 119 |
| aa) | Objektiv rechtswidriger Eingriff in eine deliktisch geschützte Rechtsposition | 119 |
| bb) | Begehungsgefahr | 121 |
| cc) | Störer | 122 |
| dd) | Rechtsfolge | 123 |
| b) | Anspruch auf Rücknahme eines Stiftungsbeschlusses gemäß § 1004 I 1 BGB analog | 123 |
| aa) | Objektiv rechtswidrige beeinträchtigende Handlung | 123 |
| bb) | Fortwirken der Beeinträchtigung | 124 |
| cc) | Eignung der verlangten Beseitigungsmaßnahme | 125 |
| dd) | Rechtsfolge | 125 |
| 4. | Ergebnis | 125 |
| II. | Ansprüche der Stiftung gegen den Stifter | 125 |
| 1. | Treueähnliche Pflichten oder nachwirkende Pflichten des Stifters? | 126 |
| 2. | Anspruch der Stiftung gegen den Stifter aus § 823 I BGB | 127 |
| 3. | Anspruch der Stiftung gegen den Stifter aus § 826 BGB | 127 |

| | | |
|---|---|------------|
| 4. | Beseitigungs- und Unterlassungsansprüche | 129 |
| 5. | Ergebnis | 129 |
| III. | Ergebnis..... | 130 |
| E. | Vergleich der Ansätze <i>Kerstings</i> und <i>Jakobs</i> unter Berücksichtigung des eigenen Ansatzes..... | 130 |
| I. | Unterschiede und Gemeinsamkeiten | 130 |
| II. | Abschließende Würdigung und Ablehnung des Ansatzes <i>Kerstings</i> | 132 |
| F. | Ergebnis | 134 |
| 3. Kapitel: Wege der Einflussnahme des Stifters auf die Stiftung und Folgen für das Verhältnis zwischen Stifter und Stiftung | | 137 |
| A. | Mitgliedschaft in Gremien | 137 |
| B. | Vorbehaltene Rechte..... | 138 |
| C. | Einflussnahme als konzernrechtliches Problem – die Stiftung als abhängiges Unternehmen des Stifters? | 139 |
| I. | Der Begriff der Abhängigkeit..... | 140 |
| II. | Der Begriff des abhängigen Unternehmens..... | 141 |
| III. | Die Zulässigkeit der Stiftung als abhängiges Unternehmen und damit verbundene Wege stifterischen Einflusses | 143 |
| 1. | Gesellschafts- und konzernrechtliche Betrachtung..... | 144 |
| a) | Die Stiftung im Vertragskonzern | 145 |
| aa) | Der Beherrschungsvertrag | 145 |
| bb) | Die Eingliederung..... | 146 |
| b) | Die Stiftung im faktischen Konzern | 147 |
| aa) | Abhängigkeit wegen mehrheitlicher Beteiligung | 147 |
| bb) | Abhängigkeit kraft Unternehmensverträgen nach § 292 AktG..... | 147 |
| cc) | Abhängigkeit aufgrund eines Gewinnabführungsvertrages | 148 |
| (1) | Zulässigkeit des Abschlusses eines isolierten Gewinnabführungsvertrages | 148 |
| (2) | Die Begründung der Abhängigkeit | 150 |
| dd) | Abhängigkeit wegen personeller Verflechtung | 151 |
| (1) | Personelle Verflechtungen und konzernrechtliche Abhängigkeit..... | 152 |
| (2) | Konstellationen | 153 |
| (a) | Erste Variante | 153 |

| | | |
|------|---|------------|
| (aa) | Beschaffenheit der ersten Variante | 153 |
| (bb) | Die grundsätzliche Stiftungsvorstandsfähigkeit juristischer Personen | 154 |
| (b) | Zweite Variante | 155 |
| (c) | Dritte Variante | 155 |
| (3) | Die Begründung der Abhängigkeit | 156 |
| (a) | Ausreichender Grad organisationsrechtlicher Verfestigung | 156 |
| (b) | Mangelnder Grad organisationsrechtlicher Verfestigung | 157 |
| ee) | Indienststellung einer Stiftung | 158 |
| 2. | Stiftungsrechtliche Betrachtung | 159 |
| a) | Der Beherrschungsvertrag | 159 |
| aa) | Der bisherige Meinungsstand | 159 |
| bb) | Der Ansatz <i>Rösners</i> | 161 |
| cc) | Stellungnahme und Konsequenzen: Der Stifter als herrschendes Unternehmen | 162 |
| b) | Der Gewinnabführungsvertrag | 165 |
| aa) | Kapitalstiftungen | 165 |
| bb) | Anstaltsstiftungen | 166 |
| cc) | Identität zwischen Gewinnabführung und Stiftungszweck | 166 |
| dd) | Das Problem der sogenannten Stiftung für den Stifter | 167 |
| c) | Personelle Verflechtung kraft satzungsmäßiger Grundlage | 169 |
| aa) | Die Vereinbarkeit mit der Eigenständigkeit der Stiftung | 170 |
| bb) | Die Vereinbarkeit mit dem Stiftungszweck | 170 |
| cc) | Anwendbares Recht | 171 |
| (1) | <i>Hoppes</i> „quasi-organschaftlicher“ Ansatz | 172 |
| (2) | Analoge Anwendung der §§ 311 ff. AktG | 172 |
| (3) | Stellungnahme | 176 |
| dd) | Der Stifter als herrschendes Unternehmen | 177 |
| IV. | Fazit | 179 |
| D. | Ergebnis | 180 |
| | Zusammenfassung der Ergebnisse | 183 |
| | Literaturverzeichnis | 189 |