

INHALT

| | |
|---|-----------|
| Einleitung | 9 |
| 1. KAPITEL: WILLENSFREIHEIT, DETERMINISMUS UND NATURGESETZE | 19 |
| 1.1 Der freie Wille | 19 |
| 1.2 Intentionalität, motivationale Hierarchien und kontrollierte Aufmerksamkeit | 21 |
| 1.3 Widerstreit der Libertarianismus naturwissenschaftlichen Erkenntnissen? | 26 |
| 1.4 Letzturheberschaft als Voraussetzung freier und verantwortlicher Handlungen | 33 |
| 1.5 Das Prinzip alternativer Handlungsmöglichkeiten als Gegenentwurf zum Laplace'schen Determinismus | 48 |
| 1.5.1 Das Konsequenzargument | 60 |
| 1.6 Naturgesetze und Ereignisverläufe | 71 |
| 1.6.1 Der universalienrealistische Ansatz zur Begründung des nomologischen Realismus | 76 |
| 1.6.2 Können Ceteris-Paribus-Gesetze die Determinismus- hypothese stützen? | 83 |
| 1.6.3 Instabilität, Kausalität und Determinismus | 92 |
| 1.6.4 Drei Formen systemischer Instabilitäten | 93 |
| 1.6.5 Instabilität, Emergenz und zirkulare Kausalität | 97 |
| 1.7 Mikro determinismus und Makroepiphänomenalismus | 99 |
| 1.8 Allgemeiner Determinismus, Kausalität und Selbstdetermination | 104 |
| 1.8.1 Ontologische Erwägungen zum allgemeinen Kausalitätsprinzip und Determinismus | 108 |
| 1.8.2 Selbstdetermination, Selbstproduktion und autonome Systeme | 112 |
| 1.9 Rationalität, Verursachung und Zufall | 118 |
| 1.9.1 Rationale Handlungserklärungen | 121 |
| 1.9.2 Die Konzeption pluraler Rationalität im Libertarianismus | 124 |
| 1.10 Ursachen als Gründe und Kontrollbedingungen für freie Handlungen | 129 |

| | |
|--|-----|
| 2. KAPITEL:EREIGNISKAUSALE UND AKTEURSKAUSALE LIBERTARISCHE KONZEPTIONEN | 133 |
| 2.1 Der einfache Indeterminismus | 133 |
| 2.1.1 Die phänomenale Qualität einfacher Handlungen | 135 |
| 2.1.2 Davidsons Herausforderung für den einfachen Indeterminismus | 138 |
| 2.1.3 Die erstpersonale Ausgangsbasis für die Bestimmung freier Handlungen | 146 |
| 2.2 Der kausale Indeterminismus | 148 |
| 2.2.1 Kanes Spezifizierung des Intelligibilitätsproblems | 148 |
| 2.2.2 Die Zurückweisung kausaler Zusatzfaktoren | 151 |
| 2.2.3 Die kausal-probabilistische Deutung des Indeterminismus | 153 |
| 2.2.4 Die chaostheoretische Deutung der Willensanstrengung . . | 159 |
| 2.3 Der fähigkeitsbasierte Libertarianismus | 165 |
| 2.3.1 Die vermögenstheoretische Explikation der Willensfreiheit | 165 |
| 2.3.2 Hume'sche Supervenienz als ontologische Basis der Willensfreiheit? | 171 |
| 2.3.3 Dispositionen und kausale Kräfte | 178 |
| 2.4 Zwischenresümee zum indeterministischen Libertarianismus . . . | 186 |
| 2.5 Der akteurskausal fundierte Libertarianismus | 188 |
| 2.5.1 Ist der Begriff der Akteurskausalität explanatorisch opak? | 194 |
| 2.5.2 Abweichende Kausalketten und die akteurskausale Interpretation kognitiver Kontrolle | 198 |
| 2.6 Richard Taylors akteurskausaler Ansatz | 205 |
| 2.6.1 Die Ablehnung mentaler Eigenschaften und Ereignisse als Ursachen von Handlungen | 207 |
| 2.6.2 Akteurskausalität und mentale Verursachung | 208 |
| 2.6.3 Die motivatorische Kraft von Handlungsgründen | 212 |
| 2.6.4 Kann ein akteurskausal verursachtes Ereignis durch vorangehende Ereignisse verursacht sein? | 216 |
| 2.7 Der integrative akteurskausal-ereigniskausale Ansatz | 226 |
| 2.7.1 Die universalienrealistische Deutung der Akteurskausalität | 235 |
| 2.8 Thomas Reids Theorie der Willensfreiheit und das Regress- Problem der Akteurskausalität | 240 |
| 2.9 O'Connors begriffliche Explikation seiner akteurskausalen libertarischen Position | 249 |
| 2.9.1 Weitere Einwände gegen O'Connors akteurskausale Position | 253 |
| 2.9.2 Die Extension kontrastiver Handlungserklärungen auf Formen der motorischen Intentionalität | 262 |

| | |
|--|------------|
| 2.9.3 Die emergenztheoretische Fundierung des akteurskausalen Libertarismus | 270 |
| 2.9.4 Die Irreduzibilitätsauffassung in O'Connors Emergentismuskonzeption | 276 |
| 2.9.5 O'Connors dynamisches Emergenzmodell | 281 |
| 2.10 Zwischenresümee zum akteurskausal fundierten Libertarismus ... | 289 |
| | |
| 3. KAPITEL: DIE SIGNIFIKANZ ENAKTIVER FORSCHUNGSANSÄTZE ZUR EXPLIKATION DES AKTEURSKAUSALEN LIBERTARISMUS | 293 |
| | |
| 3.1 Enaktivismus, Bewusstsein und Akteurschaft | 293 |
| 3.2 Die prozessuale Konstitution von autonomen Akteuren als Substanzen | 299 |
| 3.3 Der sensomotorisch-leibphänomenologische Ansatz als Explikationsgrundlage der Akteurskausalität | 312 |
| 3.3.1 Freemans neurodynamisches Modell des Handelns | 314 |
| 3.3.2 Leibphänomenologische Grundlagen der Akteurskausalität | 329 |
| 3.4 Die Konstitutionsbedingungen des reflexiven personalen Selbstbewusstseins | 343 |
| 3.4.1 Die Bedeutung der Enkulturation für die Bestimmung des menschlichen Geistes | 344 |
| 3.5 Selbstformierende Akte und ihre akteurskausale und emergenztheoretische Explikation | 354 |
| 3.5.1 Selbstreflexivität, Selbstformierung und Motivbildung | 355 |
| 3.5.2 Epistemische und ontologische Erwiderungen auf den Zufallseinwand | 364 |
| 3.5.3 Verletzt der akteurskausale libertarische Ansatz den Satz vom zureichenden Grund? | 367 |
| 3.6 Die Realisierung freier Handlungen aus enaktiv- emergenztheoretischer Perspektive | 375 |
| | |
| ZUSAMMENFASSUNG UND SCHLUSSFOLGERUNGEN | 379 |
| | |
| Verzeichnis der verwendeten Literatur | 387 |
| | |
| Personenregister | 403 |
| | |
| Sachregister | 407 |