

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| LITERATURVERZEICHNIS..... | IX |
| A. EINFÜHRUNG..... | 1 |
| B. ORGANMITGLIEDER UND ARBEITNEHMERSTATUS IM NATIONALEN RECHT | 3 |
| I. Ablehnung des Arbeitnehmerstatus von Organmitgliedern..... | 3 |
| 1. Repräsentantenstellung schließt Arbeitnehmereigenschaft aus (BGH)..... | 4 |
| 2. Gesellschaftsrechtlich orientierte Auffassung (Schrifttum) | 4 |
| II. Arbeitnehmerstatus bei Weisungsabhängigkeit nach § 106 GewO (Abgrenzung zu § 37 I GmbHG) | 6 |
| 1. Organmitglieder nur in Ausnahmefällen Arbeitnehmer (BAG)..... | 6 |
| 2. Arbeitsrechtlich orientierte Auffassung (Schrifttum) | 7 |
| III. Befürwortung des Arbeitnehmerstatus von Fremdgeschäftsführern und Minderheitsgesellschafter-Geschäftsführern | 8 |
| IV. Eigenständige Beurteilung im Sozial- sowie Steuerrecht..... | 10 |
| 1. Fremdgeschäftsführer und Minderheitsgesellschafter als Beschäftigte i.S.d. § 7 SGB IV / Arbeitnehmer i.S.d. § 1 LStDV..... | 10 |
| 2. Keine Bindungswirkung für die arbeitsrechtliche Beurteilung | 12 |
| V. Stellungnahme..... | 13 |
| C. ORGANMITGLIEDER UND ARBEITNEHMERSTATUS NACH DEM VERSTÄNDNIS DES EUGH (DER PRIMÄRRECHTLICHE ARBEITNEHMERBEGRIFF)..... | 17 |
| I. Rechtsprechung des EuGH | 17 |
| 1. Allein-Gesellschafter-Geschäftsführer sind keine Arbeitnehmer..... | 18 |
| 2. Fremdgeschäftsführer als Arbeitnehmer i.S.d. Unionsrechts | 18 |
| a. Rechtssache „Danosa“ | 18 |
| b. Rechtssache „Balkaya“ | 20 |
| 3. Minderheitsgesellschafter als Arbeitnehmer (Rs. „Holterman“)..... | 23 |
| II. Schrifttum zum primärrechtlichen Arbeitnehmerbegriff..... | 23 |
| 1. Kritik an der Auslegung des EuGH | 23 |
| 2. Subsumtion einzelner Organmitglieder unter den primärrechtlichen Arbeitnehmerbegriff..... | 25 |
| III. Stellungnahme zum Arbeitnehmerbegriff des EuGH..... | 26 |

| | |
|--|-----------|
| D. ARBEITNEHMERBEGRIFF IN EUROPÄISCHEN RICHTLINIEN | 29 |
| I. Ausdrücklicher Verweis..... | 29 |
| 1. Schrifttum..... | 29 |
| 2. Umgehungsverbot des EuGH | 30 |
| II. Anknüpfungspunkt der Richtlinie bei fehlendem Verweis..... | 32 |
| 1. Massenentlassungsrichtlinie 98/59/EG..... | 33 |
| a. EuGH..... | 33 |
| b. Schrifttum..... | 34 |
| 2. Weitere Richtlinien | 36 |
| III. Stellungnahme..... | 36 |
| E. PRAKТИSCHE FOLGEN DER „BALKAYA-ENTSCHEIDUNG“ FÜR DAS MASSENENTLASSUNGSRECHT..... | 39 |
| I. Folgen für den Anwendungsbereich gem. § 17 V Nr. 1 KSchG | 39 |
| 1. Richtlinienkonforme Auslegung/ Rechtsfortbildung..... | 40 |
| 2. Notwendigkeit der Gesetzesänderung/Staatshaftung..... | 41 |
| 3. Stellungnahme..... | 42 |
| II. Folgen für das Verfahren der Massenentlassungsanzeige | 43 |
| 1. Schwellenwert § 17 I KSchG..... | 43 |
| a. Begriff der Entlassung im Fall des Geschäftsführers | 44 |
| b. Unterschiedliche Schwellenwerte | 45 |
| 2. Konsultationsverfahren nach § 17 II KSchG | 46 |
| a. Unterbleiben der Konsultation des Betriebsrates..... | 46 |
| b. Fehlerhafte (unvollständige) Konsultation des Betriebsrates | 47 |
| 3. Anzeigepflicht § 17 I, III KSchG..... | 48 |
| a. Unterbliebene Anzeige..... | 48 |
| b. Fehlerhafte (unvollständige) Anzeige..... | 49 |
| 4. Stellungnahme..... | 49 |
| F. PRAKТИSCHE FOLGEN FÜR WEITERE NATIONALE NORMEN | 53 |
| I. Richtlinienkonforme Auslegung der nationalen Regelungen..... | 53 |
| 1. Anwendung des AGG | 53 |
| 2. Weitere Vorschriften (BUrlG, ArbZG, MuSchG, AÜG) | 54 |
| II. Stellungnahme..... | 55 |
| G. FAZIT | 57 |