
Inhalt

Vorwort	V
1 Einleitung	1
1.1 Forschungsinteresse	3
1.2 Relevanz der Untersuchung	5
1.2.1 Relevanz der politisch-medialen Beziehungen	6
1.2.2 Relevanz der Kommunalebene	7
1.2.3 Spezifische Rahmenbedingungen der politisch-medialen Beziehungen auf der Kommunalebene	10
1.3 Grundlegende Begriffsbestimmung	12
2 Defizite der lokalen politischen Kommunikationsforschung	15
2.1 Mangel an aktueller, kontinuierlicher Forschung	15
2.2 Fokus auf Einzelfallstudien	18
2.3 Theoretische Fragmentierung	19
2.3.1 Kontextebene	21
2.3.2 Inhaltsebene	24
2.3.3 Akteursebene	26
2.4 Fazit zu Defiziten lokaler politischer Kommunikationsforschung	27
3 Das Verhältnis von Politik und Medien aus theoretischer Sicht	29
3.1 Makroperspektive	31
3.1.1 Autonomieparadigma	31
3.1.1.1 Gewaltenteilung	31
3.1.1.2 Autopoiesis	32
3.1.2 Interdependenz und Intereffikation	34
3.1.3 Interpenetration und Supersystem	35
3.1.4 Zwischenfazit zu Makro-Ansätzen	38

VII

3.2	Steuerungstheoretische Perspektive	38
3.2.1	Üermacht der Politik	39
3.2.2	Üermacht der Medien	41
3.2.3	Zwischenfazit zu steuerungstheoretischen Ansätzen	44
3.3	Mikroperspektive	45
3.3.1	Politische Kommunikationskultur	45
3.3.2	Politik- und Medienakteure als Handlungssystem	51
3.3.3	Zwischenfazit zu Mikro-Ansätzen	53
3.4	Fazit zum Verhältnis von Politik und Medien aus theoretischer Sicht	54
4	Modell zur Analyse der Ausprägungen, Ursachen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen	57
4.1	Ausprägungen lokaler politischer Kommunikationskulturen	58
4.1.1	Nähe vs. Distanz	58
4.1.2	Harmonie vs. Konflikt	62
4.1.3	Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	65
4.1.4	Geschlossenheit vs. Responsivität	68
4.2	Potenzielle Ursachen lokaler politischer Kommunikationskulturen	73
4.2.1	Makroebene	74
4.2.1.1	Medienwettbewerb	74
4.2.1.2	Politischer Wettbewerb	78
4.2.2	Mesoebene	84
4.2.2.1	Mediale Organisationen: Redaktion	85
4.2.2.2	Politische Organisationen: Fraktion und Verwaltung	88
4.2.3	Mikroebene	90
4.2.3.1	Medienakteure	91
4.2.3.2	Politische Akteure	92
4.3	Potenzielle Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen	92
4.3.1	Politische Berichterstattung	93
4.3.2	Medialisierung der Politik	94
4.4	Fazit zum Modell zur Analyse der Ausprägungen, Ursachen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen	98
5	Empirischer Forschungsstand	101
5.1	Nähe vs. Distanz	103
5.2	Harmonie vs. Konflikt	109

5.3	Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	113
5.4	Geschlossenheit vs. Responsivität	116
5.5	Medialisierung der Politik	121
5.6	Fazit zum empirischen Forschungsstand	126
6	Normativer Maßstab zur Bewertung politischer Kommunikationskulturen	129
6.1	Ausgangslage: Defizite und Relevanz	129
6.2	Herleitung eines demokratietheoretischen Maßstabs	132
6.3	Bewertung der Ausprägungen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen	138
6.3.1	Ausprägungen lokaler politischer Kommunikationskulturen	138
6.3.1.1	Nähe vs. Distanz	138
6.3.1.2	Harmonie vs. Konflikt	143
6.3.1.3	Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	145
6.3.1.4	Geschlossenheit vs. Responsivität	148
6.3.2	Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen	150
6.3.2.1	Politische Berichterstattung	150
6.3.2.2	Medialisierung der Politik	153
6.4	Fazit zum normativen Maßstab zur Bewertung politischer Kommunikationskulturen	154
7	Methodik	157
7.1	Methode der qualitativen Befragung	157
7.2	Auswahl der Kommunen	161
7.3	Auswahl der Befragten	164
7.4	Leitfaden	166
7.5	Feldzugang und -phase	172
7.6	Vorgehen bei der Auswertung	173
8	Ausprägungen, Ursachen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen: Darstellung und Bewertung	177
8.1	Kontextbedingungen in den vier Kommunen	178
8.1.1	Makroebene: Die politische und mediale Wettbewerbssituation in den Kommunen	178
8.1.1.1	Vergleich der politischen Makroebene in den vier Kommunen	187

8.1.1.2 Vergleich der medialen Makroebene in den vier Kommunen	188
8.1.2 Mesoebene: Organisatorische Ressourcen in den Kommunen	190
8.1.2.1 Vergleich der politischen Mesoebene in den vier Kommunen	195
8.1.2.2 Vergleich der medialen Mesoebene in den vier Kommunen	196
8.1.3 Mikroebene: Akteursmerkmale in den Kommunen	197
8.1.3.1 Vergleich der politischen Mikroebene in den vier Kommunen	202
8.1.3.2 Vergleich der medialen Mikroebene in den vier Kommunen	203
8.2 Ausprägungen der politischen Kommunikationskulturen in den vier Kommunen	204
8.2.1 Nähe vs. Distanz in den Kommunen	205
8.2.1.1 Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Nähe vs. Distanz	220
8.2.1.2 Bewertung der Befunde zu Nähe vs. Distanz	223
8.2.2 Harmonie vs. Konflikt in den Kommunen	225
8.2.2.1 Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Harmonie vs. Konflikt	244
8.2.2.2 Bewertung der Befunde zu Harmonie vs. Konflikt	248
8.2.3 Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit in den Kommunen	249
8.2.3.1 Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	262
8.2.3.2 Bewertung der Befunde zu Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	264
8.2.4 Geschlossenheit vs. Responsivität in den Kommunen	265
8.2.4.1 Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Geschlossenheit vs. Responsivität	278
8.2.4.2 Bewertung der Befunde zu Geschlossenheit vs. Responsivität	282
8.3 Folgen politischer Kommunikationskulturen in den vier Kommunen	283
8.3.1 Typische Merkmale der Berichterstattung in den Kommunen	284

8.3.1.1 Vergleich der Kommunen hinsichtlich der Berichterstattung	294
8.3.1.2 Bewertung der Befunde zur Berichterstattung	299
8.3.2 Medialisierung der Politik in den Kommunen	302
8.3.2.1 Vergleich der Kommunen hinsichtlich der Medialisierung der Politik	326
8.3.2.2 Bewertung der Befunde zur Medialisierung der Politik	332
8.4 Vergleichende Gesamtbetrachtung der vier Kommunen	334
8.5 Praxisrelevanz der Befunde	339
9 Fazit	345
Literatur	365
Anhang	395