

Inhalt

| | | |
|--|--|----|
| 1 | Einleitung | 1 |
| TEIL I 1920-1937: DAS MEDIUM ALS „MITTEL“, „ZWISCHEN“ UND „VERMITTLUNG“ IN DER FORMATIVEN PHASE DES MEDIENTHEORETISCHEN DISKURSES | | |
| 2 | Zeitungswissenschaftlich-sozialpsychologische Medientheorien: Medium als „Mittel“ (<i>kikan</i> , <i>ējento</i> , <i>enchō</i>) | 11 |
| 2.1 | Die Presse als Leitmedium in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts | 11 |
| 2.2 | Medientheoretisches Denken in den 1920er- und 30er Jahren | 22 |
| 3 | Volkskundliche Medientheorie: das Geistermedium (<i>kuchiyose</i>) als ontologisch-ambivalentes „Zwischen“ (<i>chūkai</i>) | 29 |
| 4 | Philosophische Medientheorie: Medium als „Vermittlung“ (<i>baikai</i>) im medienphilosophischen Denken der Kyōto-Schule | 39 |
| 4.1 | „Philosophie des Nichts“ als Philosophie der „Vermittlung“ | 39 |
| 4.2 | Nishida Kitarō und Tanabe Hajime: „unvermittelte“ und „absolute“ Vermittlung | 43 |
| 4.3 | Tosaka Jun und Nakai Masakazu: „dreidimensionale“ Dialektik und „technische Vermittlung“ | 55 |
| 4.3.1 | Die Zeitlichkeit der Vermittlung | 59 |
| 4.3.2 | Filmtheorie als epistemologische Medienphilosophie | 65 |
| 5 | Exkurs – 1937-1945: „Implosion“ des medientheoretischen Diskurses | 75 |

V

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| TEIL II | 1945–1995: DEONTOLOGISIERUNG DER VERMITTELTEN „WIRKLICHKEIT“ UND DESOZIALISIERUNG IN DER MASSEGESELLSCHAFT | 85 |
| 6 | Sozialpsychologisch-behavioristisches Paradigma: „Dominanz der Kopie“ (<i>kopī no shihai</i>) und „Pseudo-Umgebung“ (<i>giji kankyō</i>) im Zeitalter des Fernsehens | 89 |
| 6.1 | Politischer „Realismus“ und gegenwirklicher „Idealismus“ im Zeitalter der Ideale | 90 |
| 6.2 | Medientheorie im Zeitalter des Fernsehens: eine „neue Zeitungswissenschaft“ (<i>atarashii shinbungaku</i>) | 94 |
| 7 | Informationsgesellschaftliches Paradigma: „Informatisierung“ (<i>jōhō-ka</i>) im postindustriellen Zeitalter der „Neuen (elektronischen) Medien“ | 107 |
| 7.1 | Medien und Medientheorie im Zeitalter des Traums: die postindustrielle „Informationsgesellschaft“ | 109 |
| 7.1.1 | Kritik am Begriff „Information“ | 118 |
| 7.2 | Die Ōsaka EXPO '70 als Schnittstelle von Informatisierungstheorie und Postmoderne | 120 |
| 8 | Postmodernes Paradigma: „Differenz“ (<i>sa'i</i>) / „Spiel“ (<i>yūgi, asobi</i>), „Diskommunikation“ und „Transparenz des Mediums“ (<i>tōmei-sei</i>) | 125 |
| 8.1 | Neue („elektronische“) Medien | 125 |
| 8.2 | Die Mediatisierung der Stadt und des Körpers | 130 |
| 8.2.1 | „Spiel“ und „Differenz“ I: Asada Akira | 138 |
| 8.2.2 | „Spiel“ und „Differenz“ II: Ueno Chizuko | 145 |
| 8.3 | Fragmentierung der Masse und „Diskommunikation“ | 148 |
| 8.4 | „Hyperreale Simulakren“ und „Transparenz des Mediums“ | 152 |
| TEIL III | 1995–2015: „RESOZIALISIERUNG“ DER MEDIEN – SOZIALE MEDIEN UND „LATENTE ÖFFENTLICHKEIT“ IM DIGITALEN ZEITALTER | |
| 9 | Begriffe einer digitalen Medientheorie: „Konnektivität“ (<i>tsunagari</i>), „Datenbank“ (<i>dētabēsu</i>) und „ludischer Realismus“ (<i>gēmu-teki riarizumu</i>) | 163 |
| 9.1 | Die „Post-Nachkriegsgesellschaft“ | 163 |
| 9.1.1 | Kritische Medientheorie (Cultural Studies) und Kritik der Postmoderne | 167 |
| 9.1.2 | Ōsawa Masachis Medientheorie der „dritten Instanz“ | 169 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 9.2 | Neue („digitale“) Medien: Mobilfunk und Internet | 176 |
| 9.3 | Theorien der digitalen Medien I: „Konnektive Sozialität“ und die Wiederentdeckung des Sozialen | 179 |
| 9.4 | Theorien der digitalen Medien II: die „Datenbank“ als „kulturelle Form“ der Postmoderne | 186 |
| 9.4.1 | Modularität der Datenbank als „kulturelle Form“ | 186 |
| 9.4.2 | Doppelstruktur von Interface und Datenbank | 190 |
| 9.4.3 | <i>Otaku</i> als postmoderne Subjektformation | 193 |
| 9.5 | Theorien der digitalen Medien III: „Interaktivität“ und „metanarrativ-ludischer Realismus“ | 198 |
| 10 | „3/11“: Medienkatastrophe „Fukushima“ und „latente (<i>senzai-teki</i>) Öffentlichkeit“ | 211 |
| 10.1 | Die Rolle der digitalen Medien nach der Katastrophe | 212 |
| 10.1.1 | Soziale Medien und Gerüchtekommunikation | 217 |
| 10.1.2 | Digital vernetzter Anti-Atomprotest und Ignoranz der Massenmedien | 225 |
| 10.2 | Mediale Öffentlichkeit und Exklusion von Protest | 228 |
| 10.3 | Digitale Medien und Öffentlichkeit | 229 |
| 10.4 | Digitale Gerüchte und vernetzte Protestbewegungen als „latente Öffentlichkeiten“ | 236 |
| 11 | Der „Gemeinwille 2.0“ (<i>ippan ishi 2.0</i>) als „latente Öffentlichkeit“ | 243 |
| 11.1 | Azuma Hiroki und die anti-humanistische Animalisierung der Politik im digitalen Zeitalter | 243 |
| 11.2 | Rousseau reloaded: „Gemeinwille 2.0“ als Vision einer neuen Politik | 246 |
| 11.3 | Kritische Diskussion des Begriffs „Gemeinwille 2.0“ | 256 |
| 11.4 | „Gemeinwille 2.0“ als „latente Öffentlichkeit“ | 266 |
| 12 | Schlussbetrachtung | 273 |
| 12.1 | Medium als „ludische Vermittlung“ von Repräsentation und Präsentifikation | 289 |
| 12.1.1 | Nicht-repräsentationale Vermittlung I: Digitale Medien und „ludischer Realismus“ | 301 |
| 12.1.2 | Nicht-repräsentationale Vermittlung II: Soziale Medien und „Gemeinwille 2.0“ | 306 |
| | Literatur | 311 |