

# Inhaltsübersicht

Vorwort .....	V
Abkürzungsverzeichnis .....	XVIII
Kapitel 1: Einleitung.....	1
Kapitel 2: Der Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung des EuGH .....	9
<i>§ 1 Entwicklung allgemeiner Rechtsgrundsätze und Prinzipien .....</i>	9
<i>§ 2 Rechtsprechungsüberblick .....</i>	13
A. EWG-Vertrag als eigene Rechtsordnung mit echten Hoheitsrechten.....	13
B. Vorrang auch gegenüber früherem nationalen Recht .....	15
C. Vorrang vor nationalem Verfassungsrecht .....	16
D. Geltungsvorrang? .....	16
E. Einordnung als Anwendungsvorrang.....	17
<i>§ 3 Einordnung und rechtliche Würdigung der Rechtsprechung .....</i>	18
A. Bedürfnis für die Vorrang-Rechtsprechung .....	18
B. Verhältnis von Völkerrecht und nationalem Recht.....	21
C. Einordnung des Unionsrechts .....	25
<i>§ 4 Argumente für den Anwendungsvorrang.....</i>	29
A. Teleologische Argumente.....	29
B. Vertragliche Grundlagen .....	32
<i>§ 5 Kodifizierung des Anwendungsvorrangs.....</i>	35
A. Art. I-6 des gescheiterten Verfassungsvertrags .....	35
B. Erklärung Nr. 17 zum Vertrag von Lissabon.....	37
C. Unterschied zu Art. I-6 VV .....	40
<i>§ 6 Praktische Relevanz des Anwendungsvorrangs .....</i>	44

A. Institutionelle Ebene/Adressaten .....	44
B. Inhaltliche Ebene .....	49
C. Folgen des Anwendungsvorrangs.....	59
<i>§ 7 Grenzen des Anwendungsvorrangs .....</i>	62
A. Sonderfall der Nichtakte.....	62
B. Aussetzung zur Vermeidung „inakzeptabler Regelungslücken“ .....	64
C. Sonderfall des vorläufigen Rechtsschutzes.....	65
<i>§ 8 Zwischenergebnis.....</i>	66
Kapitel 3: Nationale Studien .....	67
<i>§ 1 Bundesrepublik Deutschland.....</i>	69
A. Zuständiges Letztentscheidungsorgan.....	69
B. Verfassungsrechtliche Grundlagen der Übertragung von Hoheitsrechten....	80
C. Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung.....	106
<i>§ 2 Frankreich.....</i>	176
A. Zuständiges Letztentscheidungsorgan.....	176
B. Verfassungsrechtliche Grundlagen der Übertragung von Hoheitsrechten..	205
C. Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung.....	214
<i>§ 3 Spanien.....</i>	258
A. Zuständiges Letztentscheidungsorgan.....	258
B. Verfassungsrechtliche Grundlagen der Übertragung von Hoheitsrechten..	277
C. Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung .....	289
Kapitel 4: Vergleich.....	336
<i>§ 1 Die mitgliedstaatlichen Gerichte.....</i>	336
A. Geschichtliche Entwicklung der Verfassungsgerichte .....	336
B. Verfahren vor den Verfassungsgerichten .....	338
C. Die Fachgerichte.....	342
<i>§ 2 Verfassungsrechtliche Grundlagen .....</i>	342
<i>§ 3 Rechtsprechung .....</i>	347

A. Unionsrecht als Prüfungsmaßstab nationaler Rechtsakte .....	347
B. Unionsrecht als Prüfungsgegenstand .....	356
C. Vorlagebereitschaft.....	364
Kapitel 5: Fazit.....	367
Literaturverzeichnis.....	369
Rechtsprechungsverzeichnis .....	388
Stichwortregister .....	407

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	V
Abkürzungsverzeichnis .....	XVIII
Kapitel 1: Einleitung.....	1
Kapitel 2: Der Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung des EuGH .....	9
<i>§ 1 Entwicklung allgemeiner Rechtsgrundsätze und Prinzipien</i> .....	9
<i>§ 2 Rechtsprechungsüberblick</i> .....	13
A. EWG-Vertrag als eigene Rechtsordnung mit echten Hoheitsrechten.....	13
B. Vorrang auch gegenüber früherem nationalen Recht .....	15
C. Vorrang vor nationalem Verfassungsrecht .....	16
D. Geltungsvorrang? .....	16
E. Einordnung als Anwendungsvorrang.....	17
<i>§ 3 Einordnung und rechtliche Würdigung der Rechtsprechung</i> .....	18
A. Bedürfnis für die Vorrang-Rechtsprechung .....	18
I. Kollisionsvermeidungs- und -entscheidungsregeln .....	18
II. Hierarchieordnung oder reine Kollisionsentscheidungsnorm.....	20
B. Verhältnis von Völkerrecht und nationalem Recht.....	21
I. Monismus.....	21
II. Dualismus .....	23
III. Praktische Relevanz .....	24
C. Einordnung des Unionsrechts .....	25
<i>§ 4 Argumente für den Anwendungsvorrang</i> .....	29
A. Teleologische Argumente.....	29
B. Vertragliche Grundlagen .....	32
I. Praktische Wirksamkeit des Vorlageverfahrens .....	32
II. Das Rechtsprechungsmonopol des EuGH .....	33

III. Die unmittelbare Wirkung von Verordnungen .....	34
<i>§ 5 Kodifizierung des Anwendungsvorrangs .....</i>	35
A. Art. I-6 des gescheiterten Verfassungsvertrags .....	35
B. Erklärung Nr. 17 zum Vertrag von Lissabon.....	37
I. Das Gutachten des Juristischen Dienstes .....	38
II. Die Erklärung Nr. 17 .....	39
III. Zwischenergebnis.....	40
C. Unterschied zu Art. I-6 VV .....	40
I. Inhaltlicher Vergleich der Bestimmungen .....	40
II. Unterschiedliche Geltungskraft? .....	42
<i>§ 6 Praktische Relevanz des Anwendungsvorrangs .....</i>	44
A. Institutionelle Ebene/Adressaten .....	44
I. Legislative.....	45
II. Exekutive.....	45
III. Judikative .....	46
IV. Letztentscheidungsorgane .....	47
B. Inhaltliche Ebene .....	49
I. Wirksame Rechtsnorm.....	50
II. Unmittelbare Anwendbarkeit/Geltung.....	51
1. Unmittelbare Geltung .....	52
2. Unmittelbare Anwendbarkeit .....	55
3. Reichweite des Vorrangs.....	56
III. Kollision.....	59
C. Folgen des Anwendungsvorrangs.....	59
<i>§ 7 Grenzen des Anwendungsvorrangs .....</i>	62
A. Sonderfall der Nichtakte.....	62
B. Aussetzung zur Vermeidung „inakzeptabler Regelungslücken“ .....	64
C. Sonderfall des vorläufigen Rechtsschutzes.....	65
<i>§ 8 Zwischenergebnis .....</i>	66
<b>Kapitel 3: Nationale Studien .....</b>	<b>67</b>
<i>§ 1 Bundesrepublik Deutschland.....</i>	69
A. Zuständiges Letztentscheidungsorgan .....	69
I. Bundesverfassungsgericht.....	69
1. Abgrenzung von den Fachgerichten .....	69

2. Abgrenzung von den Landesverfassungsgerichten .....	70
II. Geschichtliche Entwicklung .....	71
III. Struktur und Stellung des BVerfG im Staatsgefüge .....	75
IV. Zuständigkeit und Verfahren.....	76
1. Verfassungsbeschwerde .....	77
2. Normenkontrolle .....	78
B. Verfassungsrechtliche Grundlagen der Übertragung von Hoheitsrechten....	80
I. Art. 24 I GG.....	80
1. Begriff der zwischenstaatlichen Einrichtungen.....	81
2. Begriff der Hoheitsrechte .....	81
3. Übertragung.....	83
4. Gesetzesvorbehalt.....	86
5. Wirkungen des Art. 24 I GG .....	87
6. Grenzen.....	90
II. Einführung des Art. 23 GG (n.F.).....	93
1. Hintergrund der Einfügung .....	94
2. Inhalt des neuen Art. 23 I GG .....	94
3. Art. 79 III GG als ausdrückliche Integrationsschranke .....	96
a) Strukturelle Kongruenz von EU und Deutschland? .....	96
b) Die Grundsätze der Art. 1 und 20 GG im Einzelnen.....	97
(1) Bundesstaatsprinzip .....	97
(2) Rechtsstaatsprinzip .....	98
(3) Sozialstaatsprinzip .....	99
(4) Demokratieprinzip .....	100
c) Bedeutung der Grundrechte .....	104
C. Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung.....	106
I. Unionsrecht als Prüfungsmaßstab nationaler Rechtsakte.....	106
1. Unionsrecht grundsätzlich kein Prüfungsmaßstab vor dem BVerfG	106
2. Anwendungsvorrang vor den Fachgerichten.....	108
3. Ausnahmsweise Beachtlichkeit des Unionsrechts vor dem BVerfG	111
a) Art. 101 I 2 GG gesetzlicher Richter.....	111
(1) Anerkennung des EuGH als gesetzlicher Richter .....	112
(2) Definition der Willkür .....	114
(3) Modifizierung des Willkürmaßstabs? .....	115
(a) Unionsrechtliche Erfordernisse .....	116
(b) Nationale Sicht.....	119
b) Art. 19 IV GG .....	125
(1) Materiell-rechtliche Verletzung in eigenen Rechten.....	125
(2) Verfassungsgerichtliche Kontrolle.....	127
4. Zusammenfassung .....	128
II. Unionsrecht als Prüfungsgegenstand .....	129
1. Prüfung des Unionsrechts selbst.....	129
a) Überprüfbarkeit primärrechtlicher Bestimmungen .....	129

b) Überprüfbarkeit des Sekundärrechts .....	131
(1) Grundsätzlich keine Überprüfbarkeit.....	131
(2) Prüfungskompetenz solange Grundrechtskatalog fehlt.....	134
(3) Mögliche Rechtsprechungsänderung .....	136
(4) Grundsätzlich keine Prüfung aber Reservekompetenz .....	137
(5) Anerkennung der Rechtsfortbildung durch den EuGH innerhalb der Kompetenzgrenzen.....	138
c) Kooperationsverhältnis zwischen BVerfG und EuGH .....	138
d) Fortgeltung der Solange II-Rechtsprechung .....	143
e) Ultra vires-Kontrolle und Identitätskontrolle .....	143
f) Konkretisierung der Rechtsprechung zur ultra vires-Kontrolle ..	149
g) Bestätigung der Kontrollbefugnis .....	153
h) Anwendung der ultra vires-Kontrolle .....	154
i) Zusammenfassung .....	158
2. Vollzug des Unionsrechts .....	159
3. Prüfung der Umsetzungsgesetzgebung.....	160
III. Vorlagebereitschaft des BVerfG .....	165
IV. Vereinbarkeit des Vorrangs mit der Vorherrschaft der Verfassung .....	174
 <i>§ 2 Frankreich</i> .....	176
A. Zuständiges Letztentscheidungsorgan.....	176
I. Conseil constitutionnel (CC).....	176
1. Geschichtliche Entwicklung.....	176
2. Struktur und Stellung des CC im Staatsgefüge .....	181
3. Zuständigkeit und Verfahren.....	184
a) Déclaration de conformité (Abstrakte präventive Normenkontrolle).....	185
b) Question prioritaire de constitutionnalité (QPC).....	191
c) Contrôle de constitutionnalité des engagements internationaux..	199
II. Conseil d'Etat .....	202
III. Cour de cassation .....	205
B. Verfassungsrechtliche Grundlagen der Übertragung von Hoheitsrechten .....	205
I. Hoheitsrechtsübertragung im Rahmen der Vierten Republik .....	206
II. Hoheitsrechtsübertragung im Rahmen der Fünften Republik.....	209
III. Einführung der Art. 88-1 bis 88-4 CF n.F. (Maastricht) .....	211
C. Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung .....	214
I. Unionsrecht als Prüfungsmaßstab nationaler Rechtsakte.....	214
1. Unionsrecht grundsätzlich kein Prüfungsmaßstab vor dem CC .....	214
2. Anwendungsvorrang vor den Fachgerichten .....	217
3. Ausnahmsweise Beachtlichkeit des Unionsrechts vor dem CC .....	226
a) Ausdrückliche Bezugnahme auf Bestimmungen des Unionsrechts.....	226

b) Umsetzung von Richtlinien.....	228
c) Der CC als Wahlrichter .....	231
d) Subjektive Rechte Einzelner .....	232
e) Zusammenfassung.....	232
II. Unionsrecht als Prüfungsgegenstand .....	232
1. Prüfung des Unionsrechts selbst.....	233
a) Überprüfbarkeit primärrechtlicher Bestimmungen .....	233
(1) Vor der Ratifikation .....	233
(a) Ausübung der nationalen Souveränität als Integrationsgrenze .....	233
(b) Hoheitsrechtsbeschränkungen und -übertragungen .....	235
(c) Rückkehr zur Formel der souveraineté nationale.....	236
(d) Konkretisierung der nationalen Souveränität.....	239
(e) Grenzen des Verfassungsänderungsgebers .....	242
(f) Verfahren nach Art. 61 CF .....	243
(g) Zusammenfassung .....	244
(2) Nach der Ratifikation.....	244
b) Überprüfbarkeit des Sekundärrechts .....	247
2. Vollzug des Unionsrechts.....	247
3. Prüfung der Umsetzungsgesetzgebung.....	249
III. Vorlagebereitschaft des Conseil constitutionnel .....	253
IV. Vereinbarkeit des Vorrangs mit der Vorherrschaft der Verfassung....	255
 § 3 Spanien.....	258
A. Zuständiges Letztentscheidungsorgan .....	258
I. Tribunal Constitucional .....	259
1. Geschichtliche Entwicklung.....	260
2. Struktur und Stellung des TC im Staatsgefüge.....	263
3. Zuständigkeit und Verfahren.....	265
a) Recurso de amparo .....	266
b) Declaración de inconstitucionalidad .....	267
c) Declaración sobre la constitucionalidad de Tratados internacionales.....	268
d) Control represivo de la constitucionalidad de Tratados internacionales.....	270
II. Tribunal Supremo (TS).....	275
III. Consejo de Estado .....	276
B. Verfassungsrechtliche Grundlagen der Übertragung von Hoheitsrechten..	277
I. Inexistenz eines gesonderten ‚Europa-Artikels‘ .....	279
II. Natur und Reichweite des Art. 93 CE.....	281
1. Consejo de Estado in DTC 850/91 .....	281
2. TC in der Declaración 1/1992 .....	283

3. Consejo de Estado in 2544/2004 de 21 octubre .....	285
4. TC in der Declaración 1/2004 .....	285
5. Zwischenergebnis zur Natur des Art. 93 CE .....	286
III. Inhalt des Art. 93 CE.....	286
IV. Grenzen des Art. 93 ,die sich aus der Verfassung ableiten‘ .....	287
C. Anwendungsvorrang in der Rechtsprechung .....	289
I. Unionsrecht als Prüfungsmaßstab nationaler Rechtsakte.....	290
1. Unionsrecht grundsätzlich kein Prüfungsmaßstab vor dem TC .....	290
2. Anwendungsvorrang vor den Fachgerichten.....	293
3. Ausnahmsweise Beachtlichkeit des Unionsrechts vor dem TC.....	299
a) Art. 10.2 CE .....	299
b) Art. 24.1 CE, tutela judicial efectiva.....	305
c) Weitere Fälle des Unionsrechts als Bezugspunkt in der Rechtsprechung des TC.....	311
d) Zusammenfassung.....	312
II. Unionsrecht als Prüfungsgegenstand .....	312
1. Prüfung des Unionsrechts selbst.....	313
2. Vollzug des Unionsrechts.....	314
3. Prüfung der Umsetzungsgesetzgebung.....	319
a) Prüfung der formellen Verfassungsmäßigkeit.....	320
b) Prüfung der materiellen Verfassungsmäßigkeit .....	321
III. Vorlagebereitschaft des TC .....	321
IV. Vereinbarkeit des Vorrangs mit der Vorherrschaft der Verfassung .....	326
V. Primacía und supremacía in DTC 1/2004.....	328
1. Sondervotum Magistrado don Javier Delgado Barrio .....	332
2. Sondervotum Magistrado don Roberto García-Calvo y Montiel.....	334
3. Sondervotum Magistrado don Ramón Rodríguez Arribas .....	334
4. Schlussfolgerung .....	335
 Kapitel 4: Vergleich.....	336
<i>§ 1 Die mitgliedstaatlichen Gerichte</i> .....	336
A. Geschichtliche Entwicklung der Verfassungsgerichte .....	336
B. Verfahren vor den Verfassungsgerichten .....	338
C. Die Fachgerichte.....	342
<i>§ 2 Verfassungsrechtliche Grundlagen</i> .....	342
<i>§ 3 Rechtsprechung</i> .....	347
A. Unionsrecht als Prüfungsmaßstab nationaler Rechtsakte .....	347
I. Unionsrecht grundsätzlich kein Prüfungsmaßstab .....	348

II.	Anwendungsvorrang vor den Fachgerichten .....	348
III.	Ausnahmsweise Beachtlichkeit des Unionsrechts vor den Verfassungsgerichten .....	350
1.	Rechtsstaatliche Verfahrensgarantien .....	350
2.	Mögliche Lösungsansätze für bestehende Defizite .....	352
3.	Verweis der Verfassung auf das Unionsrecht.....	354
a)	Auslegung in Übereinstimmung mit Völkerrecht .....	354
b)	Verfassungsrechtliches Umsetzungsgebot .....	355
IV.	Zusammenfassung.....	355
B.	Unionsrecht als Prüfungsgegenstand .....	356
I.	Prüfung des Unionsrechts selbst .....	356
II.	Vollzug des Unionsrechts .....	358
III.	Prüfung der Umsetzungsgesetzgebung.....	360
IV.	Bewertung der Rechtsprechung .....	361
C.	Vorlagebereitschaft.....	364
 Kapitel 5: Fazit.....		367
 Literaturverzeichnis.....		369
Rechtsprechungsverzeichnis .....		388
Stichwortregister .....		407