

# Inhaltsverzeichnis

<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>13</b>
<b>EINLEITUNG .....</b>	<b>19</b>
<b>A. Vorbemerkung.....</b>	<b>20</b>
<b>B. Problemstellung .....</b>	<b>21</b>
<b>1. KAPITEL: FAKTEN ZU FEINSTAUB .....</b>	<b>27</b>
<b>A. Feinstaub und seine Wirkung auf den Menschen .....</b>	<b>27</b>
I. Zum PM-Standard.....	27
II. Umsetzung des PM-Standards im geltenden Europarecht .....	29
III. Chemische Zusammensetzung.....	30
IV. Auswirkungen von Feinstaub auf den Menschen .....	30
1. Morbidität und Mortalität.....	31
2. Kritik .....	32
V. Ergebnis .....	35
<b>B. Entstehung, Entwicklung und Absenkung des Feinstaubaufkommens .....</b>	<b>36</b>
I. Natürliche und anthropogene Quellen .....	36
II. Ursachen in urbanen Regionen am Beispiel Berlins .....	37
1. Feinstaubquellen im Straßenverkehr.....	37
2. Feinstaubquellen außerhalb des Straßenverkehrs .....	37
3. Zum Einfluss von Ferneintrag, Witterung und Überlagerung.....	38
4. Zwischenergebnis.....	40
III. Überblick: Entwicklung der Feinstaubbelastung in Deutschland .....	41
IV. Ausgewählte Maßnahmen zur Reduktion von durch Kraftfahrzeugverkehr verursachtem Feinstaub.....	43
1. Umweltzonen.....	43
a) Sichtweise der Berliner Senatsverwaltung.....	44
aa) 2005 .....	44
bb) 2010 .....	45
b) Sichtweise des ADAC .....	46

## Inhaltsverzeichnis

c) Naturwissenschaftliche Bedenken hinsichtlich der Umweltzonen, insbesondere neue Wirksamkeitsstudien anhand realer Messwerte .....	46
d) Konkret: Feinstaubreduktion durch Umweltzonen in Berlin .....	51
aa) Überblick .....	51
bb) Ausgangslage 2007 .....	54
cc) Umweltzone Stufe 1: 2008 und 2009 .....	54
dd) Umweltzone Stufe 2: 2010 bis 2014 .....	55
ee) Umweltzone Stufe 3: 2015 .....	58
e) Gemeinsamkeiten der Wirksamkeitsstudien .....	59
f) Ergebnis .....	60
2. Abspülmaßnahmen .....	61
3. Verbesserte Straßenreinigung mit Luftfiltereinsatz .....	62
4. Agglomeration .....	63
5. Straßenrandbegrünung .....	64
6. Intelligente Verkehrsleitsysteme .....	65
7. Ergebnis und Ausblick .....	66
 <b>2. KAPITEL: RECHTLICHE BEDENKEN HINSICHTLICH UMWELTZONEN.....</b>	<b>69</b>
<b>A. Bisherige Rechtsprechung zur tatsächlichen und rechtlichen Wirksamkeit von Umweltzonen .....</b>	<b>69</b>
<b>B. Kritik.....</b>	<b>75</b>
 <b>3. KAPITEL: GESETZGEBUNG ZUM SCHUTZ VOR FEINSTAUB.....</b>	<b>83</b>
<b>A. Feinstaub als Gegenstand originär deutscher Gesetzgebung .....</b>	<b>83</b>
<b>B. Feinstaub als Gegenstand europäischer Gesetzgebung .....</b>	<b>84</b>
I. RL 80/779/EWG .....	85
1. Systematik und ausgewählte Normen .....	85
2. Kritik .....	87
II. RL 1996/62/EG und RL 1999/30/EG .....	89
1. RL 1996/62/EG .....	89
a) Systematik und ausgewählte Normen .....	90
b) Kritik.....	93

2. RL 1999/30/EG.....	95
a) Systematik und ausgewählte Normen .....	95
b) Kritik.....	97
III. Vereinigung der Vorgängerrichtlinien in RL 2008/50/EG.....	98
1. Systematik und ausgewählte Normen .....	98
2. Kritik .....	102
IV. Ergebnis und Ausblick .....	106
<b>C. Umsetzung in deutsches Recht.....</b>	<b>107</b>
I. Umsetzung von RL 80/779/EWG .....	107
1. Umsetzung in Verwaltungsvorschriften .....	107
2. Urteil des EuGH vom 30. Mai 1991 ( <i>TA Luft</i> ) .....	108
a) Inhalt.....	109
b) Rezeption und Auswirkungen auf das Luftreinhalterecht.....	110
3. Reaktion des deutschen Gesetzgebers auf das Urteil des EuGH .....	112
4. Kritik .....	113
II. Umsetzung von RL 1996/62/EG und RL 1999/30/EG .....	114
1. Umsetzung im BImSchG .....	115
a) § 45 BImSchG i. d. F. vom 26. September 2002 .....	115
b) § 47 BImSchG i. d. F. vom 26. September 2002 .....	115
c) § 40 BImSchG i. d. F. vom 26. September 2002.....	116
2. Umsetzung in der 22. BImSchV .....	120
3. Kritik .....	121
III. Umsetzung von RL 2008/50/EG .....	123
1. Änderungen im BImSchG.....	123
2. Erlass der 39. BImSchV .....	124
3. Kritik .....	126
<b>D. Die Gesetzgebung als Verursachungsfaktor für die Einrichtung von Umweltzonen .....</b>	<b>129</b>
<b>4. KAPITEL: RECHTSSCHUTZ GEGEN DIE ÜBERSCHREITUNG VON FEINSTAUBGRENZWERTEN .....</b>	<b>135</b>
<b>A. Erste Phase: Implementierung eines subjektiven Rechts auf Einhaltung der Feinstaubgrenzwerte.....</b>	<b>136</b>

## Inhaltsverzeichnis

I. Beschluss des BVerfG vom 14. September 1983 .....	136
II. Urteil des EuGH vom 30. Mai 1991 ( <i>TA Luft</i> ) .....	137
1. Wesentliche Aussagen .....	137
2. Kritik .....	138
3. Exkurs: Subjektives Recht auf Einhaltung der Feinstaubgrenzwerte aus RL 1996/62/EG und RL 1999/30/EG sowie RL 2008/50/EG? .....	144
III. Urteil des EuGH vom 25. Juli 2008 ( <i>Janecek</i> ) .....	146
1. Wesentliche Aussagen .....	146
2. Kritik .....	147
 <b>B. Zweite Phase: Inhalt eines subjektiven Rechts auf Einhaltung der Feinstaubgrenzwerte</b> .....	 <b>148</b>
I. Sichtweise eins: weder Anspruch auf Erstellung eines Luftreinhalte-/Aktionsplans noch auf planunabhängige Maßnahmen .....	149
1. Rechtsprechung des VG München .....	149
2. Rechtsprechung des VG Berlin .....	150
3. Kritik .....	151
II. Sichtweise zwei: Anspruch auf planunabhängige Maßnahmen .....	152
III. Sichtweise drei: Anspruch auf Planerstellung, aber nicht auf planunabhängige Maßnahmen .....	154
1. Urteil des VG Stuttgart vom 31. Mai 2005 .....	154
2. Urteile des VGH München vom 18. Mai 2006 .....	155
3. Urteil des EuGH vom 25. Juli 2008 ( <i>Janecek</i> ) .....	156
4. Abschluss der Verwaltungsstreitsache <i>Janecek</i> .....	158
5. Kritik .....	158
a) Exkurs: Art. 7 Abs. 3 RL 1996/62/EG als Rechtsgrundlage eines Anspruchs auf Aufstellung von Aktionsplänen bei der Gefahr der Grenzwertüberschreitung? .....	160
b) Anderweitige Rechtsgrundlagen für den Anspruch auf Aufstellung von Aktionsplänen bei der Gefahr der Grenzwertüberschreitung im Europarecht? .....	167
c) Anderweitige Rechtsgrundlagen für den Anspruch auf Aufstellung von Aktionsplänen bei der Gefahr der Grenzwertüberschreitung im nationalen Recht? .....	169
6. Ergebnis .....	172

## Inhaltsverzeichnis

IV. Sichtweise vier: Anspruch auf Erstellung von Aktions- und Luftreinhalteplänen, daneben Anspruch auf planunabhängige Maßnahmen .....	172
1. Urteil des OVG Münster vom 9. Oktober 2012 .....	172
2. Kritik .....	173
V. Aktueller Stand der Rechtsprechung .....	174
1. Weiterentwicklung des Aktionsplanerstellungsanspruchs zum Anspruch auf Erstellung von Luftreinhalteplänen .....	174
2. Exkurs: Rechtsgrundlagen eines Anspruchs auf Erstellung bzw. Änderung von Luftreinhalteplänen bei Grenzwertüberschreitungen .....	175
a) RL 1996/62/EG und RL 1999/30/EG .....	175
b) RL 2008/50/EG .....	176
c) Nationales Recht .....	180
3. Zwischenergebnis .....	185
VI. Eigener Lösungsansatz: Anspruch auf Ergreifen von Maßnahmen nach freiem Auswahlermessen der Behörde .....	186
1. Ausgangslage .....	186
2. Der Folgenbeseitigungsanspruch als Anspruchsgrundlage? .....	188
3. Das subjektive Recht aus Art. 13 Abs. 1 Satz 1 RL 2008/50/EG als Anspruchsgrundlage .....	191
VII. Ergebnis .....	194
<b>C. Dritte Phase: Rechtsanspruch auf die Einrichtung einer Umweltzone .....</b>	<b>195</b>
I. Urteil des VG München vom 9. Oktober 2012 .....	196
II. Urteile des VG Wiesbaden vom 11. Oktober 2011 und 16. August 2012 .....	196
III. Urteil des BVerwG vom 5. September 2013 .....	199
IV. Kritik .....	199
<b>D. Die Rechtsprechung als Verursachungsfaktor für die Einrichtung von Umweltzonen und die ihr zukommende Vorreiterrolle bei deren Abschaffung .....</b>	<b>203</b>
<b>5. KAPITEL: ZUSAMMENFASSENDE THESEN .....</b>	<b>209</b>
<b>LITERATURVERZEICHNIS .....</b>	<b>213</b>