

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	15
A. Einleitung	19
B. Auslegungscanones des nationalen Rechts	23
I. Ziel der Auslegung: Wille des Gesetzgebers oder normierter Gesetzessinn	23
1. Subjektive Theorie	24
2. Objektive Theorie	25
3. Vereinigungstheorien	26
4. Stellungnahme	26
5. Kombination	28
II. Auslegungskriterien	28
1. Wortlaut	29
2. Systematische Auslegung	29
3. Teleologische Auslegung	30
4. Objektiv-teleologische Auslegung	30
5. Verfassungsorientierte Auslegung	31
6. Rangverhältnis der Auslegungscanones	32
a) Demokratieprinzip	32
b) Rechtsstaatsprinzip	34
c) Rangverhältnis bei Mehrdeutigkeit des Wortlauts	34
7. Abgrenzung von Auslegung und Rechtsfortbildung	35
III. Richterliche Rechtsfortbildung	37
1. Gesetzesimmanente Rechtsfortbildung	38
2. Gesetzesübersteigende Rechtsfortbildung	40
IV. Verfassungsrechtliche Anforderungen an Auslegung und Rechtsfortbildung	41
1. Prüfungsmaßstab des BVerfG bei der Kontrolle zivilgerichtlicher Entscheidungen	42
2. Gesetzesbindung des Richters, Art. 20 Abs. 3, Art. 97 Abs. 1 GG	43
a) Anforderungen im Bereich der Auslegung	44
b) Anforderungen im Bereich der Rechtsfortbildung	45
aa) Gesetzesimmanente Rechtsfortbildung	45
bb) Rechtslücken	46
cc) Rechtsfortbildung contra legem	48
3. Gewaltenteilungsprinzip, Art. 20 Abs. 2 S. 2 GG	50
a) Auslegung	51
b) Rechtsfortbildung	52
4. Gleichheitssatz, Art. 3 Abs. 1 GG	54

a) Allgemeiner Gleichheitsgrundsatz	54
b) Willkürverbot	55
c) Systemgerechtigkeit	56
d) Einheit der Rechtsprechung	57
aa) Reichweite des Gebots der Einheit der Rechtsprechung	57
bb) Gewährleistung der Einheit der Rechtsprechung	59
cc) Begründungspflicht	60
dd) Zwischenergebnis	61
5. Rechtssicherheit	61
a) Normative Anbindung der Rechtssicherheit im Grundgesetz	61
b) Rechtsklarheit	62
c) Widerspruchsfreiheit	64
d) Vertrauensschutz	66
aa) Begriff des Vertrauensschutzes	66
bb) Normative Grundlage des Vertrauensschutzes	66
cc) Rückwirkung im Bereich der Gesetzgebung	68
dd) Rückwirkung im Bereich der Rechtsprechung	68
aaa) Unterschiede zwischen Rechtsprechung und Gesetzgebung	69
bbb) Rechtsprechung als Vertrauensgrundlage	69
ccc) Begrenzung der Rückwirkung im Bereich der zivilrechtlichen Rechtsprechung	71
ddd) Kriterien im Rahmen der Interessenabwägung	72
ee) Zwischenergebnis	76
C. Richtlinienkonforme Auslegung und Rechtsfortbildung	77
I. Wirkungsweise von Richtlinien	77
1. Unmittelbare Wirkung	78
a) Vertikalverhältnis	78
b) Horizontalverhältnis	80
aa) Unmittelbare Drittwirkung	80
bb) Allgemeine Unanwendbarkeit des nationalen Rechts	81
c) Rechtsfolge der unmittelbaren Wirkung von Richtlinien	86
2. Richtlinienkonforme Auslegung	86
3. Staatshaftungsanspruch	87
4. Zwischenergebnis	87
II. Geltungsgrund des Gebots richtlinienkonformer Auslegung	88
1. Wille des nationalen Gesetzgebers zur Umsetzung	88
2. Vorrang des Gemeinschaftsrechts gegenüber nationalem Recht	90
3. Verpflichtungswirkung des Art. 249 Abs. 3 EG	91
III. Methodische Ausgestaltung der richtlinienkonformen Auslegung	92
1. Gemeinschaftsrechtliche Vorgaben durch den EuGH	92
a) „So weit wie möglich“-Auslegung	93
b) Methodische Gleichbehandlung	96
c) Vermutung richtlinienkonformer Willensbildung	99

d) Zwischenergebnis	100
2. Öffnung der Methodenlehre durch Art. 23 Abs. 1 GG	101
a) Einwirkung von Gemeinschaftsrecht in nationales Recht	102
aa) Monismus oder Dualismus	102
bb) Präponderanz	103
cc) Schlussfolgerungen für die richtlinienkonforme Auslegung	106
b) Mitwirkung an der EU gem. Art. 23 Abs. 1 GG als Staatszielbestimmung	107
aa) Entstehungsgeschichte	107
bb) Normtypische Einordnung	108
aaa) Grundsätzliche Unterscheidung zwischen Staatszielbestimmung und Staatsstrukturprinzip	108
bbb) Grammatische Auslegung	110
ccc) Historisches Normverständnis des verfassungsgebenden Gesetzgebers	111
ddd) Systematische Auslegung	113
eee) Teleologische Auslegung	115
(1) Demokratieprinzip	115
(2) Bundesstaatsprinzip	118
(3) Zwischenergebnis	119
fff) Ergebnis	119
cc) Auswirkung des Staatsziels „Europäische Integration“ auf die Auslegung nationaler Umsetzungsnormen	120
c) Rechtsakte der Gemeinschaft als Gegenstand der Gesetzesbindung gem. Art. 20 Abs. 3 GG	121
3. Methodik richtlinienkonformer Auslegung	122
a) Verhältnis der richtlinienkonformen Auslegung zu den klassischen Auslegungscanones	124
aa) Interpretatorische Vorranglösung	124
bb) Wirkungsweise richtlinienkonformer Auslegung	127
b) Richtlinienorientierte Auslegung	127
aa) Richtlinienüberschießende Umsetzung	128
bb) Auslegung vor Ablauf der Umsetzungsfrist	130
4. Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung	132
a) Richtlinien als Maßstab zur Lückenfeststellung	133
b) Gesetzesimmanente Rechtsfortbildung	134
c) Gesetzesübersteigende Rechtsfortbildung	134
aa) Nach Umsetzung der Richtlinie durch den Gesetzgeber	135
bb) Unterlassene Umsetzung durch den Gesetzgeber	137
cc) Zwischenergebnis	138
d) Wirkungsweise richtlinienkonformer Rechtsfortbildung	138
IV. Grenzen richtlinienkonformer Auslegung und Rechtsfortbildung	140
1. Grenzen aus dem Gemeinschaftsrecht	140

a) Anwendbarkeit von gemeinschaftsrechtlichen Grenzen bei der Auslegung nationalen Rechts	140
b) Allgemeine Rechtsgrundsätze	141
aa) Vertrauensschutz	142
bb) Rechtssicherheit	145
cc) Bestimmtheitsgrundsatz	147
dd) Zwischenergebnis	149
c) Qualität der Umsetzung	149
d) Rückbindung der Umsetzungspflicht an die nationale Rechtsordnung	151
e) Horizontale Drittwirkung zu Lasten Privater	153
f) Ausrichtung von Richtlinien anhand der Gemeinschaftsgrundsätze und Gemeinschaftsgrundrechte	155
g) Zwischenergebnis	156
2. Grenzen aus dem deutschen Verfassungsrecht	156
a) Gesetzesbindung des Richters, Art. 20 Abs. 3, Art. 97 Abs. 1 GG	157
aa) Übertragbarkeit der Grenzen der verfassungskonformen Auslegung	158
aaa) Achtung von Wortlaut und Zweck des Gesetzes	161
(1) Kein Vorrang des allgemeinen Regelungszwecks zur Richtlinienumsetzung	163
(2) Keine Unbeachtlichkeit des gesetzgeberischen Regelungszwecks im Rahmen der zweistufigen Rechtssetzung	167
(3) Keine Alterung der nationalen Norm aufgrund eines gewandelten gemeinschaftsrechtlichen Normumfelds	169
bbb) Unzulässigkeit der wesentlichen Umstrukturierung einer Norm	169
ccc) Unzulässigkeit des Funktionsverlustes einer Norm	170
bb) Zwischenergebnis	172
b) Gewaltenteilung, Art. 20 Abs. 2 GG	173
aa) Keine Modifikation des Verhältnisses von Judikative und Legislative durch Art. 23 GG	173
bb) Sperrwirkung bevorstehender Gesetze	175
aaa) Nach Ablauf der Umsetzungsfrist	175
bbb) Vor Ablauf der Umsetzungsfrist	175
c) Gleichheitssatz, Art. 3 Abs. 1 GG	177
aa) Willkürverbot	177
bb) Einheit der Rechtsprechung	178
cc) Systemgerechtigkeit	179
d) Rechtssicherheit	180
aa) Normenklarheit	180
bb) Vertrauensschutz	180

aaa) Vertrauensgrundlage	181
bbb) Interessenabwägung	183
ccc) Zwischenergebnis	185
D. Rahmenbeschlusskonforme Auslegung	187
I. Verpflichtung zur rahmenbeschlusskonformen Auslegung	187
1. Verpflichtung aus dem Unionsrecht	188
a) Rechtsnatur der Rechtsakte der EU	188
b) Rechtsgrundlage der rahmenbeschlusskonformen Auslegung	191
aa) Zuständigkeit des EuGH für Vorabentscheidungsverfahren, Art. 35 Abs. 1 EU	191
bb) Verpflichtung zur loyalen Zusammenarbeit	193
cc) Umsetzungsverpflichtung, Art. 34 Abs. 2 lit. b EU	194
c) Zwischenergebnis	197
2. Verpflichtung aus dem nationalen Recht	198
3. Zwischenergebnis	199
II. Methodische Ausgestaltung	199
III. Grenzen rahmenbeschlusskonformer Auslegung	201
1. Grenzen aus dem Unionsrecht	202
a) Nulla poena sine lege-Grundsatz	202
aa) Strafverfahrensrecht	203
bb) „Strafbarkeitserweiternde“ rahmenbeschlusskonforme Aus- legung	204
b) Zwischenergebnis	205
2. Grenzen aus dem nationalen Recht	205
a) Nulla poena sine lege-Grundsatz, Art. 103 Abs. 2 GG	206
b) Strafverfahrensrecht	210
IV. Ergebnis	211
E. Endergebnis	213
Literaturverzeichnis	217