

INHALT

ABKÜRZUNGEN	9
VORWORT DES BEIRATS	27
DANKSAGUNG DER AUTORIN	29
UNTERSUCHUNGEN	31
1. EINLEITUNG	33
2. FIGUREN- UND GRUPPENTYPEN	35
2.1. Systematische Liste der Figuren- und Gruppentypen	35
2.2. Beschreibung der Figuren- und Gruppentypen	41
3. DIE ATTISCHEN AMAZONOMACHIE-SARKOPHAGE	49
3.1. Amazonomachie-Sarkophage – Frühe Gruppen	49
3.1.1. Gruppe I	49
3.1.1.1. Paris, Louvre, Inv. Ma 2119 (Kat. 156)	50
3.1.1.1.1. Datierung der Klinien-Porträts.	50
3.1.1.1.2. Tektonik und Ornamentik	51
3.1.1.1.3. Ikonographie und Stil	51
3.1.1.2. Athen-Paris (Kat. 54)	52
3.1.1.3. Fragmente der Amazonomachie-Gruppe I	53
3.1.1.4. Lokale Arbeiten nach Vorbildern der Amazonomachie-Gruppe I	54
3.1.1.5. Exkurs: Der Sarkophag in Neapel, NM, Inv. 6674 ♦ (Kat. 141)	55
3.1.2. Gruppe II	57
3.1.2.1. Ephesos (Kat. 89) und Cambridge, Mass. (Kat. 82)	57
3.1.2.1.1. Tektonik und Ornamentik	57
3.1.2.1.2. Ikonographie und Stil	59
3.1.2.2. Fragmente der Amazonomachie-Gruppe II	61
3.1.2.3. Lokale Arbeit nach Vorbildern der Amazonomachie-Gruppe II: Sorrent ♦ (Kat. 199)	64
3.1.2.4. Exkurs: Die Fragmente in Aquileia (♦?) (Kat. 26) und ehemals Rom (♦?) (Kat. 188)	64
3.1.3. Gruppe III	64
3.1.3.1. Athen, NM, Inv. 2716 (Kat. 60) (Vorderseite)	65
3.1.3.2. Triest (Kat. 251) (Vorderseite)	65
3.1.3.3. Fragmente der Amazonomachie-Gruppe III	66
3.1.3.4. Mögliche Zuordnungen	67
3.2. Amazonomachie-Sarkophage des 3. Jhs. n. Chr.	68
3.2.1. Tyros, Grabungen, Inv. 2772/2773 (Kat. 259)	68
3.2.1.1. Tektonik und Ornamentik	68
3.2.1.2. Ikonographie und Stil	69
3.2.2. Zugeordnete Fragmente	71
3.2.3. Thessaloniki, Arch.Mus., Inv. 283 (Kat. 245)	73
3.2.3.1. Tektonik und Ornamentik	74
3.2.3.2. Ikonographie und Stil	75
3.2.4. Zugeordnete Fragmente	76

3.2.5.	Thessaloniki, Arch.Mus., Inv. 276 (Kat. 244)	79
3.2.5.1.	Tektonik und Ornamentik	79
3.2.5.2.	Ikonographie und Stil	80
3.2.6.	Zugeordnete Fragmente	81
3.2.7.	Brescia (Kat. 78)	83
3.2.7.1.	Tektonik und Ornamentik	84
3.2.7.2.	Ikonographie und Stil	84
3.2.8.	Zugeordnetes Fragment (Ephesos, Kat. 90)	85
3.2.9.	London, B.M., Inv. GR 1846.8–31.1–3 (Kat. 130)	85
3.2.9.1.	Datierung der Klinen-Porträts	85
3.2.9.2.	Tektonik und Ornamentik	86
3.2.9.3.	Ikonographie und Stil	87
3.2.10.	Mögliche Zuordnungen	88
3.2.11.	Jerusalem (Kat. 112)	91
3.2.11.1.	Tektonik und Ornamentik	91
3.2.11.2.	Ikonographie und Stil	92
3.2.12.	Zugeordnete Fragmente	93
3.2.13.	Thessaloniki, Arch.Mus., Inv. 1245 (Kat. 247)	94
3.2.13.1.	Tektonik und Ornamentik	94
3.2.13.2.	Ikonographie und Stil	95
3.2.14.	Zugeordnete Fragmente	96
3.3.	Ergebnisse zu den Amazonomachie-Sarkophagen	97
4.	DIE ATTISCHEN SCHLACHT-SARKOPHAGE	104
4.1.	Schlacht-Sarkophage des 2. Jhs. n. Chr.	104
4.1.1.	Ptolemais (Kat. 167)	105
4.1.1.1.	Tektonik und Ornamentik	105
4.1.1.2.	Ikonographie und Stil	105
4.1.2.	Zugeordnete Fragmente	106
4.2.	Schlacht-Sarkophage des 3. Jhs. n. Chr.	109
4.2.1.	Ephesos (Kat. 87) – Der Sarkophag des [Quintus] Aemilius Aristides	109
4.2.1.1.	Datierung: Inschriften und Porträt	109
4.2.1.2.	Tektonik und Ornamentik	111
4.2.1.3.	Ikonographie und Stil	111
4.2.2.	Zugeordnete Fragmente	112
4.2.3.	London, B.M., Inv. GR 1848.10–20.142 / 1957.7–24.1. (Kat. 131)	113
4.2.3.1.	Tektonik und Ornamentik	113
4.2.3.2.	Ikonographie und Stil	114
4.2.4.	Zugeordnete Fragmente	114
4.2.5.	Athen, NM, Inv. 1179 (Kat. 55)	118
4.2.5.1.	Tektonik und Ornamentik	118
4.2.5.2.	Ikonographie und Stil	119
4.2.6.	Zugeordnete Fragmente	120
4.2.7.	Askalon (Kat. 31)	121
4.2.7.1.	Tektonik und Ornamentik	121
4.2.7.2.	Ikonographie und Stil	122
4.2.8.	Zugeordnete Fragmente	123
4.2.9.	Madrid-Tarragona (Kat. 134)	124
4.2.9.1.	Tektonik und Ornamentik	124
4.2.9.2.	Ikonographie und Stil	125
4.2.10.	Zugeordnete Fragmente	125
4.2.11.	Antalya (Kat. 4)	126
4.2.11.1.	Tektonik und Ornamentik	126

4.2.11.2.	Ikonographie und Stil	126
4.2.12.	Zugeordnete Fragmente	128
4.2.13.	Tyros, Grabungen, Inv. 4048/4049 (Kat. 262)	128
4.2.13.1.	Tektonik und Ornamentik	128
4.2.13.2.	Ikonographie und Stil	129
4.2.14.	Zugeordnete Fragmente	130
4.2.15.	Beirut (Kat. 72)	131
4.2.15.1.	Tektonik und Ornamentik	131
4.2.15.2.	Ikonographie und Stil	131
4.2.16.	Zugeordnete Fragmente	133
4.2.17.	Tyros, Grabungen, Inv. 3951/3952 (Kat. 260)	135
4.2.17.1.	Datierung des Klinen-Porträts	135
4.2.17.2.	Tektonik und Ornamentik	135
4.2.17.3.	Ikonographie und Stil	136
4.2.18.	Zugeordnete Fragmente	138
4.2.19.	St. Petersburg (Kat. 237)	139
4.2.19.1.	Tektonik und Ornamentik	139
4.2.19.2.	Ikonographie und Stil	140
4.2.20.	Zugeordnete Fragmente	141
4.3.	Ergebnisse zu den Schlacht-Sarkophagen	142
5.	DIE ATTISCHEN EPINAUSIMACHIE-SARKOPHAGE	151
5.1.	Epinausimachie-Sarkophage des 2. Jhs. n. Chr.	151
5.1.1.	Tarent (Kat. 241) (Epinausimachie-Gruppe I)	151
5.1.1.1.	Tektonik und Ornamentik	152
5.1.1.2.	Ikonographie und Stil	152
5.1.2.	Zugeordnete Fragmente	154
5.1.2.1.	Exkurs: Rhodos (Kat. 169)	154
5.2.	Epinausimachie-Sarkophage des 3. Jhs. n. Chr.	155
5.2.1.	Venedig (Kat. 266) und Antalya (Kat. 5) (Epinausimachie-Gruppe I)	155
5.2.1.1.	Tektonik und Ornamentik	155
5.2.1.2.	Ikonographie und Stil	156
5.2.2.	Zugeordnete Fragmente	157
5.2.3.	Ehemals Sparta (Kat. 217) (Epinausimachie-Gruppe I)	158
5.2.3.1.	Tektonik und Ornamentik	158
5.2.3.2.	Ikonographie und Stil	158
5.2.4.	Damaskus (Kat. 84) (Epinausimachie-Gruppe I)	159
5.2.4.1.	Datierung des Klinen-Porträts	159
5.2.4.2.	Tektonik und Ornamentik	160
5.2.4.3.	Ikonographie und Stil	161
5.2.5.	Zugeordnete Fragmente	162
5.2.6.	Thessaloniki, Arch.Mus., Inv. 1246 (Kat. 248) (Epinausimachie-Gruppe II)	163
5.2.6.1.	Tektonik und Ornamentik	164
5.2.6.2.	Ikonographie und Stil	164
5.2.7.	Zugeordnete Fragmente	168
5.2.8.	Tyros, Grabungen, Inv. 4038/4039 (Kat. 261) (Epinausimachie-Gruppe I)	169
5.2.8.1.	Tektonik und Ornamentik	170
5.2.8.2.	Ikonographie und Stil	171
5.2.9.	Exkurs: Brescia (Kat. 77) und Pola (Kat. 162)	173
5.2.9.1.	Tektonik, Ornamentik, Ikonographie und Stil	173
5.2.9.2.	Deutung	176
5.2.10.	Zugeordnetes Fragment (Ephesos, Kat. 88)	177
5.3.	Ergebnisse zu den Epinausimachie-Sarkophagen	177

INHALT

6.	VORBILDER UND IKONOGRAPHISCHE TRADITION DER FIGUREN- UND GRUPPENTYPEN.....	182
6.1.	Vorbilder zu den frühen Amazonomachie-Gruppen I und II	183
6.1.1.	Stadtrömische Sarkophage	183
6.1.2.	Ergebnisse	186
6.1.3.	Amazonomachie-Gruppe I	187
6.1.4.	Zusammenfassung	189
6.1.5.	Amazonomachie-Gruppe II	189
6.1.6.	Zusammenfassung	191
6.2.	Figuren- und Gruppentypen außerhalb der frühen Amazonomachie-Gruppen	191
6.2.1.	Epinausimachie-Sarkophage	191
6.2.2.	Zusammenfassung	193
6.2.3.	Die übertragbaren Figuren- und Gruppentypen innerhalb der Sarkophage mit Schlachtszenen	193
6.2.4.	Zusammenfassung	200
6.3.	Ergebnisse	201
6.4.	Überlieferung	201
7.	MYTHOLOGIE, IKONOGRAPHIE UND DEUTUNG.....	204
8.	ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE UND CHRONOLOGIE	207
	KATALOG	217
	KONKORDANZ ZU ROBERT, ASR 2, ASR 3, 2, ASR 3, 3	299
	ABBILDUNGS- UND TAFELVERZEICHNIS	301
	REGISTER	311
1.	Ortsregister	311
2.	Namens- und Sachregister	319
	TAFELN 1 – 104	321