

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	XIII
A. Einführung	1
I. Zwillingforschung als aktuelles Thema für die heutige Kriminologie.....	1
II. Ziel der Arbeit	6
III. Gang der Untersuchung	6
B. Begriffsbestimmungen	8
I. Anlage.....	8
II. Umwelt	10
III. Zwillinge.....	10
C. Das Prinzip der Zwillingforschung.....	12
I. Die Erläuterung der Zwillingmethode(n)	12
1. Was ist Zwillingforschung?	12
2. Die diversen Forschungsmethoden.....	16
a) Vergleich der Ähnlichkeitsraten eineiiger und zweieiiger Zwillingspaare	16
aa) Erläuterung der Methodik	16
bb) Methodenkritik	19
b) Betrachtung der Ähnlichkeitsraten getrennt voneinander aufgewachsener, eineiiger Zwillinge	21
aa) Erläuterung der Methodik	21
bb) Methodenkritik	21
c) Intrapaarvergleich eineiiger Zwillinge.....	23
d) Vergleich der Ähnlichkeit eineiiger Zwillinge unter Einsatz der „Kontroll-Zwilling-Methode“	23
e) Vergleich der Ähnlichkeitsraten gemeinsam und getrennt aufgewachsener, eineiiger Zwillingspaare	24
3. Allgemeine Kritik	24
II. Allgemeine Qualitätskriterien der Studienmethodik	25
1. Probandensample	25
2. Methode der Zygositätsbestimmung	27
3. Definition und Operationalisierung der Variablen	28
4. Datenerhebung	30
5. Interpretation der Resultate	30

D. Die Zwillingsforschung im Entwicklungsprozess	31
I. Die Anfänge der Zwillingsforschung	31
1. Die Begründung der Zwillingsforschung und ihrer Methoden	31
2. Die frühen Forschungen	34
3. Historisch-gesellschaftspolitischer Kontext der frühen kriminologisch relevanten Zwillingsstudien	36
a) Eugenik	36
b) Rassenhygiene	37
c) Historischer Verlauf	37
d) Wissenschaftler und der Nationalsozialismus	44
e) Die nationalsozialistischen Ideologien und das Ausland	45
f) Das Kaiser-Wilhelm-Institut für Anthropologie, menschliche Erblehre und Eugenik in Berlin-Dahlem	48
g) Zwillingsforschung und Rassenhygiene	50
4. Die erste kriminologische Zwillingsstudie von J. Lange, Deutschland 1929	50
a) Methodik	50
b) Ergebnis	52
c) Kritik	52
5. Die Zwillingsstudie von A. M. Legras, Niederlande 1932/1933	62
a) Methodik	62
b) Ergebnis	64
c) Kritik	64
6. Die Zwillingsstudie von A. J. Rosanoff / L. M. Handy / I. A. Rosanoff, USA 1934	66
a) Methodik	66
b) Ergebnis	67
c) Kritik	70
7. Die Zwillingsstudie von H. Kranz, Deutschland 1936	72
a) Methodik	72
b) Ergebnis	74
c) Kritik	76
8. Die Zwillingsstudie von F. Stumpfl, Deutschland 1936	80
a) Methodik	80
b) Ergebnis	81
c) Kritik	83
9. Die Zwillingsstudie von C. A. Borgström, Finnland 1939	86
a) Methodik	86
b) Ergebnis	87
c) Kritik	88
10. Zwischenergebnis	92

II. Die Fortentwicklung der Zwillingsforschung	94
1. Die Zwillingsstudie von S. Yoshimasu, Japan 1961.....	94
a) Methodik.....	95
b) Ergebnis.....	95
c) Kritik	97
2. Die Zwillingsstudie von P. Tienari, Finnland 1963.....	102
a) Methodik.....	102
b) Ergebnis.....	105
c) Kritik	106
3. Die Zwillingsstudie von S. Hayashi, Japan 1967	108
a) Methodik.....	108
b) Ergebnis.....	109
c) Kritik	110
4. Die Zwillingsstudie von O. S. Dalgard / E. Kringlen, Norwegen 1976	112
a) Methodik.....	112
b) Ergebnis.....	114
c) Kritik	117
5. Die Zwillingsstudie von K. O. Christiansen, Dänemark 1977.....	124
a) Methodik.....	124
b) Ergebnis.....	126
c) Kritik	128
6. Die Zwillingsstudie von J. Shields, Großbritannien 1977	130
a) Methodik.....	131
b) Ergebnis.....	132
c) Kritik	132
7. Die Zwillingsstudie von R. Plomin / T. T. Foch / D. C. Rowe, USA 1981.....	135
a) Methodik.....	135
b) Ergebnis.....	138
c) Kritik	139
8. Die Zwillingsstudie von D. C. Rowe, USA 1983.....	144
a) Methodik.....	144
b) Ergebnis.....	145
c) Kritik	148
9. Die Zwillingsstudie von H. M. D. Gurling / B. E. Oppenheim / R. M. Murray, Großbritannien 1984.....	150
a) Methodik.....	150
b) Ergebnis.....	152
c) Kritik	153

10. Die Zwillingssstudie von W. M. Grove et al., USA 1990	156
a) Methodik.....	156
b) Ergebnis	158
c) Kritik.....	159
11. Die Zwillingssstudie von M. J. Lyons, USA 1996	164
a) Methodik.....	164
b) Ergebnis	166
c) Kritik.....	168
12. Die Zwillingssstudie von A. Pike et al., USA 1996	171
a) Methodik.....	171
b) Ergebnis	175
c) Kritik.....	177
13. Die Zwillingssstudie von T. C. Eley / P. Lichtenstein / J. Stevenson, Großbritannien/Schweden 1999	182
a) Methodik.....	182
b) Ergebnis	184
c) Kritik.....	186
14. Zwischenergebnis	189
E. Vergleich und Diskussion	190
I. Ergebniszusammenfassung.....	191
II. Gründe für die Divergenz der Ergebnisse	192
1. Methodische Ursachen	193
a) Probandensample	193
b) Operationalisierung der Variablen	194
c) Ergebnis	196
2. Historische Ursachen.....	196
3. Ergebnis.....	197
III. Diskussion und Kritik	197
F. Fazit	202
Anhang: Bewertungsmatrizen.....	205
1. Die Zwillingssstudie von J. Lange, Deutschland 1929	205
2. Die Zwillingssstudie von A. M. Legras, Niederlande 1932/1933	209
3. Die Zwillingssstudie von A. J. Rosanoff et al., USA 1934.....	212
4. Die Zwillingssstudie von H. Kranz, Deutschland 1936	217
5. Die Zwillingssstudie von F. Stumpfl, Deutschland 1936.....	221
6. Die Zwillingssstudie von C. A. Borgström, Finnland 1939	225
7. Die Zwillingssstudie von S. Yoshimasu, Japan 1961.....	229

8. Die Zwillingsstudie von P. Tienari, Finnland 1963	232
9. Die Zwillingsstudie von S. Hayashi, Japan 1967	237
10. Die Zwillingsstudie von O. S. Dalgard / E. Kringlen, Norwegen 1976	240
11. Die Zwillingsstudie von K. O. Christiansen, Dänemark 1977	245
12. Die Zwillingsstudie von J. Shields, Großbritannien 1977	248
13. Die Zwillingsstudie von R. Plomin / T. T. Foch / D. C. Rowe, USA 1981	252
14. Die Zwillingsstudie von D. C. Rowe, USA 1983	256
15. Die Zwillingsstudie von H. M. D. Gurling / B. E. Oppenheim / R. M. Murray, Großbritannien 1984	260
16. Die Zwillingsstudie von W. M. Grove et al., USA 1990	263
17. Die Zwillingsstudie von M. J. Lyons, USA 1996	267
18. Die Zwillingsstudie von A. Pike et al., USA 1996	271
19. Die Zwillingsstudie von T. C. Eley / P. Lichtenstein / J. Stevenson, Großbritannien / Schweden 1999	276

Literaturverzeichnis	283
-----------------------------------	------------