

Inhalt

Danksagung — V

1	Einleitung — 1
1.1	Motivation für die Arbeit — 1
1.2	Argumente gegen den Objektivismus — 3
1.3	Metaethischer Relativismus — 4
1.4	Aufbau der Arbeit — 7
2	Moralischer Objektivismus und Relativismus — 10
2.1	Die Vorstellung eines moralischen Objektivismus — 10
2.2	Formen des Relativismus in der Moral — 15

Teil I: Argumente gegen den Objektivismus

3	Argumente aus der Meinungsverschiedenheit — 25
3.1	Einleitung — 25
3.2	Ein explanatorisches Problem für den Objektivismus? — 26
3.2.1	Hartnäckige moralische Meinungsverschiedenheiten — 33
3.2.2	Moralische Meinungsverschiedenheiten zwischen epistemisch gut situierter Individuen — 38
3.2.3	Zusammenfassung: Explanatorische Argumente aus der Meinungsverschiedenheit — 51
3.3	Ein epistemologisches Problem für den Objektivismus? — 52
3.3.1	Mögliche fundamentale Meinungsverschiedenheiten — 52
3.3.2	Faktisch bestehende fundamentale Meinungsverschiedenheiten — 61
3.3.3	Das Argument aus den <i>peer-disagreements</i> — 64
3.3.4	Zusammenfassung: Epistemologische Argumente — 70
3.4	Schluss — 71
4	Normativitätstheoretische Argumente I: Internalismus — 72
4.1	Einleitung — 72
4.2	Terminologische Vorbemerkungen — 72
4.3	Internalismus und Moralischer Objektivismus — 76
4.4	Das Argument aus der motivationalen Bedingung — 78
4.5	Ein Versuch zur Begründung der HTM — 85

VIII — Inhalt

4.5.1	Smiths teleologisches Argument — 87
4.5.2	Das teleologische Argument und „besires“ — 89
4.5.3	Smiths Kritik an „besires“ — 95
4.5.4	Zusammenfassung — 101
4.6	Das teleologische Argument im Zusammenhang des Standardarguments — 101
4.6.1	Motivierte und unmotivierte Wünsche — 102
4.6.2	Kann das teleologische Argument erweitert werden? — 104
4.7	Schluss — 108
5	Normativitätstheoretische Argumente II: Normativität — 109
5.1	Einleitung — 109
5.2	Mackies Argument aus der Absonderlichkeit — 109
5.3	Inexplikable Normativität? — 114
5.4	Erster Einwand: Interne Gründe und Normativität — 118
5.5	Zweiter Einwand: Epistemische Gründe und Normativität — 124
5.6	Schluss — 133

Teil II: Metaethischer Relativismus

6	Metaethischer Relativismus — 137
6.1	Einleitung — 137
6.2	Das Problem der verlorenen Meinungsverschiedenheit — 143
6.3	Formen des Relativismus — 149
6.3.1	Varianten des Sprecher-Relativismus — 151
6.3.2	Varianten des Assessor-Relativismus — 156
6.3.3	Zusammenfassung — 159
7	<i>Disagreement regained?</i> — 163
7.1	Einleitung — 163
7.2	Der nicht-indexikalische Kontextualismus — 163
7.3	Der Wahrheits-Relativismus von MacFarlane — 168
7.3.1	Assessment-Sensitivity — 169
7.3.2	Eine „Art“ von Meinungsverschiedenheit: MacFarlane über Geschmacksurteile — 174
7.3.3	Die Pointe von Assessment-Sensitivity — 179
7.4	Schluss — 187

8	Der indexikalische Kontextualismus — 189
8.1	Einleitung — 189
8.2	Kontextualismus und Meinungsverschiedenheiten — 192
8.3	Kontextualismus und normative Gründe — 198
8.4	Schluss — 205
9	Der indexikalische Kontextualismus: Einwände — 207
9.1	Einleitung — 207
9.2	Relativierte Urteile? — 207
9.3	Zuviel Wahrheit in der Moral? — 216
9.4	Ridges Einwand — 218
9.4.1	Hat der indexikalische Kontextualismus doch ein Problem mit Meinungsverschiedenheiten? — 218
9.4.2	Diskussion von Ridges Einwand — 221
9.5	Kontextualismus und fundamentale moralische Urteile — 226
10	Metaethischer und deskriptiver Relativismus — 234
10.1	Einleitung — 234
10.2	Zwei Formen des deskriptiven Relativismus — 239
10.3	How broad is the moral domain? — 243
10.4	Moral dumbfounding — 244
10.5	Kritik der Interpretation von Prinz — 247
10.6	Schluss — 253
11	Schluss — 256
12	Anhang — 262
12.1	Positionen: Objektivismus und Relativismus — 262
12.2	Weitere metaethische Thesen — 264
	Literatur — 267
	Register — 272