

Inhalt

Danksagung — V

- 1 Einleitung — 1**
 - 1.1 Motivation für die Arbeit — 1
 - 1.2 Argumente gegen den Objektivismus — 3
 - 1.3 Metaethischer Relativismus — 4
 - 1.4 Aufbau der Arbeit — 7
- 2 Moralischer Objektivismus und Relativismus — 10**
 - 2.1 Die Vorstellung eines moralischen Objektivismus — 10
 - 2.2 Formen des Relativismus in der Moral — 15

Teil I: Argumente gegen den Objektivismus

- 3 Argumente aus der Meinungsverschiedenheit — 25**
 - 3.1 Einleitung — 25
 - 3.2 Ein explanatorisches Problem für den Objektivismus? — 26
 - 3.2.1 Hartnäckige moralische Meinungsverschiedenheiten — 33
 - 3.2.2 Moralische Meinungsverschiedenheiten zwischen epistemisch gut situierten Individuen — 38
 - 3.2.3 Zusammenfassung: Explanatorische Argumente aus der Meinungsverschiedenheit — 51
 - 3.3 Ein epistemologisches Problem für den Objektivismus? — 52
 - 3.3.1 Mögliche fundamentale Meinungsverschiedenheiten — 52
 - 3.3.2 Faktisch bestehende fundamentale Meinungsverschiedenheiten — 61
 - 3.3.3 Das Argument aus den *peer-disagreements* — 64
 - 3.3.4 Zusammenfassung: Epistemologische Argumente — 70
 - 3.4 Schluss — 71
- 4 Normativitätstheoretische Argumente I: Internalismus — 72**
 - 4.1 Einleitung — 72
 - 4.2 Terminologische Vorbemerkungen — 72
 - 4.3 Internalismus und Moralischer Objektivismus — 76
 - 4.4 Das Argument aus der motivationalen Bedingung — 78
 - 4.5 Ein Versuch zur Begründung der HTM — 85

4.5.1	Smiths teleologisches Argument —	87
4.5.2	Das teleologische Argument und „besires“ —	89
4.5.3	Smiths Kritik an „besires“ —	95
4.5.4	Zusammenfassung —	101
4.6	Das teleologische Argument im Zusammenhang des Standardarguments —	101
4.6.1	Motivierte und unmotivierte Wünsche —	102
4.6.2	Kann das teleologische Argument erweitert werden? —	104
4.7	Schluss —	108
5	Normativitätstheoretische Argumente II: Normativität —	109
5.1	Einleitung —	109
5.2	Mackies Argument aus der Absonderlichkeit —	109
5.3	Inexplikable Normativität? —	114
5.4	Erster Einwand: Interne Gründe und Normativität —	118
5.5	Zweiter Einwand: Epistemische Gründe und Normativität —	124
5.6	Schluss —	133

Teil II: Metaethischer Relativismus

6	Metaethischer Relativismus —	137
6.1	Einleitung —	137
6.2	Das Problem der verlorenen Meinungsverschiedenheit —	143
6.3	Formen des Relativismus —	149
6.3.1	Varianten des Sprecher-Relativismus —	151
6.3.2	Varianten des Assessor-Relativismus —	156
6.3.3	Zusammenfassung —	159
7	<i>Disagreement regained?</i> —	163
7.1	Einleitung —	163
7.2	Der nicht-indexikalische Kontextualismus —	163
7.3	Der Wahrheits-Relativismus von MacFarlane —	168
7.3.1	Assessment-Sensitivity —	169
7.3.2	Eine „Art“ von Meinungsverschiedenheit: MacFarlane über Geschmacksurteile —	174
7.3.3	Die Pointe von Assessment-Sensitivity —	179
7.4	Schluss —	187

8	Der indexikalische Kontextualismus — 189
8.1	Einleitung — 189
8.2	Kontextualismus und Meinungsverschiedenheiten — 192
8.3	Kontextualismus und normative Gründe — 198
8.4	Schluss — 205
9	Der indexikalische Kontextualismus: Einwände — 207
9.1	Einleitung — 207
9.2	Relativierte Urteile? — 207
9.3	Zuviel Wahrheit in der Moral? — 216
9.4	Ridges Einwand — 218
9.4.1	Hat der indexikalische Kontextualismus doch ein Problem mit Meinungsverschiedenheiten? — 218
9.4.2	Diskussion von Ridges Einwand — 221
9.5	Kontextualismus und fundamentale moralische Urteile — 226
10	Metaethischer und deskriptiver Relativismus — 234
10.1	Einleitung — 234
10.2	Zwei Formen des deskriptiven Relativismus — 239
10.3	How broad is the moral domain? — 243
10.4	Moral dumbfounding — 244
10.5	Kritik der Interpretation von Prinz — 247
10.6	Schluss — 253
11	Schluss — 256
12	Anhang — 262
12.1	Positionen: Objektivismus und Relativismus — 262
12.2	Weitere metaethische Thesen — 264
Literatur — 267	
Register — 272	