

# Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis   | 17 |
| 1. Kapitel: Einleitung und Problemaufriss   | 21 |
| 2. Kapitel: Hinführung zum Thema – Begriffsklärungen und Vorüberlegungen  | 25 |
| A. Einführung   | 25 |
| B. Der Begriff der Korruption   | 25 |
| I. Der Begriff der Korruption in den verschiedenen Wissenschaften   | 26 |
| II. Erscheinungsformen der Korruption   | 32 |
| III. Grundformen der Korruption nach dem Tatmittel  | 33 |
| C. Der Begriff der Bestechung   | 36 |
| D. Zusammenfassung  | 37 |
| 3. Kapitel: Bestechung im geschäftlichen Verkehr – § 299 Abs. 1 Nr. 1 StGB nach herkömmlichen Verständnis                           | 39 |
| A. Europäische und internationale Einflüsse – Die einzelnen Vorgaben in Bezug auf Bestechung und Bestechlichkeit im privaten Sektor | 39 |
| B. Regelungsmodelle zur Bekämpfung von Bestechung und Bestechlichkeit im geschäftlichen Verkehr                                     | 41 |
| I. Die Regelungsmodelle im Überblick  | 42 |
| II. Kritik am deutschen Modell  | 47 |
| C. Die Vorschrift des § 299 Abs. 1 Nr. 1 StGB im Einzelnen  | 48 |
| I. Die historische Entwicklung des § 299 StGB   | 48 |
| II. Gesetzesentwurf zur Bekämpfung der Korruption vom 19.09.2006  | 51 |
| III. Der neue § 299 StGB  | 52 |
| 1. Inhalt der Gesetzesänderung  | 52 |
| 2. Kritik   | 55 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Zwischenergebnis  | 61  |
| IV. Der Tatbestand des § 299 Abs. 1 Nr. 1 StGB                   | 62  |
| 1. Einleitung  | 62  |
| 2. Das Rechtsgut   | 63  |
| a) Der Rechtsgutsbegriff   | 64  |
| i. Rechtsgüter unterschieden nach ihren Trägern                  | 64  |
| ii. Systemimmanentes und systemtranszendentes Verständnis        | 68  |
| b) Das Rechtsgut des § 299 StGB                                  | 69  |
| i. Der lautere Wettbewerb  | 71  |
| ii. Freier oder lauterer Wettbewerb                              | 77  |
| iii. Vermögensinteressen   | 80  |
| (a) Die Vermögensinteressen der Mitbewerber                      | 80  |
| (b) Die Vermögensinteressen der Kunden bzw. Verbraucher          | 82  |
| (c) Die Vermögensinteressen der Allgemeinheit                    | 82  |
| (d) Die Vermögensinteressen des Geschäftsherrn                   | 83  |
| (e) Zwischenergebnis   | 86  |
| iv. Alternative Schutzgutskonzepte                               | 86  |
| c) Kritik  | 89  |
| d) Fazit   | 91  |
| 3. Zur Rechtsnatur (Deliktsnatur) des § 299 StGB                 | 91  |
| a) Allgemein   | 91  |
| b) Verletzungs- und Gefährdungsdelikte                           | 92  |
| c) Einordnung des § 299 StGB                                     | 94  |
| d) Kritik  | 102 |
| e) Fazit   | 102 |
| 4. Die einzelnen Tatbestandsmerkmale des § 299 Abs. 1 Nr. 1 StGB | 103 |
| a) Das „Handeln im geschäftlichen Verkehr“                       | 103 |
| b) Der Täterkreis  | 105 |
| c) Im geschäftlichen Betrieb / Im Unternehmen                    | 109 |
| d) Der Vorteil   | 110 |
| e) Die Tathandlungen   | 111 |
| f) Die Unrechtsvereinbarung                                      | 113 |
| g) Das Wettbewerbsverhältnis                                     | 114 |
| h) Der Bezug von Waren und Dienstleistungen                      | 114 |

|   |     |
|---|-----|
| i) Die Unlauterkeit   | 116 |
| j) Der subjektive Tatbestand des § 299 StGB Abs. 1<br>Nr 1 und Abs. 2. Nr. 1                        | 117 |
| 4. Kapitel: Der Begriff des Vorteils  | 119 |
| A. Allgemein  | 119 |
| B. Der Vorteilsbegriff der Bestechungstatbestände des StGB  | 119 |
| I. Definition   | 119 |
| II. Die Besserstellung  | 120 |
| III. Zum normativen Gehalt des Vorteilsbegriffs   | 123 |
| 1. Streit   | 123 |
| 2. Kritik   | 125 |
| 3. Naturalistisch oder deskriptiv-normativ? – Inhaltliche<br>Frage oder bloßer Etikettenstreit?     | 125 |
| 4. Fazit  | 128 |
| IV. Die Vorteilskategorien  | 128 |
| 1. Die Vorteilskategorien: Die grundsätzliche Unterteilung<br>in Schrifttum und Rechtsprechung      | 128 |
| a) Materielle und immaterielle Vorteile   | 129 |
| b) Unmittelbare und mittelbare Vorteile bzw.<br>Dritt Vorteile                                      | 132 |
| 2. Weitere Vorteilskategorien   | 137 |
| a) Vertraglich eingekleidete Vorteile   | 137 |
| b) Sozialadäquate Vorteile  | 138 |
| 3. Der Begriff des Vorteils im europäischen und<br>internationalen Kontext                          | 140 |
| V. Fallgruppen von Vorteilen: Beispiele aus der Praxis  | 144 |
| 1. Fallgruppen anhand von Unternehmens-Richtlinien und<br>dem BMI Fragen-Antworten Katalog          | 145 |
| 2. Leitfaden Hospitality und Strafrecht   | 147 |
| 3. Der Kodex zur Abgrenzung von legaler Kundenpflege<br>und Korruption                              | 149 |
| VI. Ein Vergleich der Vorschriften einzelner Bundesländer und<br>der Regelungen der Dax-30-Konzerne | 152 |
| 1. Ein Vergleich der Vorschriften einzelner Bundesländer  | 153 |
| 2. Ein Vergleich der Regelungen der Dax-30-Konzerne   | 156 |
| 3. Zwischenfazit  | 161 |

|   |     |
|---|-----|
| C. Vergleich der Vorteilsbegriffe in anderen Straftatbeständen des StGB | 162 |
| I. Der Vorteilsbegriff in den § 331 ff. StGB                            | 162 |
| II. Abgrenzung vom Begriff des Vermögensvorteils                        | 163 |
| III. Abgrenzung von § 240 StGB  | 165 |
| IV. Fazit   | 166 |
| 5. Kapitel: Restriktion des § 299 Abs. 1 Nr. 1 StGB                     | 167 |
| A. Das Bedürfnis einer Restriktion                                      | 167 |
| B. Möglichkeiten einer Restriktion                                      | 168 |
| I. Lösungsansätze in Literatur und Rechtsprechung                       | 168 |
| 1. Sozialadäquanz   | 168 |
| a) Begriff  | 169 |
| b) Inhalt der Sozialadäquanz  | 172 |
| c) Notwendigkeit der Rechtsfigur der Sozialadäquanz?                    | 174 |
| d) Kritik und Zwischenfazit   | 181 |
| e) Sozialadäquanz und § 299 StGB  | 183 |
| f) Zwischenfazit  | 185 |
| 2. Das Geringfügigkeitsprinzip  | 186 |
| a) Allgemeines  | 186 |
| b) Das Geringfügigkeitsprinzip im Rahmen der §§ 331 ff. StGB            | 189 |
| c) Das Geringfügigkeitsprinzip im Rahmen des § 299 StGB                 | 191 |
| d) Kritik und Zwischenfazit   | 193 |
| 3. Fazit  | 195 |
| II. Lösungsansätze anhand der juristischen Auslegungsmethoden           | 195 |
| 1. Wortsinn (Grammatische Auslegung)                                    | 195 |
| 2. Entstehungsgeschichte (Historische Auslegung)                        | 196 |
| 3. Gesetzeszusammenhang (Systematische Auslegung)                       | 197 |
| 4. Zweck (Teleologische Auslegung)                                      | 200 |
| 5. Einschränkung durch die völker- und europarechtskonforme Auslegung   | 200 |
| a) Einschränkung durch eine völkerrechtskonforme Auslegung              | 201 |
| b) Einschränkung durch europarechtskonforme Auslegung                   | 204 |

|  |     |
|--|-----|
| c) Zwischenfazit   | 206 |
| 6. Fazit   | 206 |
| 7. Teleologische Reduktion   | 207 |
| 8. Fazit   | 209 |
| III. Restriktion durch das Merkmal der Unlauterkeit  | 209 |
| 1. Allgemeines   | 210 |
| 2. Vertretene Meinungen in Literatur und Rechtsprechung  | 211 |
| a) Die Unlauterkeit als Abgrenzungskriterium<br>zwischen sachwidrigen und sachgerechten Motiven<br>der Bevorzugung | 211 |
| b) Unlauterkeit und Sittenwidrigkeit i.S.v. § 1 UWG<br>a.F.  | 213 |
| c) Die Unlauterkeit und die Fallgruppen der §§ 4 ff.<br>UWG  | 214 |
| d) Die Unlauterkeit als Pflichtwidrigkeit  | 215 |
| e) Steuerrechtlicher Ansatz: Konturierung des<br>Unlauterkeitsmerkmals durch das Steuerrecht                       | 216 |
| f) Kritik  | 218 |
| 3. Fazit   | 221 |
| 4. Zwischenergebnis  | 221 |
| IV. Eigener Lösungsvorschlag   | 222 |
| 1. Ausgehende Überlegung   | 222 |
| 2. Das Unlauterkeitsmerkmal in § 299 StGB  | 223 |
| a) Ein Argument für die Eigenständigkeit der<br>Unlauterkeit: Das Verschleifungsverbot                             | 223 |
| b) Argumente aus dem Wortsinn und der<br>Entstehungsgeschichte der Norm  | 224 |
| c) Argumente aus dem Gesetzeszusammenhang  | 225 |
| d) Argumente aus der Relativität der Rechtsbegriffe  | 227 |
| i. Allgemeine Vorabüberlegungen  | 227 |
| ii. Übertragung der Argumente auf § 299 StGB   | 231 |
| e) Argumente aus dem Schutzzweck der Norm  | 233 |
| i. Die Geringwertigkeit des Vorteils als Kriterium<br>zur Bestimmung der Unlauterkeit                              | 234 |
| ii. Die Angemessenheit und die Regeln der<br>Höflichkeit   | 239 |
| iii. Transparenz durch Offenlegung und<br>Dokumentation  | 242 |
| (a) Allgemeines  | 242 |

## *Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| (b) Offenlegung   | 246 |
| (i) Interne Offenlegung   | 247 |
| (ii) Externe Offenlegung  | 251 |
| (c) Dokumentation   | 251 |
| (d) Zwischenfazit   | 252 |
| iv. Sonstige in Literatur und Rechtsprechung<br>diskutierte Kriterien                 | 253 |
| 3. Fazit: Definition und Inhalt des Unlauterkeitsmerkmals<br>im Rahmen des § 299 StGB | 254 |
| 6. Kapitel: Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse                                | 257 |
| Literaturverzeichnis  | 265 |