

# Inhalt

## Einleitung — 1

### Teil 1: Der systematische Rahmen

1	Grundintuitionen in Bezug auf Grenzen — 9
2	Ausgedehnte Gegenstände — 16
2.1	Teile — 17
2.2	Zusammenhang — 18
2.3	Eine Charakterisierung ausgedehnter Gegenstände — 20
2.4	Materielle Gegenstände — 27
3	Grenzen als Teile — 35
3.1	„Dicke“ oder „dünne“ Grenzen? – Zur Teilbarkeit von Grenzen — 36
3.2	Gegenstände ohne Grenze — 42
3.3	Wie verhält sich die These zu den Grundintuitionen in Bezug auf Grenzen? — 45
3.4	Das Problem der Zugehörigkeit: Vier Optionen — 48
3.5	Option 1: Die Grenze als gemeinsamer Teil — 55
3.6	Option 2: Die Grenze als Teil nur eines Gegenstandes — 63
3.7	Option 3: Die neutrale Grenze — 69
3.8	Option 4: Koinzidierende Grenzen — 80
3.9	Grenzen als Teile: eine Zwischenbilanz — 85

### Teil 2: Zwei einflussreiche Theorien

4	Bernard Bolzano über die Grenzen physikalischer Körper — 95
4.1	Bolzanos Theorie der Ausdehnung: das Bolzanosche Kontinuum — 97
4.2	Bolzanos Naturphilosophie — 106
4.3	Bolzano über die Grenze eines Körpers — 116
4.4	Ein grundsätzliches Problem der Bolzanoschen Theorie — 124
4.5	Korrektur der Bolzanoschen Theorie — 127
4.6	Einordnung in den systematischen Rahmen — 136

<b>5</b>	<b>Francisco Suárez über Punkte, Linien und Oberflächen — 145</b>
5.1	Der Begriff der Quantität in der scholastischen Tradition und bei Suárez — 147
5.2	Die aristotelische Definition des <i>Quantums</i> und ihre Deutung durch Suárez — 151
5.3	Vergleich mit der hier vertretenen Charakterisierung ausgedehnter Gegenstände — 158
5.4	Fünf verschiedene Ansichten über Punkte, Linien und Oberflächen in den Körpern — 162
5.5	Einordnung in den systematischen Rahmen — 170
5.6	Suárez zum Problem der Spaltung — 179
5.7	Suárez zum Problem des Kontaktes — 184
5.8	Zusammenfassung und Kritik der Suárezianischen Theorie der Grenzen — 192

### Teil 3: Die moderne Debatte

<b>6</b>	<b>Überblick über die moderne Debatte — 207</b>
6.1	Realist theories — 211
6.2	Eliminativist theories — 213
<b>7</b>	<b>Mereotopologie — 216</b>
7.1	Mereotopologie in der Bolzanoschen Tradition — 219
7.2	Mereotopologie in der Brentanoschen Tradition — 232
7.3	Gemischte Ansätze — 245
7.4	Fundamentale Kritik an der Mereotopologie — 256
<b>8</b>	<b>Alternative Ansätze — 262</b>
8.1	„Locologie“ statt Topologie — 263
8.2	Kontinuumsmechanik — 273

### Teil 4: Ein neuer Lösungsvorschlag

<b>9</b>	<b>Grenzen als Teile: Die Ursache der Probleme — 285</b>
<b>10</b>	<b>Eine allgemeine Ontologie der Grenzen ausgedehnter Gegenstände — 289</b>
10.1	Ein neuer Vorschlag — 289

- 10.2      **Was leistet der neue Vorschlag? — 295**
- 10.3      **Zum Status dünner Teile ausgedehnter Gegenstände — 303**
- 10.4      **Die berechtigten Anliegen der vier Optionen — 310**

**Literaturverzeichnis — 315**

**Sachregister — 321**

**Personenregister — 327**