

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	5
Inhaltsverzeichnis	7
Abkürzungsverzeichnis	13
Fallverzeichnis	17
1. Urteile und Entscheidungen des EGMR	17
2. Urteile des EuGH	18
3. Urteile der UK-Gerichte	19
 1. Kapitel. Einleitung.....	23
1.1. Problemstellung	23
1.2. Forschungsfragen	25
1.3. Struktur der Abhandlung.....	26
 2. Kapitel. Verfassungsrechtstradition des UK,	
Entwicklungsgeschichte und Rechte der EMRK und der GRC.....	29
2.1. Verfassungsrecht des Vereinigten Königreichs	29
2.1.1. Historischer Überblick.....	29
2.1.2. Charakteristika des UK-Verfassungsrechts.....	36
2.1.2.1. Parlamentssouveränität und Grundrechtsschutz.....	36
2.1.2.2. <i>Rule of law</i> und <i>separation of powers</i>	40
2.2. Genese und Inhalte der EMRK.....	43
2.2.1. Geschichtlicher Überblick.....	43
2.2.2. Charakteristika	44
2.2.3. Rechte	45
2.2.4. Interpretation	48
2.2.5. Weiterentwicklung des EMRK-Regimes.....	51
2.2.6. Inkorporation und Rang in den Mitgliedstaaten	54
2.3. Genese und Inhalte der GRC	56
2.3.1. Geschichtlicher Überblick.....	56
2.3.2. Rechte	58

3. Kapitel. Grundrechte im Vereinigten Königreich	61
3.1. Überblick	61
3.2. Nationale Grundrechte	61
3.2.1. <i>Common law</i>	61
3.2.2. Zusammenspiel zwischen <i>common law</i> und HRA	64
3.2.3. Dialog der Gerichte	66
3.2.4. Subjektive Rechte des <i>statute law</i>	67
3.3. Verankerung der EMRK im Vereinigten Königreich	
– <i>Human Rights Act</i> 1998	68
3.3.1. Rolle der EMRK vor und nach Inkrafttreten des HRA	68
3.3.1.1. Rechtsstellung der EMRK vor Inkrafttreten des HRA	68
3.3.1.2. Inkorporation der EMRK über den HRA	71
3.3.1.3. Kritik am HRA	76
3.3.1.4. Die Rolle der Medien	77
3.3.2. Rechtsstellung des HRA 1998 im Verfassungsgefüge des UK	79
3.3.2.1. Verfassungsrechtliche Charakteristika des HRA	79
3.3.2.2. „Grundrechts-Mainstreaming“ im Parlament	82
3.3.2.3. Besonderheiten der Rechtsstellung des HRA in Schottland	85
3.3.2.4. Vom <i>judicial review</i> zum <i>constitutional review</i>	88
3.3.3. <i>Third way model</i> – Zusammenspiel zwischen Interpretation	
(s 3 HRA) und <i>declaration of incompatibility</i> (s 4 HRA)	89
3.3.3.1. Grundlagen zu s 3 (1) HRA	89
3.3.3.2. Frühe Judikatur zu s 3 (1) HRA	93
3.3.3.2.1. <i>R v A (No 2)</i> (<i>“rape-shield provision”</i>)	93
3.3.3.2.2. <i>Lambert</i> (Beweislastumkehr)	95
3.3.3.2.3. <i>R v Offen</i> (<i>“two strikes and you’re out”</i>)	96
3.3.3.2.4. Resümee	96
3.3.3.3. Grundlagen zu s 4 HRA	98
3.3.3.4. Frühe Judikatur zu s 4 HRA	102
3.3.3.4.1. <i>ReS</i> (<i>“cardinal principle”</i>)	102
3.3.3.4.2. <i>Bellinger v Bellinger</i> (Rechte Transsexueller)	103
3.3.3.4.3. <i>Anderson</i> (Kompetenzen des <i>Secretary of State</i>)	104
3.3.3.4.4. <i>Roth</i> (<i>deference</i> der Gerichte)	106
3.3.3.5. <i>Ghaidan v Godin-Mendoza</i> und das Zusammenspiel	
von ss 3 (1) und 4 HRA	107
3.3.3.5.1. <i>Ghaidan v Godin-Mendoza</i>	
(Mieteintrittsrecht im Todesfall)	108

3.3.3.5.2. Lösungsansätze aus Richterschaft und Lehre	113
3.3.4. Rezeption der EGMR-Rechtsprechung	
durch die UK-Gerichte (s 2 HRA).....	118
3.3.4.1. Grundlagen zu s 2 (1) HRA	118
3.3.4.2. Judikatur zu s 2 (1) HRA	123
3.3.4.2.1. <i>Alconbury</i>	124
3.3.4.2.2. <i>Ullah</i> -Prinzip bzw <i>mirror principle</i>	
und seine Folgejudikatur.....	125
3.3.4.2.3. Weiterentwicklung nach <i>Ullah</i>	129
3.3.4.3. Die Rolle des innerstaatlichen <i>precedent</i>	134
3.3.4.4. Konventionsrechte als “ <i>floor</i> ” oder als “ <i>ceiling</i> ”	136
3.3.4.5. Zusammenspiel zwischen EGMR und	
UK-Gerichten als Folge von s 2 (1) HRA.....	137
3.3.5. <i>Public authorities</i> (s 6 HRA) und die Drittwirkung des HRA.....	140
3.3.5.1. Grundlagen zu s 6 HRA	140
3.3.5.2. Judikatur zu s 6 (1) HRA und s 6 (3)(b) HRA.....	145
3.3.5.2.1. <i>Poplar</i>	145
3.3.5.2.2. <i>Leonard Cheshire</i>	146
3.3.5.2.3. Kritik an der engen Auslegung von s 6 (3)(b) HRA.....	146
3.3.5.2.4. <i>Aston Cantlow</i>	149
3.3.5.2.5. <i>YL v Birmingham City Council</i>	150
3.3.5.3. Mittelbare Drittwirkung des HRA.....	152
3.3.6. Einführung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes über den HRA ..	154
3.3.6.1. <i>Appeal, judicial review</i> und	
die Anforderungen des Art 6 (1) EMRK	154
3.3.6.2. Anwendung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes	156
3.3.6.3. Offene Fragen	161
3.3.7. Verurteilungen des UK durch den EGMR vor	
und nach Inkrafttreten des HRA	164
3.3.7.1. Prominente EGMR-Fälle gegen das UK	164
3.3.7.1.1. Recht auf Leben (Art 2 EMRK)	165
3.3.7.1.2. Verbot der Folter (Art 3 EMRK)	166
3.3.7.1.3. Recht auf Freiheit und Sicherheit (Art 5 EMRK)	168
3.3.7.1.4. Recht auf ein faires Verfahren (Art 6 EMRK)	169
3.3.7.1.5. Recht auf Achtung des Privat- und	
Familienlebens (Art 8 EMRK)	169
3.3.7.1.6. Freiheit der Meinungsäußerung (Art 10 EMRK).....	170
3.3.7.1.7. Recht auf freie Wahlen (Art 3 1. ZP-EMRK)	171

3.3.7.1.8. Schwachpunkte des Konventionsrechtsschutzes im UK	172
3.3.7.2. Auswirkungen des HRA auf die Verurteilungen des UK durch den EGMR.....	175
3.3.7.2.1. <i>Declarations of incompatibility</i> und der EGMR	176
3.3.7.2.2. Einfluss des HRA auf den gerichtlichen Dialog	177
3.3.7.3. Das Vereinigte Königreich im europäischen Vergleich	181
3.3.7.4. Verurteilungen des UK durch den EGMR im Detail.....	189
3.3.8. Ausblick – <i>Repeal</i> des HRA und eine neue <i>UK</i> bzw <i>British Bill of Rights</i> ?	190
3.3.8.1. Austritt aus der EMRK.....	190
3.3.8.2. Reformbestrebungen und Alternativen zum HRA.....	191
3.4. Die innerstaatliche Geltung der GRC im UK – ein <i>opt-out</i> durch Protokoll Nr 30?.....	196
3.4.1. Rechtliche Wirkung des Protokoll Nr 30.....	196
3.4.1.1. Anwendungsbereich der GRC.....	196
3.4.1.2. Bestimmungen des Protokolls Nr 30.....	200
3.4.1.3. Protokoll Nr 30 als rechtliches <i>opt-out</i> ?	205
3.4.1.3.1. Antwort aus Westminster	205
3.4.1.3.2. Antwort des EuGH und des <i>Supreme Court</i>	206
3.4.2. Ausgewählte Judikatur der UK-Gerichte zur GRC.....	208
3.5. Zwischenresümee	210
 4. Kapitel. Institutioneller Grundrechtsschutz im UK.....	213
4.1. Gerichtssystem in England und Wales.....	213
4.2. Reform: Errichtung eines <i>Supreme Court</i> (2009)	214
4.3. Kompetenzen des <i>Supreme Court</i>	217
 5. Kapitel. Verhältnis der Grundrechte: Re-Nationalisierung oder Europäisierung des Grundrechtsschutzes?	225
5.1. Rolle der <i>Magna Carta</i> im Grundrechtsschutzsystem	225
5.1.1. <i>Magna Carta</i> und die Chagossianer	225
5.1.2. <i>Chagos Islanders v UK</i> vor dem EGMR.....	227
5.1.3. Grenzen der Grundrechtsregime.....	228
5.2. Rolle des <i>common law</i> im Grundrechtsschutzsystem	230
5.2.1. Gemeinsamkeiten und Unterschiede im Grundrechtsschutz durch den HRA 1998 und die <i>common law</i> -Rechte.....	230

5.2.2. Weiterentwicklung des <i>common law</i> durch den HRA	234
5.2.3. Wiedergeburt des <i>common law</i> und Re-Nationalisierung.....	236
5.3. Rolle der GRC im Grundrechtsschutzsystem	240
5.4. Rolle des HRA 1998 im Grundrechtsschutzsystem.....	242
5.4.1. Stärken des HRA-Regimes.....	242
5.4.2. Schwächen des HRA-Regimes	248
5.4.3. Grundrechte als Produkt eines politischen Prozesses	252
5.4.4. Bedeutung der externen Kontrolle durch den EGMR	253
5.5. Zwischenresümee	254
 6. Kapitel. Conclusio und Ausblick	 257
Literaturverzeichnis	263
Internetquellenverzeichnis	279