

Inhaltsverzeichnis

Vorwort IX

Einleitung 1

- 1 Gegenstand und Zielsetzung der Untersuchung 1
- 2 Zum methodischen Verfahren 4
- 3 Aufbau der Untersuchung 7

TEIL 1

Die zeit- und theologiegeschichtliche Einordnung von De Resurrectione

- 1 Die Verfasserschaft von De Resurrectione: Athenagoras oder Pseudo-Athenagoras? 11
 - 1 Forschungslage zur Verfasserfrage 11
 - 2 Handschriftliche Überlieferung von De Resurrectione 22
 - 3 Inhaltliche Divergenzen zwischen der Legatio und De Resurrectione 30
 - 4 Unterschiede im Stil 57
- 2 De Resurrectione des Ps-Athenagoras 61
 - 1 Prolog: Erörterung über Wahrheit und Irrtum (De Res 1,1–2) 61
 - 2 Methodischer Aufbau von De Resurrectione 64
 - 3 Adressaten 75
 - 4 Gattung und „Sitz im Leben“ 97
- 3 Die Einwände der Gegner gegen die leibliche Auferstehung in De Resurrectione 100
 - 1 Forschungsüberblick und die daraus folgende Vorgehensweise für die Untersuchung 100
 - 2 Zur Rekonstruktion der gegnerischen Einwände 134
 - 2.1 Celsus' Kritik an der Auferstehungslehre 136
 - 2.2 Ergebnis und Ausblick: Adressatenschaft und Gegnerschaft 177
 - 2.3 Kettennahrungs-Einwand (De Res 3,3–4,4 und 8,4) 193

4 Allgemeine Entwicklung des Kettennahrungs-Einwands und dessen Widerlegung 208

- 1 Seneca 208
- 2 Tatian 211
- 3 Minucius Felix 214
- 4 Tertullian 219
- 5 Zwischenergebnis bezüglich der Entwicklung des Kettennahrungs-Einwands 223
- 6 Origenes 228
- 7 Der Hellene des Makarius Magnes/Porphyrius 250
- 8 Cyrill von Jerusalem 279
- 9 Theodoret von Cyrus 285
- 10 Quaestiones-Literatur 290
- 11 Gregor von Nyssa 309
- 12 Ergebnis 334

5 Widerlegung des Kettennahrungs-Einwands (De Res 5–8) 336

- 1 Die Frage nach der Abhängigkeit von der zeitgenössischen Medizin 336
- 2 Der dreifache Verdauungsprozess (De Res 5) 344
- 3 Verdauungstheorie des Galen 347
- 4 Definition der Nahrung (De Res 6,1f.) 363
- 5 Wirksamkeit von Verdauungskräften (De Res 6,3f.) 366
- 6 Zusammenfassung und der sog. „rohe Saft“ (De Res 6,5f.) 368
- 7 Immaterielle Beschaffenheit der Auferstehungsleiblichkeit (De Res 7,1) 371
- 8 Assimilierungsunfähigkeit des verzehrten Menschenfleisches (De Res 7,2f.) 377
- 9 Theologische Widerlegung des Kettennahrungs-Einwands (De Res 7,4–8,3) 382
- 10 Resultat 387

TEIL 2

Verifizierung der angenommenen Datierung an der positiven Darlegung des Auferstehungsbeweises

Einleitung zu Teil 2	393
6 Schöpfungstheologische Argumentation (De Res 12–17)	394
1 Zur Komposition von De Res 12–25: „Logos de veritate“	394
2 Ursache der Menschenschöpfung (De Res 12,1–13,2)	397
2.1 Erschaffung des „ersten Menschen“	397
2.2 Zweckbestimmung der Menschenentstehung (De Res 12,1–5)	404
2.3 Ebenbildlichkeit Gottes im Menschen (De Res 12,6)	423
2.4 Auferstehung als μεταβολή (De Res 12,7–9)	440
3 De Res 16 und 17: Διαμονή des gesamten Menschen	445
3.1 Fortdauer der Menschennatur (De Res 16)	445
3.2 Analogie der Lebensalter (De Res 17)	449
3.3 Die Funktion des σπέρμα-Beispiels für den Auferstehungsbeweis	454
4 Bekräftigung und Verteidigung der Auferstehungshoffnung (De Res 13,1–2)	460
5 Die Natur der Menschen (De Res 15,1–8)	468
7 Theologiegeschichtliche Zuordnung der μεταβολή-Vorstellung	484
1 Rheginosbrief	486
1.1 Μεταβολή-Verständnis der Auferstehung	493
1.2 Vergleich mit Ps-Athenagoras	527
2 Tertullian	531
2.1 Demutatio in einen engelhaften Zustand	531
2.2 Vergleich mit Ps-Athenagoras	554
3 Origenes	561
3.1 Verwandlung in eine pneumatische Leiblichkeit	561
3.2 Vergleich mit Ps-Athenagoras	596
4 Ergebnis	600
8 Die auf der Providenz Gottes beruhende Beweisführung (De Res 18–25)	609
1 Gerichtsargumentation (De Res 18–23)	609
1.1 Relativierung des Gerichtsarguments (De Res 14,5f.)	609
1.2 Vorsehung Gottes als Ausgangslage (De Res 18)	613
1.3 Notwendigkeit eines gerechten Jenseitsgerichts (De Res 19)	623

- 1.4 *Fehlende Gerechtigkeit des reinen Seelengerichts (De Res 20)* 633
- 1.5 *Ungerechtigkeit der platonischen Gerichtsvorstellung (De Res 21–23)* 642
- 2 Exkurs: Philosophiegeschichtliche Einordnung der Psychologie von De Res 681
 - 2.1 *Affektionsfreiheit der Seele bei Plotin* 681
 - 2.2 *Bedürfnislosigkeit der Seele bei Plotin* 688
 - 2.3 *Die ps.-athen. Seelenlehre innerhalb der Philosophiegeschichte* 691
- 3 Der auf dem τέλος beruhende Auferstehungsbeweis (De Res 24–25) 695

Ausblick: Die Rezeption von De Resurrectione durch Methodius von Olympos 707

- 1 Methodius von Olympos: De Resurrectione 709
- 2 Rezeption der συναμφοτέρον-Vorstellung (De Res 1,54–55) 714
- 3 Resultat 724

Ergebnis 728

- 1 Pseudonymität von De Resurrectione 728
- 2 Celsische Einwände als Bezugsrahmen der Datierung 728
- 3 Kettennahrungsdebatte als auslösender Faktor des Traktats 729
- 4 Auferstehung als Verwandlungsgeschehen innerhalb der theologiegeschichtlichen Entwicklung 732
- 5 Philonische und galenische Gedankengänge im Auferstehungstraktat 733
- 6 Modifikation der Gerichtsargumentation des 2. Jhds als Indiz für die Datierung 735
- 7 Abhängigkeit des Methodius von Ps-Athenagoras als flankierende Beweisführung 736
- 8 Resümee 736

Literaturverzeichnis 737

Quellenregister 777

Autorenregister 801