

Inhaltsverzeichnis

Vorwort ix

Einleitung 1

- 1 Gegenstand und Zielsetzung der Untersuchung 1
- 2 Zum methodischen Verfahren 4
- 3 Aufbau der Untersuchung 7

TEIL 1

Die zeit- und theologiegeschichtliche Einordnung von De Resurrectione

1 Die Verfasserschaft von De Resurrectione: Athenagoras oder Pseudo-Athenagoras? 11

- 1 Forschungslage zur Verfasserfrage 11
- 2 Handschriftliche Überlieferung von De Resurrectione 22
- 3 Inhaltliche Divergenzen zwischen der Legatio und De Resurrectione 30
- 4 Unterschiede im Stil 57

2 De Resurrectione des Ps-Athenagoras 61

- 1 Prolog: Erörterung über Wahrheit und Irrtum (De Res 1,1–2) 61
- 2 Methodischer Aufbau von De Resurrectione 64
- 3 Adressaten 75
- 4 Gattung und „Sitz im Leben“ 97

3 Die Einwände der Gegner gegen die leibliche Auferstehung in De Resurrectione 100

- 1 Forschungsüberblick und die daraus folgende Vorgehensweise für die Untersuchung 100
- 2 Zur Rekonstruktion der gegnerischen Einwände 134
 - 2.1 Celsus' Kritik an der Auferstehungslehre 136
 - 2.2 Ergebnis und Ausblick: Adressatenschaft und Gegnerschaft 177
 - 2.3 Kettennahrungs-Einwand (De Res 3,3–4,4 und 8,4) 193

4 Allgemeine Entwicklung des Kettennahrungs-Einwands und dessen**Widerlegung 208**

- 1 Seneca 208
- 2 Tatian 211
- 3 Minucius Felix 214
- 4 Tertullian 219
- 5 Zwischenergebnis bezüglich der Entwicklung des Kettennahrungs-Einwands 223
- 6 Origenes 228
- 7 Der Hellene des Makarius Magnes/Porphyrius 250
- 8 Cyrill von Jerusalem 279
- 9 Theodoret von Cyrus 285
- 10 Quaestiones-Literatur 290
- 11 Gregor von Nyssa 309
- 12 Ergebnis 334

5 Widerlegung des Kettennahrungs-Einwands (De Res 5–8) 336

- 1 Die Frage nach der Abhängigkeit von der zeitgenössischen Medizin 336
- 2 Der dreifache Verdauungsprozess (De Res 5) 344
- 3 Verdauungstheorie des Galen 347
- 4 Definition der Nahrung (De Res 6,1f.) 363
- 5 Wirksamkeit von Verdauungskräften (De Res 6,3f.) 366
- 6 Zusammenfassung und der sog. „rohe Saft“ (De Res 6,5f.) 368
- 7 Immaterielle Beschaffenheit der Auferstehungsleiblichkeit (De Res 7,1) 371
- 8 Assimilierungsunfähigkeit des verzehrten Menschenfleisches (De Res 7,2f.) 377
- 9 Theologische Widerlegung des Kettennahrungs-Einwands (De Res 7,4–8,3) 382
- 10 Resultat 387

TEIL 2***Verifizierung der angenommenen Datierung an der positiven Darlegung des Auferstehungsbeweises***

Einleitung zu Teil 2 393

- 6 Schöpfungstheologische Argumentation (De Res 12–17)** 394
 - 1 Zur Komposition von De Res 12–25: „Logos de veritate“ 394
 - 2 Ursache der Menschenschöpfung (De Res 12,1–13,2) 397
 - 2.1 *Erschaffung des „ersten Menschen“* 397
 - 2.2 *Zweckbestimmung der Menschenentstehung (De Res 12,1–5)* 404
 - 2.3 *Ebenbildlichkeit Gottes im Menschen (De Res 12,6)* 423
 - 2.4 *Auferstehung als μεταβολή (De Res 12,7–9)* 440
 - 3 De Res 16 und 17: Διαμονή des gesamten Menschen 445
 - 3.1 *Fortdauer der Menschennatur (De Res 16)* 445
 - 3.2 *Analogie der Lebensalter (De Res 17)* 449
 - 3.3 *Die Funktion des σπέρμα-Beispiels für den Auferstehungsbeweis* 454
 - 4 Bekräftigung und Verteidigung der Auferstehungshoffnung (De Res 13,1–2) 460
 - 5 Die Natur der Menschen (De Res 15,1–8) 468
- 7 Theologiegeschichtliche Zuordnung der μεταβολή-Vorstellung** 484
 - 1 Reginosbrief 486
 - 1.1 *Μεταβολή-Verständnis der Auferstehung* 493
 - 1.2 *Vergleich mit Ps-Athenagoras* 527
 - 2 Tertullian 531
 - 2.1 *Demutatio in einen engelhaften Zustand* 531
 - 2.2 *Vergleich mit Ps-Athenagoras* 554
 - 3 Origenes 561
 - 3.1 *Verwandlung in eine pneumatische Leiblichkeit* 561
 - 3.2 *Vergleich mit Ps-Athenagoras* 596
 - 4 Ergebnis 600
- 8 Die auf der Providenz Gottes beruhende Beweisführung (De Res 18–25)** 609
 - 1 Gerichtsargumentation (De Res 18–23) 609
 - 1.1 *Relativierung des Gerichtsarguments (De Res 14,5f.)* 609
 - 1.2 *Vorsehung Gottes als Ausgangslage (De Res 18)* 613
 - 1.3 *Notwendigkeit eines gerechten Jenseitsgerichts (De Res 19)* 623

- 1.4 *Fehlende Gerechtigkeit des reinen Seelengerichts (De Res 20)* 633
- 1.5 *Ungerechtigkeit der platonischen Gerichtsvorstellung (De Res 21–23)* 642
- 2 Exkurs: Philosophiegeschichtliche Einordnung der Psychologie von De Res 681
 - 2.1 *Affektionsfreiheit der Seele bei Plotin* 681
 - 2.2 *Bediürfnislosigkeit der Seele bei Plotin* 688
 - 2.3 *Die ps.-athen. Seelenlehre innerhalb der Philosophiegeschichte* 691
- 3 Der auf dem τέλος beruhende Auferstehungsbeweis (De Res 24–25) 695

Ausblick: Die Rezeption von *De Resurrectione* durch Methodius von Olympus 707

- 1 Methodius von Olympus: *De Resurrectione* 709
- 2 Rezeption der συναμφότερον-Vorstellung (De Res 1,54–55) 714
- 3 Resultat 724

Ergebnis 728

- 1 Pseudonymität von *De Resurrectione* 728
- 2 Celsische Einwände als Bezugsrahmen der Datierung 728
- 3 Kettennahrungsdebatte als auslösender Faktor des Traktats 729
- 4 Auferstehung als Verwandlungsgeschehen innerhalb der theologiegeschichtlichen Entwicklung 732
- 5 Philonische und galenische Gedankengänge im Auferstehungstraktat 733
- 6 Modifikation der Gerichtsargumentation des 2. Jhds als Indiz für die Datierung 735
- 7 Abhängigkeit des Methodius von Ps-Athenagoras als flankierende Beweisführung 736
- 8 Resümee 736

Literaturverzeichnis 737

Quellenregister 777

Autorenregister 801