

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	15
Kapitel 1: Einleitung	19
I. Anlass und Relevanz der Untersuchung	19
II. Gang der Untersuchung	23
Kapitel 2: Die politischen Rahmenbedingungen der Elektromobilität	28
A. Einleitung	28
B. Die politischen Rahmenbedingungen in der Bundesrepublik Deutschland	31
I. Die Nationale Plattform Elektromobilität (NPE)	33
II. Das Regierungsprogramm Elektromobilität (2011)	34
III. Die Förderung der Elektromobilität in der Bundesrepublik Deutschland	35
C. Die politischen Rahmenbedingungen in der Europäischen Union	38
I. Die Verkehrspolitik der Europäischen Union	39
II. EU-Richtlinie über den Aufbau der Infrastruktur für alternative Kraftstoffe (2014/94/EU)	44
III. Die Förderung der Elektromobilität durch die Europäische Kommission	51
D. Die politischen Rahmenbedingungen im internationalen Vergleich	53
Kapitel 3: Grundlagen zur Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge	57
A. Überblick	57
B. Anforderungen an und Herausforderungen für die Ladeinfrastruktur	59

C. Ladeinfrastrukturkonzepte – Entwicklungsstand und Marktauglichkeit	67
I. Differenzierung nach dem Anschlussort (öffentliche, halb-öffentliche und private LIS)	70
1. „Wallbox“, die private Ladeinfrastruktur („Home-Charging“)	70
2. Halb-öffentliche Ladeinfrastruktur („halb-öffentliche LIS“)	71
3. Öffentliche Ladeinfrastruktur	71
II. Differenzierung nach dem Lademodus	72
1. Konduktive Ladeinfrastrukturen	72
2. Induktive Ladeinfrastrukturen	74
3. Sonstige Ladeinfrastrukturkonzepte	75
III. Differenzierung nach der Ladesteuerung („Smart-Metering“ und „Vehicle-to-Grid, V2G“)	76
IV. Zwischenergebnis und Eingrenzung des Prüfungsgegenstandes	77
Kapitel 4: Die energiewirtschaftsrechtliche Einordnung der Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge	79
A. Historische Entwicklung der Regulierung von Elektrizitätsversorgungsnetzen	80
I. Monopolistische Strukturen von Anfang bis Mitte des 20. Jahrhunderts	81
II. Paradigmenwechsel in der ordnungspolitischen Diskussion	83
III. Energieversorgungsnetze als natürliche Monopole	85
IV. Ordnungsrechtliche Umsetzung der Marktöffnung	89
1. Entwicklung der sektorspezifischen Regulierung	89
2. Entwicklung der allgemeinen kartellrechtlichen Regulierung	97
V. Zwischenergebnis	99
B. Die Ladeinfrastruktur als Teil des regulierten Energieversorgungsnetzes?	99
I. Elektromobilität im Anwendungsbereich des EnWG (§ 1 EnWG)	103

II. Vorliegen eines Energieversorgungsnetzes	
(§ 3 Nr. 16 EnWG)	106
1. Negativabgrenzungen	107
a) Kundenanlage	108
aa) Kundenanlagen zur betrieblichen Eigenversorgung (§ 3 Nr. 24b EnWG)	111
bb) Kundenanlagen (§ 3 Nr. 24a EnWG)	111
(1) Räumlich zusammengehörendes Gebiet (§ 3 Nr. 24a a) EnWG)	112
(2) Fehlende Bedeutung für den Wettbewerb (§ 3 Nr. 24a c) EnWG)	112
(3) Unentgeltlicher und diskriminierungsfreier Zugang (§ 3 Nr. 24a d) EnWG)	114
cc) Zwischenergebnis	118
b) Direktleitung (§ 3 Nr. 12 EnWG)	118
2. Positive Einordnung als Elektrizitätsverteilernetz (§ 3 Nr. 3, 16, 37 EnWG)	119
a) Ladeinfrastruktur als eigenständiges Elektrizitätsverteilernetz	119
aa) Vorliegen einer Netzinfrastruktur (§ 3 Nr. 16 EnWG)	120
bb) Verteilung von Elektrizität (§ 3 Nr. 37 EnWG)	121
cc) Vorliegen eines natürlichen Monopols als Tatbestandsmerkmal?	123
dd) Zwischenergebnis	129
b) Funktionale Zuordnung zum Elektrizitätsversorgungsnetz und Betriebsnotwendigkeit	129
c) Zwischenergebnis	133
3. Exkurs: Energiewirtschaftsrechtliche Folgeprobleme	133
a) Lieferantenwechsel (§ 20a EnWG)	134
b) Netzentgeltregulierung (§§ 21, 21a EnWG und ARegV)	134
c) Netzanschluss- und Anschlussnutzungsverhältnis (NAV)	137
C. Ergebnis	138

Kapitel 5: Drittzugangsansprüche für Wettbewerber	144
A. Kartellrechtlicher Zugangsanspruch zur Ladeinfrastruktur	146
I. Anwendbarkeit: Art. 102 AEUV oder §§ 19 ff. GWB?	147
II. Prüfungsbereich Art. 102 Abs. 1 AEUV	151
1. Zwischenstaatlichkeitsbezug	154
2. Unternehmen als Normadressaten	158
3. Marktbeherrschende Stellung auf dem vorgelagerten Infrastrukturmarkt	159
a) Sachlich relevanter Markt	160
aa) Konkretisierung der Marktgegensseite	164
bb) Umfang des bestehenden Marktes / hypothetische Nachfrage	167
cc) Abgrenzung zu Energieversorgungsnetzen	168
dd) Abgrenzung zu Versorgungsinfrastrukturen für andere Verkehrsträger	168
ee) Abgrenzung der Arten von LIS (öffentliche, halb-öffentliche und private LIS)	170
(1) Abgrenzung private LIS vs. öffentlich zugängliche LIS	171
(a) Fehlende Abrechnungs- und Bezahlfunktion	172
(b) Privatgrundstück als Zugangsbarriere	173
(c) Abgrenzung zur herkömmlichen Stromversorgung	173
(d) Zwischenergebnis	175
(2) Abgrenzung öffentliche LIS vs. öffentlich zugängliche LIS	175
ff) Zwischenergebnis	176
b) Räumlich relevanter Markt	176
aa) Marktabgrenzung im Stromsektor	178
bb) Marktabgrenzung im Kraftstoffsektor	178
cc) Einordnung der LIS	179
dd) Zwischenergebnis	182
c) Marktbeherrschende Stellung	182
aa) Voraussetzungen einer marktbeherrschenden Stellung	182
bb) Praktische Bewertungskriterien der Rechtsanwendungspraxis	186

cc) Einordnung der LIS	188
dd) Zwischenergebnis	195
4. Missbrauch der marktbeherrschenden Stellung	196
a) Nachgelagerter Vertriebsmarkt	196
aa) Sachlich relevanter Markt	196
(1) Marktabgrenzung im Stromsektor	198
(2) Marktabgrenzung im Kraftstoffsektor	201
(3) Einordnung der LIS	202
(4) Zwischenergebnis	214
bb) Räumlich relevanter Markt	215
(1) Marktabgrenzung im Stromsektor	215
(2) Marktabgrenzung im Kraftstoffsektor	217
(3) Einordnung der LIS	218
(4) Zwischenergebnis	218
b) Wesentliche Einrichtung	219
c) Unentbehrlichkeit des Zugangs	219
aa) Marktzugang auf andere Art und Weise	220
bb) Duplizierbarkeit der LIS	220
(1) Wirtschaftliche Hindernisse	222
(2) Technische Hindernisse	225
(3) Rechtliche Hindernisse	227
(a) Straßenrechtliche Hindernisse	227
(b) Straßenverkehrsrechtliche Hindernisse	233
(c) Sonstige Hindernisse	235
(4) Zwischenergebnis	236
d) Fehlen einer objektiven Rechtfertigung	236
e) Angemessenes Nutzungsentgelt	239
5. Ergebnis	239
III. Prüfungsbereich § 19 Abs. 2 Nr. 4 GWB	240
1. Anwendbarkeit der Norm	241
2. Unternehmen (§ 1 GWB)	241
3. Marktbeherrschung (§ 18 GWB)	242
4. Missbrauch (§ 19 Abs. 2 Nr. 4 GWB)	244
5. Fehlen einer objektiven Rechtfertigung	248
6. Ergebnis	249
IV. Prüfungsbereich § 20 GWB	249

V. Exkurs: Rechtsfolgen	251
1. Hoheitliches Vorgehen gegen eine Zugangsverweigerung	252
a) Zuständige Behörde	252
b) Befugnisse der Europäischen Kommission und Verfahrensgrundsätze	254
c) Befugnisse der deutschen Kartellbehörden und Verfahrensgrundsätze	255
d) Zwischenergebnis	256
2. Zivilrechtliches Vorgehen durch Betroffene	257
a) Beseitigungs- und Unterlassungsanspruch (§ 33 Abs. 1 GWB)	257
b) Schadenersatzanspruch (§ 33 Abs. 3 GWB)	258
c) Weitere zivilrechtliche Ansprüche	259
VI. Exkurs: Art und Umfang des Drittzugangs	260
1. Anforderungen an den Drittzugang zu wesentlichen Einrichtungen	260
2. Mögliche Zugangsformen	263
a) Durchleitung	263
b) Beistellung und „E-Roaming“	265
3. Rechtmäßigkeit des Zugangs	270
4. Ergebnis	271
B. Energiewirtschaftsrechtlicher Zugangsanspruch zur Ladeinfrastruktur	271
I. Zugangsanspruch gem. § 20 Abs. 1 EnWG	272
1. Betreiber eines Elektrizitätsversorgungsnetzes (§ 3 Nr. 2 EnWG)	272
2. Vorliegen eines Elektrizitätsverteilernetzes (§ 3 Nr. 3, 16, 37 EnWG)	273
II. Ergebnis	274
Kapitel 6: Zugangsansprüche für Letztverbraucher	275
A. Energiewirtschaftsrechtliche Grundversorgungspflicht (§ 36 EnWG)	275
B. Unlautere geschäftliche Handlung (§ 3 i.V.m. §§ 4, 8, 9 UWG)	278
C. Sittenwidrige Schädigung (§ 826 BGB)	279
D. Ergebnis	280

Kapitel 7: Gesamtergebnis und Rechtmäßigkeit der EU-Richtlinie 2014/94/EU	281
A. Gesamtergebnis	281
B. Schlussfolgerungen und Rechtmäßigkeit der EU-Richtlinie 2014/94/EU	282
Kapitel 8: Rechtspolitische Erwägungen	294
A. Vorbemerkungen	294
B. Handlungsoptionen im Zuständigkeitsbereich des europäischen Gesetzgebers	296
I. Zuständigkeit	297
II. Materielle Rechtmäßigkeit	300
C. Handlungsoptionen im Zuständigkeitsbereich des deutschen Gesetzgebers	303
I. Zuständigkeit	304
II. Materielle Rechtmäßigkeit	306
Kapitel 9: Zusammenfassung der Ergebnisse und Fazit	308
A. Zusammenfassung	308
B. Fazit	314
Literaturverzeichnis	317
Aufsätze	317
Lehrbücher	320
Kommentare	321
Sonstiges	322
Dissertationen	324